



Ġabra tal-ġurisprudenza

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tmien Awla)

16 ta' Settembru 2020*

“Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Direttiva 2006/112/KE – Sistema komuni ta’ taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) – Artikolu 9(1) – Artikolu 193 – Kunċett ta’ ‘persuna taxxabbi’ – Kuntratt ta’ attivitā komuni – Shubija – Rabta ta’ tranżazzjoni ekonomika ma’ wieħed mis-shab – Determinazzjoni tal-persuna taxxabbi li hija responsabbi għall-ħlas tat-taxxa”

Fil-Kawża C-312/19,

li għandha bħala suġġett talba għal deċiżjoni preliminari skont l-Artikolu 267 TFUE, imressqa mil-Lietuvos vyriausiasis administracini teismas (il-Qorti Amministrattiva Suprema tal-Litwanja), permezz ta’ deċiżjoni tal-10 ta’ April 2019, li waslet fil-Qorti tal-Ġustizzja fis-16 ta’ April 2019, fil-proċedura

XT

vs

Valstybinē mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos,

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tmien Awla),

komposta minn L. S. Rossi, President tal-Awla, A. Prechal (Relatur), President tat-Tielet Awla, u F. Biltgen, Imħallef,

Avukat Ĝenerali: J. Kokott,

Registratur: A. Calot Escobar,

wara li rat il-proċedura bil-miktub,

wara li kkunsidrat l-osservazzjonijiet ippreżentati:

- għall-Gvern Litwan, minn K. Dieninis u V. Vasiliauskienė, bħala aġenti,
- għall-Kummissjoni Ewropea, minn R. Lyal u J. Jokubauskaitė, bħala aġenti,

wara li semgħet il-konklużjonijiet tal-Avukat Ĝenerali fis-seduta tat-23 ta’ April 2020,

tagħti l-preżenti

* Lingwa tal-kawża: il-Litwan.

Sentenza

- 1 It-talba għal deċiżjoni preliminari tirrigwarda l-interpretazzjoni tal-Artikolu 9(1), tal-Artikolu 193 u tal-Artikolu 287 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (GU 2006, L 347, p. 1, rettifica fil-GU 2007, L 335, p. 60), kif emendata bid-Direttiva tal-Kunsill 2013/43/UE tat-22 ta' Lulju 2013 (GU 2013, L 201, p. 4) (iktar 'il quddiem id-“Direttiva 2006/112”).
- 2 Din it-talba tressqet fil-kuntest ta' tilwima bejn XT u l-Valstybiné mokesciù inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansu ministerijos (id-Direttorat Nazzjonali tat-Taxxi fi ħdan il-Ministeru ghall-Finanziar-Repubblika tal-Litwanja), fir-rigward tal-ordni indirizzata lil XT mill-Vilniaus apskrivities valstybiné mokesciù inspekcija (l-Ispettorat tat-Taxxi tad-Distrett ta' Vilnus, il-Litwanja, iktar 'il quddiem l-“amministrazzjoni fiskali ta' Vilnus”) għall-ħlas tat-taxxa fuq il-valur miżjud (VAT), flimkien mal-interessi moratorji, kif ukoll multa b'rīzultat ta' tranżazzjonijiet ta' proprietà immobblie mhux iddikjarati.

Il-kuntest ġuridiku

Id-dritt tal-Unjoni

- 3 L-Artikolu 9(1) tad-Direttiva 2006/112 huwa fformulat kif ġej:

“Persuna taxxabbi’ għandha tfisser kull persuna li, b'mod indipendent, twettaq fi kwalunkwe post kwalunkwe attivită ekonomika, ikun x'ikun l-iskop jew ir-riżultati ta' dik l-attivită.”

Kwalunkwe attivită ta' produtturi, kummerċjanti jew persuni li jagħtu servizzi, inkluži attivitajiet fil-minjieri u fl-agrikoltura u attivitajiet fil-professionijiet, għandhom jitqiesu bħala ‘attività ekonomika’. L-isfruttament ta’ proprietà tangibbli jew intangibbli għal skopijiet ta’ dħul minnha fuq bażi kontinwa għandha b'mod partikolari titqies bħala attivită ekonomika.”

- 4 L-Artikolu 14 ta' din id-direttiva jipprovdi:

“1. Provvista ta’ merkanzija’ għandha tfisser it-trasferiment tad-dritt ta’ sid li jiddisponi minn proprietà tangibbli.

2. Flimkien mat-transazzjonijiet imsemmija fil-paragrafu 1, kull waħda minn dawn li ġejjin għandha tiġi kkunisdrata bħala provvista ta’ merkanzija:

[...]

[c)] it-trasferiment ta’ merkanzija skont kuntratt li bih titħallas kummissjoni meta jsir xiri jew bejgħ.

3. L-Istati Membri jistgħu jikkunsidraw l-għotja ta’ certu xogħlijiet ta’ kostruzzjoni bħala provvista ta’ merkanzija.”

- 5 Skont l-Artikolu 28 tal-istess direttiva:

“Fejn persuna taxxabbi li taġixxi f'isimha iżda għall-benefiċċju ta’ haddieħor tieħu parti fi provvista ta’ servizzi, hija għandha tiġi kkunisdrata li rċeviet u pprovdiet dawk is-servizzi hija stess.”

- 6 L-Artikolu 193 tad-Direttiva 2006/112 jipprevedi:

“Il-VAT għandha titħallas minn kwalunkwe persuna taxxabbli li tkun qed twettaq forniment taxxabbli ta’ merkanzija jew servizzi, minbarra fejn din tithallas minn persuna oħra fil-każijiet imsemmija fl-Artikoli 194 sa 199b u fl-Artikolu 202.”

- 7 L-Artikolu 226 ta’ din id-direttiva jiddikjara:

“Mingħajr preġudizzju għad-disposizzjonijiet partikolari stabbiliti f’din id-Direttiva, dawn id-dettalji li ġejjin biss huma meħtieġa għall-finijiet ta’ VAT fuq fatturi maħruġa skond l-Artikoli 220 u 221[:]”

[...]

5) l-isem shiħ u l-indirizz tal-persuna taxxabbli u tal-konsumatur;

[...]"

- 8 L-Artikolu 287 tal-istess direttiva huwa fformulat kif ġej:

“L-Istati Membri li aderew wara l-1 ta’ Jannar 1978 jistgħu jeżentaw lill-persuni taxxabbli li l-fatturat annwali tagħhom ma jkunx ogħla mill-eqwivalenti f'munita nazzjonali ta’ l-ammonti li ġejjin bir-rata tal-kambju fil-ġurnata ta’ adeżjoni tagħhom:

[...]

11) Litwanja: EUR 29 000;

[...]"

- 9 L-Artikolu 1 tad-Deciżjoni ta’ Implementazzjoni tal-Kunsill tat-30 ta’ Mejju 2011 li tawtorizza lir-Repubblika tal-Litwanja sabiex tapplika miżura ta’ deroga mill-Artikolu 287 tad-Direttiva 2006/112/KE dwar is-sistema komuni ta’ taxxa fuq il-valur miżjud (GU 2011, L 150, p. 6) jipprovd़:

“B’deroga mill-Artikolu 287(11) tad-Direttiva [2006/112], ir-Repubblika tal-Litwanja hija awtorizzata li teżenta mill-VAT lil persuni taxxabbli li l-fatturat annwali tagħhom m’huwiex ogħla mill-ekwivalenti fil-valuta nazzjonali ta’ EUR 45 000 bir-rata ta’ konverżjoni fil-jum tal-adeżjoni tagħha mal-Unjoni Ewropea.”

Id-dritt Litwan

Il-Liġi dwar il-VAT

- 10 Skont l-Artikolu 2 tal-Lietuvos Respublikos pridétinés vertes mokesčio ċistatymas (il-Liġi tar-Repubblika tal-Litwanja dwar il-VAT) (Žin., 2002, n° 35-1271), fil-verżjoni tagħha fis-seħħi għas-snin ta’ taxxa 2010 sa 2013 (iktar ’il quddiem il-“Liġi dwar il-VAT”):

“[...]

2. ‘Persuna taxxabbli’ għandha tfisser persuna taxxabbli tar-Repubblika tal-Litwanja jew persuna taxxabbli barranija.

[...]

15. ‘Persuna taxxabbli tar-Repubblika tal-Litwanja’ għandha tfisser persuna ġuridika jew fīzika tar-Repubblika tal-Litwanja li teżerċita attivită̄ ekonomika, ta’ kwalunkwe tip, jew impriżza ta’ investiment kollettiv stabbilita fit-territorju tar-Repubblika tal-Litwanja, li ma għandhiex l-istatus ta’ persuna ġuridika u li taġixxi bħala fond ta’ investiment.

[...]"

¹¹ L-Artikolu 71 tal-Liġi dwar il-VAT huwa fformulat kif ġej:

“1. Il-persuni taxxabbli li jwettqu kunsinni ta’ oġġetti jew provvisti ta’ servizzi fit-territorju nazzjonali għandhom l-obbligu li jirregistraw għall-VAT u li jikkalkolaw il-VAT kif ukoll iħallsu din it-taxxa lit-Teżor tal-Istat [...] Il-persuna obbligata li tirregistra għall-VAT għandha tressaq applikazzjoni għar-registrazzjoni għall-finijiet tal-VAT.

2. Minkejja [l-Artikolu 71](1), [...] persuna taxxabbli tar-Repubblika tal-Litwanja ma għandhiex obbligu tressaq applikazzjoni għal-registrazzjoni għall-finijiet tal-VAT u lanqas ma għandha tikkalkola u thallas il-VAT lit-Teżor tal-Istat [...] jekk l-ammont totali tal-korrispettiv irċevut għall-oġġetti jew għas-servizzi pprovduti fil-kuntest tal-attività ekonomika eż-żejt fit-territorju nazzjonali ma jaqbix il-155 000 litas [Litwani (LTL), madwar EUR 45 000] fis-sena (fuq it-tanax il-xahar li jkunu ghaddew). Il-VAT għandha tibda tīgi kkalkolata b'effett mix-xahar li fih dan il-limitu jkun inqabeż. Il-VAT ma għandhiex tīgi kkalkolata għall-kunsinna ta’ oġġetti u l-provvista ta’ servizzi li l-korrispettiv tagħhom ma jkun qabeż l-ammont imsemmi ta’ [LTL] 155 000. [...]

[...]

4. In-nuqqas ta’ tressiq ta’ applikazzjoni għal-registrazzjoni għall-finijiet tal-VAT ma jeżentax lill-persuna taxxabbli mill-obbligu li tikkalkola l-VAT fuq l-oġġetti jew is-servizzi pprovduti minnha [...] u li thallasha lit-Teżor [...]

¹² L-Artikolu 79(1) u (5) tal-Liġi dwar il-VAT jipprevedi:

“1. [...] il-persuna taxxabbli li wettqet provvista ta’ oġgett jew ta’ servizz għandha toħloq fattura li tiddokumenta l-VAT [...]

[...]

5. Fil-każijiet u skont il-modalitajiet previsti mill-Gvern Litwan jew mill-awtorità li jkun awtorizza, tista’ tinholoq fattura waħda biss għal oġġett jew servizz ipprovdut minn numru ta’ persuni taxxabbli flimkien.”

Il-Kodiċi Ċivili

¹³ L-Artikolu 6.969(1) tal-Lietuvos Respublikos Civilinis kodeksas (il-Kodiċi Ċivili tar-Repubblika tal-Litwanja), fil-verżjoni tiegħu li tirriżulta mil-Liġi Nru VIII-1864 tat-18 ta’ Lulju 2000 (iktar ’il-quddiem il-“Kodiċi Ċivil”), jipprovd:

“Permezz tal-kuntratt ta’ attivită̄ komuni (sħubija), żewġ persuni jew iktar (is-sħab fin-negożju), joħolqu komunjoni ta’ assi, tal-industrija tagħhom jew tal-gharfien tagħhom, jieħdu impenn biex jaħdmu flimkien għal-ċertu għan, mhux kunrarju għal-liġi, jew jeżerċitaw attivită̄ flimkien.”

14 L-Artikolu 6.971 ta' dan il-kodiċi jiddikjara:

“1. Sakemm ma jiġix ipprovdut mod ieħor mil-liġi jew sakemm ma jiġix stipulat mod ieħor mill-kuntratt ta' attivită komuni, l-assi introdotti mis-ħab fin-negożju, kif ukoll il-prodotti, dħul u frott immanifatturat jew migbur fil-kuntest tal-attivită komuni, huma l-proprietà indiċiżibbli tas-ħab kollha fin-negożju.

[...]

3. Wieħed mis-ħab fin-negożju, maħtur b'kunsens mis-ħab kollha, huwa responsabbi mill-kontabbiltà tal-patrimonju komuni.

4. L-assi komuni jintużaw, jiġu amministrati u jiġu ttrasferiti bi ftehim komuni mis-ħab kollha fin-negożju. Fil-każ ta' nuqqas ta' ftehim, dawn il-modalitajiet jiġu ffissati minn qorti fuq talba ta' wieħed mis-ħab fin-negożju. [...]”

15 Skont l-Artikolu 6.972(1) u (2) tal-imsemmi kodiċi:

“1. Fir-rigward tal-amministrazzjoni tal-affarijiet komuni, kull wieħed mis-ħab fin-negożju għandu l-jedd li jaġixxi f'isem is-ħab kollha fin-negożju sakemm il-kuntratt ta' attivită komuni ma jipprevedix li wieħed mis-ħab fin-negożju jew is-ħab flimkien jamministra(w) l-affarijiet. Jekk għas-ħab fin-negożju jkun biss possibbli li jamministrax l-affarijiet flimkien, kull tranzazzjoni tirrikjedi l-kunsens tagħhom kollha.

2. Fir-relazzjonijiet mat-terzi, is-setgħa tas-sieħeb fin-negożju li jaġixxi f'isem is-ħab kollha fin-negożju hija kkonfermata minn setgħa stabbilita mis-ħab l-oħra fin-negożju jew mill-kuntratt ta' attivită komuni.”

16 L-Artikolu 6.974 tal-istess kodiċi, intitolat “Spejjeż u telf komuni”, huwa fformulat kif ġej:

“1. It-tqassim tal-ispejjeż u telf komuni, marbuta mal-attivită komuni, huwa ddeterminat mill-kuntratt ta' attivită komuni. Fl-assenza ta' stipulazzjoni li tirregola dan il-punt, kull sieħeb fin-negożju għandu jikkontribwixxi għall-ispejjeż u telf komuni proporzjonalment għas-sehem tiegħu.

2. L-istipulazzjoni li tillibera lil wieħed mis-ħab fin-negożju kompletament mill-obbligu li jikkontribwixxu għall-ispejjeż u telf komuni hija invalida.”

17 Skont l-Artikolu 6.975(3) tal-Kodiċi Ċivili:

“Jekk il-kuntratt ta' attivită komuni jkun relataż ma' attivită kummerċjali tas-ħab fin-negożju, is-ħab kollha huma responsabbi *in solidum* għad-dejn komuni, tkun liema tkun *in-natura* tiegħu.”

18 Konformement mal-Artikolu 6.976(1) ta' dan il-kodiċi, “[s]akemm ma jiġix stipulat mod ieħor mill-kuntratt ta' attivită komuni, il-profitti ggħġenerati mill-attivită komuni għandhom jitqassmu bejn is-ħab fin-negożju proporzjonalment għall-valur tal-kontribuzzjoni ta' kull wieħed għall-attivită komuni.”

Il-kawża principali u d-domandi preliminari

19 Fid-19 ta' Frar 2010, XT u persuna fizika oħra (iktar 'il quddiem “is-sieħeb fin-negożju”) ikkonkludew kuntratt ta' attivită komuni (iktar 'il quddiem il-“kuntratt inkwistjoni”), indikat fl-Artikolu 6.969(1) tal-Kodiċi Ċivili bħala “shubija”, li kellu bħala għan il-kollaborazzjoni għall-finijiet tal-kostruzzjoni ta' binja residenzjali (iktar 'il quddiem is-“shubija inkwistjoni”).

- 20 Fil-25 ta' April 2010, XT u s-sieħeb tiegħu fin-negozju ddeċidew li jixtru art fid-distrett ta' Vilnjas (il-Litwanja). Fis-27 ta' April 2010, XT iffirma waħdu l-kuntratt ta' bejgħ mal-proprietarji ta' din l-art. Dan tal-ahħar ikkontribwixxa 30% u s-sieħeb fin-negozju 70% mill-ammont tat-tranżazzjoni, billi għadda l-kontribuzzjoni tiegħu lil XT. Gie deċiż li XT biss kien ser jitniżżeł fir-registru tal-artijiet fil-kapacità tiegħu bhala proprietarju tal-art imsemmija.
- 21 Fil-5 ta' Mejju 2010, XT u s-sieħeb tiegħu fin-negozju ddeċidew li jibnu residenza immobiljari li tinkludi ħames binjet, li XT jiġi inkarigat mill-formalitajiet amministrattivi neċċessarji għall-kostruzzjoni u li l-eżekuzzjoni tax-xogħlijiet ta' kostruzzjoni tingħata fidejn kumpannija ta' promozzjoni immobiljari li fi ħdanha XT kien jokkupa l-kariga ta' direttur. Fit-22 ta' Mejju 2010 gie konkluż kuntratt ta' promozzjoni immobiljari ma' din il-kumpannija li fil-kuntest tiegħu XT deher simultanjament fil-kapaċità tiegħu bhala sid il-kostruzzjoni u bhala rappreżentant tal-imsemmija kumpannija.
- 22 Fit-2 ta' Novembru 2010 XT kiseb, f'ismu, permess ta' kostruzzjoni għall-kostruzzjoni ta' ħames binjet fuq l-art inkwistjoni.
- 23 Fit-2 ta' Dicembru 2010, XT u s-sieħeb tiegħu fin-negozju ddeċidew li jbigħu l-ewwel binja flimkien ma' parti mill-art u li jużaw il-flus miksuba b'dan il-mod għall-kostruzzjonijiet futuri. Il-kuntratt ta' bejgħ tal-ewwel binja ġie ffirmat fl-14 ta' Dicembru 2010 bejn XT u x-xerrejja, persuni fiziċi.
- 24 Fl-10 ta' Jannar 2011, XT u s-sieħeb tiegħu fin-negozju kkonkludew ftehim li jtemm is-shubija inkwistjoni u pproċedew sabiex jaqsmu l-assi u d-djun. Permezz ta' dan il-ftehim, kien hemm kunsens li jiġi rrestitwit lis-sieħeb id-dritt fuq certi assi maħluqa, jiegħi r-raba' u l-ħames binja. XT impenja ruħu wkoll iħallas lis-sieħeb tiegħu, sas-sena 2017, is-somma ta' LTL 300 000 (madwar EUR 86 886) sabiex tīgi paċuta d-differenza bejn id-dħul rispettiv u d-differenza bejn l-ishma dovuti lilhom mill-assi komuni. Bis-saħħha tal-imsemmi ftehim, l-ewwel, it-tieni u t-tielet binja ġew attribwiti lil XT.
- 25 Fil-15 ta' Frar 2011 il-kumpannija ta' promozzjoni immobiljari ħarġet fattura li tindika ammont ta' VAT dovut għall-kostruzzjoni tal-ewwel, it-tieni, it-tielet u r-raba' binja. Ghall-kostruzzjoni tal-ħames binja, fil-11 ta' Frar 2013 inħarġet fattura li kienet tindika ammont ta' VAT dovut.
- 26 Permezz ta' kuntratti konklużi bejn XT u persuni fiziċi, it-tieni u t-tielet binja nbiegħu fit-30 ta' Mejju 2011 u fit-13 ta' Novembru 2012.
- 27 Fl-1 ta' Frar 2013, XT u s-sieħeb tiegħu fin-negozju ffirmat att ta' trasferiment (qsim) tal-assi, li fih kien spċifikat li, fid-dawl tal-ftehim konkluż fl-10 ta' Jannar 2011, XT kien qiegħed jittrasferixxi r-raba' u l-ħames binja lis-sieħeb tiegħu.
- 28 Fis-6 ta' Frar 2013, XT u s-sieħeb tiegħu fin-negozju ddeċidew, b'applikazzjoni tal-kuntratt inkwistjoni, li XT kellu jbigħ il-ħames binja, li fir-rigward tagħha XT kien imniżżeł fir-registru tal-artijiet bhala proprietarju u li jagħti lis-sieħeb tiegħu l-ammont miksub. Dan il-bejgħ seħħi fit-13 ta' Frar 2013.
- 29 Peress li XT u s-sieħeb tiegħu fin-negozju ma kkunsidrawx li l-bejgħ ta' proprijetajiet immobbl li terzi persuni (iktar 'il quddiem il-“provisti inkwistjoni”) kienu jikkostitwixxu attivitā ekonomika sugħġetta għall-VAT, ma ġietx miżjud l-VAT fuq il-fatturi dovuti mix-xerrejja. Huma lanqas ma ddikjaraw jew hallsu l-VAT u lanqas ma naqqasu l-VAT tal-input imħallsa.
- 30 Wara li saret verifika fiskali ta' XT fir-rigward tat-taxxa fuq id-dħul u l-VAT għas-snin 2010 sa 2013, l-amministrazzjoni fiskali ta' Vilnjas qieset li l-attività li fil-kuntest tagħha kienu jidħlu l-provvisti inkwistjoni kif ukoll il-provvisti inkwistjoni nnifishom kellhom jitqiesu li jikkostitwixxu flimkien attivitā ekonomika waħda għall-finijiet tal-VAT. Billi qieset li XT kienet “persuna taxxabbli”, responsabbi mill-eżekuzzjoni tal-obbligi fil-qasam tal-VAT, l-amministrazzjoni fiskali ta' Vilnjas

ordnatlu jħallas il-VAT fuq dawn it-tranżazzjonijiet flimkien mal-interessi moratorji, kif ukoll li jħallas multa fiskali, filwaqt li aċċettat, madankollu, tnaqqis tal-ammont tat-taxxa tal-input imħallsa minnu, konformement mal-kontijiet prodotti mill-kumpannija ta' promozzjoni immobiljari.

- 31 Din id-deċiżjoni ġiet sussegwentement ikkonfermata mid-Direttorat Nazzjonali tat-Taxxi fi ħdan il-Ministeru għall-Finanzi tar-Repubblika tal-Litwanja, kif ukoll mill-Mokestiniū ginču komisija prie Lietuvos Republikos Vyriausybés (il-Kummissjoni għall-Kontenzjuż Fiskali fi ħdan il-Gvern tar-Repubblika tal-Litwanja) u mill-Vilnjaus apygardos administracinis teismas (il-Qorti Amministrattiva Reġjonali ta' Vilnus, il-Litwanja). Quddiem il-Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (il-Qorti Amministrattiva Suprema tal-Litwanja), XT talab l-annullament tad-deċiżjoni ta' dik il-qorti.
- 32 Fil-kuntest tal-eżami ta' dan ir-rikors, il-qorti tar-rinvju tesprimi dubji fir-rigward tad-determinazzjoni tal-persuna taxxabbli għall-VAT bejn XT u s-shubija inkwistjoni, jiġifieri żewgt isħab tal-entità kkostitwita bil-kuntratt inkwistjoni, fid-dawl tal-fatt li d-dritt Litwan ma jagħtix personalità ġuridika lil shubija.
- 33 Dawn id-dubji huma ġġenerati mill-kunsiderazzjonijiet tal-qorti tar-rinvju, li skonthom, minn naħha, fl-ewwel lok, l-imsemmija shubija ma tqeqħiditx inkwistjoni mill-amministrazzjoni fiskali ta' Vilnus, fit-tieni lok, il-kuntratt inkwistjoni jsemmi li, fir-relazzjonijiet mat-terzi, XT jaġixxi fisem iż-żewġt isħab fin-negożju, u, fit-tielet lok, id-deċiżjonijiet differenti meħuda minn XT u s-sieħeb tiegħu bis-saħħa ta' dan il-kuntratt huma r-raġuni wara l-atti mwettqa minn XT, b'tali mod li jiġi interpretat li, fir-rigward tal-fatti esposti, XT ma eżerċitax attivitā ekonomika b'mod indipendent. Min-naħha l-oħra, is-shubija inkwistjoni tissodisfa l-kriterji ddikjarati fl-Artikolu 9(1) tad-Direttiva 2006/112.
- 34 Min-naħha l-oħra, il-qorti tar-rinvju tikkonstata li, fir-relazzjonijiet mat-terzi, inkluz fir-rigward tal-provvisti inkwistjoni, kien jintervjeni biss XT, fejn is-sieħeb tiegħu fin-negożju, essenzjalment, kellu l-kompli li jiffinanzja parżjalment ix-xiri tal-art, u x-xerrejja li kienu jipparteċipaw f'dawn il-provvisti ma kinux jafu bl-eżistenza ta' dan is-sieħeb.
- 35 Fil-każ fejn il-Qorti tal-Ġustizzja kellha tiddeċiedi li hemm lok li jitqies li s-shubija inkwistjoni hija suġġetta għall-VAT, il-qorti tar-rinvju tixtieq issir taf, permezz tat-tieni domanda tagħha, b'liema mod għandhom jitqassmu l-obbligi fiskali. F'dan il-kuntest, hija tistaqsi jekk huwiex meħtieg li jiġi kkunsidrat li kull sieħeb għandu l-obbligu individwali li jħallas il-VAT proporzjonalment għas-sehem tiegħu fil-korrispettiv irċevut għall-obbligli pprovduti fil-kuntest tal-attivitajiet ekonomiċi u liema hija l-baži li għandha tittieħed inkunsiderazzjoni sabiex tiġi kkalkolata l-eżenzjoni mill-VAT prevista fl-Artikolu 287 tad-Direttiva 2006/112.
- 36 F'dawn iċ-ċirkustanzi, il-Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas (il-Qorti Amministrattiva Suprema tal-Litwanja) iddeċidiet li tissospendi l-proceduri quddiemha u li tagħmel lill-Qorti tal-Ġustizzja d-domandi preliminari li ġejjin:

“1) L-Artikolu 9(1) u l-Artikolu 193 tad-Direttiva [2006/112] għandhom jiġu interpretati fis-sens li, fċirkustanzi bħal dawk fil-każ inkwistjoni, persuna fizika bħar-rikorrent ma tistax titqies li wettqet “indipendentement” l-attivitā (ekonomika) inkwistjoni u li ħallset waħedha [l-VAT] fuq il-provvisti kkontestati, jiġifieri, għall-finijiet tal-Artikolu 9(1) u tal-Artikolu 193 tad-Direttiva [2006/112], il-persuna taxxabbli responsabbi għall-obbligli inkwistjoni għandha titqies li hija l-attivitā konguña/shubija (il-parteċipanti fl-attivitā konguña kollettivament; fil-każ inkwistjoni, ir-rikorrent u s-sieħeb tan-negożju tiegħu flimkien) – li taht il-liġi nazzjonali ma titqiesx bħala persuna taxxabbli u ma tgawdix minn personalità ġuridika – u mhux biss persuna fizika bħar-rikorrent?

- 2) Jekk l-ewwel domanda tingħata tweġiba fl-affermattiv, l-Artikolu 193 tad-Direttiva [2006/112] għandu jiġi interpretat fis-sens li, fċirkustanzi bħal dawk fil-każ inkwistjoni, il-VAT għandha tithallas individwalment minn kull wieħed mill-partecipanti (fil-każ inkwistjoni, ir-rikorrent u s-sieħeb fin-negozju tiegħu) fl-attività konġunta/shubija – liema attivită konġunta/shubija, taħt il-ligi nazzjonali, ma titqiesx li tikkostitwixxi persuna taxxabbi u ma tgawdix minn personalità ġuridika – fuq il-parti ta' kull ħlas bhala korrispettiv li huma jircievu (jew li huwa riċevibbli minn jew dovut lilhom) għall-provvisti taxxabbi ta' proprjetà immobbl? L-Artikolu 287 tad-Direttiva [2006/112] għandu jiġi interpretat fis-sens li, fċirkustanzi bħal dawk f'din il-kawża, id-dħul mill-bejgħ annwali msemmi f'dik id-dispożizzjoni huwa stabbilit billi jittieħed kont tad-dħul kollu tal-attività konġunta (riċevut kollettivament mill-partecipanti fl-attività konġunta)?”

Fuq id-domandi preliminari

Fuq l-ewwel domanda

- 37 Permezz tal-ewwel domanda tagħha, il-qorti tar-rinvju tistaqsi, essenzjalment, jekk l-Artikolu 9(1) u l-Artikolu 193 tad-Direttiva 2006/112 għandhomx jiġu interpretati fis-sens li persuna fizika li kkonkludiet ma' persuna fizika oħra kuntratt ta' attivită komuni li jikkostitwixxi shubija, nieqsa minn personalità ġuridika, ikkaratterizzat bil-fatt li l-ewwel persuna għandha l-jedd li taġixxi fisem is-shab kollha fin-negozju, iżda li tintervjeni waħedha u f'isimha stess fir-relazzjonijiet mat-terzi meta twettaq l-atti li jikkostitwixxu l-attività ekonomika ta' din is-shubija, teżerċita din l-attività b'mod indipendenti u għandha għalhekk titqies bhala “persuna taxxabbi” fis-sens tal-Artikolu 9(1) tad-Direttiva 2006/112 u li hija biss għandha thallas il-VAT dovuta konformement mal-Artikolu 193 ta' din id-direttiva.
- 38 Skont l-Artikolu 9(1) tad-Direttiva 2006/112, “[p]ersuna taxxabbi” għandha tfisser kull persuna li, b'mod indipendenti, twettaq fi kwalunkwe post kwalunkwe attivită ekonomika, ikun x'ikun l-iskop jew ir-riżultati ta' dik l-attività.” Konformement mal-Artikolu 193 ta' din id-direttiva, il-VAT hija dovuta mill-persuna taxxabbi li twettaq kunsinna ta' oġġetti b'eċċeżzjoni għall-każijiet fejn it-taxxa tkun dovuta minn persuna oħra b'applikazzjoni tal-Artikoli 194 sa 199b u tal-Artikolu 202 ta' din id-direttiva. Mid-deċiżjoni tar-rinvju jirriżulta li l-eċċeżzjonijiet imsemmija f'dawn l-aħħar dispożizzjoni tad-Direttiva 2006/112 ma humiex applikabbi għall-kawża principali.
- 39 Skont ġurisprudenza stabilita tal-Qorti tal-Ġustizzja, il-kliem użat fl-Artikolu 9 tad-Direttiva 2006/112, b'mod partikolari t-terminu “kull persuna”, jaġhti lill-kunċett ta’ “persuna taxxabbi” definizzjoni wiesgħa bbażata fuq l-indipendenza fit-twettiq ta' attivită ekonomika fis-sens li kull persuna, fizika jew ġuridika, kif ukoll organi rregolati bid-dritt pubbliku kif ukoll privat, u anki entitajiet li ma għandhomx personalità ġuridika, li, b'mod oġġettiv, jissodisfaw ir-rekwiżiti li jidhru f'din id-dispożizzjoni, għandhom jitqiesu li huma persuni suġġetti għall-VAT (sentenza tat-12 ta' Ottubru 2016 Nigl et, C-340/15, EU:C:2016:764, punt 27 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 40 Sabiex jiġi ddeterminat min, fċirkustanzi bħal dawk inkwistjoni fil-kawża principali, għandu jiġi kkunsidrat bhala “persuna taxxabbi” suġġetta għall-VAT għall-provvisti inkwistjoni, jehtieg li jiġi vverifikat minn eżerċita b'mod indipendenti l-attività ekonomika msemmija. Fil-fatt, hekk kif spjegat l-Avukat Ĝenerali fil-punti 33, 45 u 46 tal-konklużjoni jidher tagħha, il-kriterju ta' indipendenza jirrigwarda l-kwistjoni tar-rabta tat-tranżazzjoni kkonċernata ma' persuna jew ma' entità konkreta, filwaqt li jiggarrantixxi, barra minn hekk, li x-xerrej jista' jeżerċita l-eventwali dritt tiegħu għal tnaqqis b'mod ġuridikament sigur inkwantu jkollu l-isem shiħ u l-indirizz tal-persuna taxxabbi inkwistjoni, konformement mal-punt 5 tal-Artikolu 226 tad-Direttiva 2006/112.

- 41 Għal dan il-ghan, jeħtieg li jiġi vverifikat jekk il-persuna kkonċernata twettaqx attivită ekonomika f'isimha, għaliha nnifisha u taħt ir-responsabbiltà proprja tagħha, u jekk issostnix ir-riskju ekonomiku marbut mal-eżercizzju ta' dawn l-attivitajiet (sentenza tat-12 ta' Ottubru 2016, Nigl *et*, C-340/15, EU:C:2016:764, punt 28 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 42 Mit-talba għal deċiżjoni preliminari jirriżulta li, f'dan il-każ, wara l-konklużjoni tas-sħubija inkwistjoni bil-ghan tal-kostruzzjoni ta' progett immobiljari u wara li s-sieħeb ta' XT għaddieli l-kontribuzzjoni tiegħu, l-art inxtrat minn XT, waħdu u f'ismu stess. XT talab u kiseb, f'ismu, il-permess ta' bini mingħand l-awtoritajiet kompetenti. Huwa wkoll, waħdu u f'ismu, ikkonkluda l-kuntratt ta' promozzjoni immobiljari. Is-ħab fin-negożju d-deċidew li kelleu jkun XT li jirregista lilu nnifsu fir-registro tal-artijiet bħala proprietarju uniku. XT ikkonkluda f'ismu stess il-kuntratti ta' bejgħ relatati mal-binjet u mal-plottijiet tal-art marbuta ma' dawn il-binjet, kemm qabel kif ukoll wara d-deċiżjoni li tiġi tterminata s-sħubija inkwistjoni.
- 43 Minkejja l-preżenza ta' stipulazzjoni fil-kuntratt inkwistjoni, li XT jingħata l-jedda li, fir-relazzjonijiet mat-terzi, jaġixxi f'isem iż-żewġt isħab f'dan il-kuntratt, il-qorti tar-rinvju tikkonstata, b'mod partikolari fir-rigward tal-provvisti inkwistjoni, li XT kien jintervjeni waħdu f'dawn ir-relazzjonijiet mingħajr ma jsemmi l-identità tas-sieħeb fin-negożju jew tas-sħubija inkwistjoni b'tali mod li skont din il-qorti huwa probabbli ħafna li d-destinatarji tal-provvisti inkwistjoni ma kinux jafu dwar l-eżistenza ta' sieħeb.
- 44 Minn dan jirriżulta li XT aġixxa f'ismu u għalihi innifsu billi assuma waħdu r-riskju ekonomiku marbut mat-tranżazzjonijiet taxxabbli inkwistjoni.
- 45 Mill-punti preċedenti jirriżulta li, fċirkustanzi bħal dawk inkwistjoni fil-kawża principali, l-attivită ekonomika ma tistax tinrabat ma' entità kkostitwita bil-kuntratt ta' attivită komuni, inkwantu s-sħab ma aġixxew flimkien fir-relazzjonijiet tagħhom mat-terzi u l-persuna mogħtija l-jedda li taġixxi f'isem is-ħab kollha ma deħritx f'dawn ir-relazzjonijiet skont ir-regoli ta' rappreżentanza stabiliti minn dan il-kuntratt, fejn għalhekk din l-entità ma tistax titqies li wettqet it-tranżazzjonijiet taxxabbli inkwistjoni fil-kawża principali. Peress li s-sieħeb fin-negożju nnifsu ma wettaq ebda tranżazzjoni, minn dawn l-elementi kollha jirriżulta li, f'dan il-każ, hija biss persuna bħal XT li għandha titqies li aġixxiet b'mod indipendenti u għalhekk bħala persuna taxxabbli.
- 46 Din il-konklużjoni la hija invalidata biċ-ċirkustanza li s-sieħeb fin-negożju ffinanzja sostanzjalment ix-xiri tal-art u li ġie deċiż, fi tmiem is-sħubija, li d-djun u l-assi maħluqa jinqasmu, u lanqas bil-fatt li d-deċiżjonijiet dwar l-attivită ekonomika inkwistjoni fil-kawża principali li fil-kuntest tagħhom kienu jidħlu l-provvisti inkwistjoni, bħax-xiri tal-art u d-deċiżjoni li jiġi žviluppat progett immobiljari billi jintużaw l-ammonti miksuba mill-bejgħ tal-ewwel binja, ittieħdu mis-sħab flimkien. Fil-fatt, fid-dawl tal-fatt li fir-relazzjonijiet mat-terzi deher biss XT, mingħajr ma semma s-sħubija inkwistjoni jew l-identità tas-sieħeb tiegħu, l-atti li jirriżultaw minn dawn l-istess deċiżjonijiet, kif osservat esenzjalment l-Avukat Generali fil-punt 54 tal-konklużjonijiet tagħha, ma ġewx eżegwiti minn jew għal din is-sħubija, iż-żda minn XT, għalihi innifsu.
- 47 Konsegwentement, is-sehem ta' sieħeb bħal ta' XT fid-deċiżjonijiet li jippreċedu l-atti mwettqa minn persuna bħal XT ma jistax, għalhekk, ikollu effett fuq il-kwalită ta' persuna taxxabbli ta' din il-persuna.
- 48 L-eżistenza formali ta' kuntratt, bħal dak li jikkostitwixxi s-sħubija inkwistjoni, għaldaqstant ma tesklidix l-indipendenza ta' persuna bħal XT fl-eżercizzju tal-attivită ekonomika.
- 49 Barra minn hekk, fir-rigward tar-rekwiżit propost mill-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja msemmija fil-punt 41 ta' din is-sentenza, li persuna tkun aġixxiet għaliha nnifisha, mid-dispożizzjonijiet tad-Direttiva 2006/112, b'mod partikolari mill-Artikolu 14(2)(c) u mill-Artikolu 28 ta' din id-direttiva, kif spjegat l-Avukat Generali fil-punt 56 tal-konklużjonijiet tagħha, jirriżulta li l-fatt li persuna tkun

agixxiet f'isem haddieħor, b'kummissjoni, ma jeskludix il-kwalifika bħala “persuna taxxabbi”. Fil-fatt, anki jekk persuna taġixxi fisimha, iżda għal haddieħor, din titqies li hija persuna taxxabbi permezz tal-finżjoni li toħloq l-imsemmija direttiva, li, inizjalment, din tkun irċeviet l-oġgett inkwistjoni qabel ma twettaq hija stess, sussegwentement, il-kunsinna ta' dan l-oġgett (ara, b'analogija, is-sentenza tal-14 ta' Lulju 2011, Henfling *et*, C-464/10, EU:C:2011:489, punt 35).

- 50 F'dan il-kaž, din ir-regola tkun tista' tīgi applikata fir-rigward tal-bejgħ tal-ħames binja, li XT wettaq f'ismu, fil-kuntest ta' kuntratt ta' bejgħ konkluż fit-13 ta' Frar 2013, filwaqt li din il-binja kienet ġiet attribwita, u sussegwentement ittrasferita, lis-sieħeb fin-negozju, wara l-att ta' qsim konkluż fl-1 ta' Frar 2013, b'eżekuzzjoni tad-deċiżjoni li tīgi tterminata s-ħubija inkwistjoni meħuda fl-10 ta' Jannar 2011. Madankollu, hija l-qorti tar-rinvju li għandha tivverifika jekk dan jistax ikun il-kaž bis-saħħa tad-dritt nazzjonali, peress li mit-talba għal deċiżjoni preliminary jirriżulta li XT kien għadu mniżżejjel fir-registru tal-artijiet bħala proprietarju ta' din il-binja fid-data tal-bejgħ ta' din tal-aħħar.
- 51 Mill-punti kollha preċedenti jirriżulta li persuna li tinsab f'sitwazzjoni bħal dik ta' XT għandha titqies li hija “persuna taxxabbi” fis-sens tal-Artikolu 9(1) tad-Direttiva 2006/112 sa fejn hija tkun agixxiet ġħaliha nnifisha jew għal haddieħor.
- 52 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet kollha preċedenti, jeħtieg li r-risposta għall-ewwel domanda tkun li l-Artikolu 9(1) u l-Artikolu 193 tad-Direttiva 2006/112 għandhom jiġu interpretati fis-sens li persuna fizika li tkun ikkonkludiet ma' persuna fizika oħra kuntratt ta' attivită komuni li jikkostitwixxi sħubija, nieqes minn personalità ġuridika, ikkaratterizzat bil-fatt li l-ewwel persuna għandha l-jedd li taġixxi f'isem is-shab kollha fin-negozju, iżda li tintervjeni waħedha u f'isimha stess fir-relazzjonijiet mat-terzi meta twettaq l-atti li jikkostitwixxu l-attivită ekonomika ta' din is-ħubija, għandha titqies li hija “persuna taxxabbi”, fis-sens tal-Artikolu 9(1) tad-Direttiva 2006/112 u li hija biss għandha thallas il-VAT dovuta konformément mal-Artikolu 193 ta' din id-direttiva, sa fejn hija taġixxi ġħaliha nnifisha jew għal haddieħor b'kummissjoni, fis-sens tal-Artikolu 14(2)(c) u tal-Artikolu 28 tal-imsemmija direttiva.

Fuq it-tieni domanda

- 53 Fid-dawl tar-risposta li ngħatat għall-ewwel domanda, ma hemmx lok li tingħata risposta għat-tieni domanda.

Fuq l-ispejjeż

- 54 Peress li l-proċedura għandha, fir-rigward tal-partijiet fil-kawża principali, in-natura ta' kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinvju, hija dik il-qorti li tiddeċiedi fuq l-ispejjeż. L-ispejjeż sostnuti għas-sottomissjoni tal-ħossavazzjonijiet lill-Qorti tal-Ġustizzja, minbarra dawk tal-imsemmija partijiet, ma jistgħux jithallsu lura.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) taqta' u tiddeċiedi:

L-Artikolu 9(1) u l-Artikolu 193 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud għandhom jiġu interpretati fis-sens li persuna fizika li tkun ikkonkludiet ma' persuna fizika oħra kuntratt ta' attivită komuni li jikkostitwixxi sħubija, nieqes minn personalità ġuridika, ikkaratterizzat bil-fatt li l-ewwel persuna għandha l-jedd li taġixxi f'isem is-shab kollha fin-negozju, iżda li tintervjeni waħedha u f'isimha stess fir-relazzjonijiet mat-terzi meta twettaq l-atti li jikkostitwixxu l-attivită ekonomika ta' din is-ħubija, għandha titqies li hija “persuna taxxabbi”, fis-sens tal-Artikolu 9(1) tad-Direttiva 2006/112 u li hija biss għandha thallas it-taxxa fuq il-valur miżjud dovuta

konformement mal-Artikolu 193 ta' din id-direttiva, sa fejn hija taġixxi għaliha nnifisha jew għal-haddieħor b'kummissjoni, fis-sens tal-Artikolu 14(2)(c) u tal-Artikolu 28 tal-imsemmija direttiva.

Firem