



Ġabra tal-ġurisprudenza

SENTENZA TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tmien Awla)

23 ta' Jannar 2020*

“Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Sigurtà soċjali – Haddiema migranti – Regolament KE Nru 883/2004 – Benefiċċji tal-qgħad – Kalkolu – Nuqqas ta' teħid inkunsiderazzjoni tal-aħħar salarju rċevut fl-Istat Membru ta' residenza – Perijodu ta' referenza qasir wisq – Salarju rċevut wara t-tmien tar-relazzjoni tax-xogħol – Persuna li precedentement tkun eżerċitat attività bhala persuna impjegata fl-Isvizzera”

Fil-Kawża C-29/19,

li għandha bhala sugġett talba għal deċiżjoni preliminari skont l-Artikolu 267 TFUE, imressqa mill-Bundessozialgericht (il-Qorti Federali għall-Kwistjonijiet Soċjali, il-Ġermanja), permezz ta' deċiżjoni tat-23 ta' Ottubru 2018, li waslet fil-Qorti tal-Ġustizzja fis-16 ta' Jannar 2019, fil-proċedura

ZP

vs

Bundesagentur für Arbeit,

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (It-Tmien Awla),

komposta minn L. S. Rossi, President tal-Awla, F. Biltgen (Relatur) u N. Wahl, Imħallfin,

Avukat Ġenerali: P. Pikamäe,

Reġistratur: A. Calot Escobar,

wara li rat il-proċedura bil-miktub,

wara li rat l-osservazzjonijiet ipprezentati:

- għal ZP, minn M. Hanke, Rechtsanwalt,
- għall-Bundesagentur für Arbeit, minn B. Klug, bhala aġent,
- għall-Gvern Ċek, minn M. Smolek, J. Pavliš u J. Vlácil, bhala aġenti,
- għall-Kummissjoni Ewropea, minn M. Van Hoof u B.-R. Killmann, bhala aġenti,

wara li rat id-deċiżjoni, meħuda wara li nstema' l-Avukat Ġenerali, li l-kawża tinqata' mingħajr konkluzjonijiet,

* Lingwa tal-Kawża: il-Ġermaniż.

tagħti l-preżenti

Sentenza

- 1 It-talba għal deċiżjoni preliminari tirrigwarda l-interpretazzjoni tal-Artikolu 62(1) u (2) tar-Regolament (KE) Nru 883/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-29 ta' April 2004 dwar il-kordinazzjoni ta' sistemi ta' sigurtà soċjali (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 5, p. 72).
- 2 Din it-talba tressqet fil-kuntest ta' tilwima bejn, minn naħa, ZP u, min-naħa l-oħra, il-Bundesagentur für Arbeit (l-Aġenzija Federali tal-Impjieg, il-Ġermanja, iktar 'il quddiem l-"Aġenzija") dwar l-ammont tal-benefiċċji tal-qgħad li din tal-aħħar tatu b'applikazzjoni tad-dritt nazzjonali.

Il-kuntest ġuridiku

Id-dritt tal-Unjoni

Il-ftehim dwar il-moviment liberu tal-persuni

- 3 L-Artikolu 8 tal-Ftehim bejn il-Komunità Ewropea u l-Istati Membri tagħha, minn naħa waħda, u l-konfederazzjoni Svizzera, min-naħa l-oħra, dwar il-moviment liberu tal-persuni, iffirmit fil-Lussemburgu fil-21 ta' Ġunju 1999 (ĠU 2002, L 114, p. 6, iktar 'il quddiem l-"FMLP") jipprevedi:

"B'mod partikolari, il-partijiet kontraenti għandhom jipprovdu, skont l-Anness II, għall-koordinazzjoni tas-sistemi ta' sigurtà soċjali [...]" [traduzzjoni mhux ufficjali]

- 4 Skont l-Artikolu 1 tal-Anness II tal-FMLP, kif emendat bid-Deċiżjoni Nru 1/2012 tal-Kumitat Kongunt stabbilit mill-FMLP, tal-31 ta' Marzu 2012 (ĠU 2012, L 103, p. 51):

"1. Il-partijiet kontraenti jaqblu, fir-rigward tal-koordinazzjoni tal-iskemi tas-sigurtà soċjali, li japplikaw bejniethom l-atti legali tal-Unjoni Ewropea li għalihom qiegħda ssir referenza u kif emendati, bis-Sezzjoni A ta' dan l-Anness, jew ir-regoli ekwivalenti għal dawn l-atti..

2. It-terminu 'Stat(i) Membru/i' inkluż fl-atti legali msemmija fis-sezzjoni A ta' dan l-Anness għandu jinftehem li jinkludi lill-Isvizzera flimkien mal-Istati koperti mill-atti legali rilevanti tal-Unjoni Ewropea. It-Taqsima A tal-imsemmi Anness II tagħmel riferiment, b'mod partikolari, għar-Regolament Nru 883/2004."

- 5 It-Taqsima A tal-imsemmi Anness II tagħmel riferiment, b'mod partikolari, għar-Regolament Nru 883/2004.

Ir-Regolament Nru 883/2004

- 6 Il-premessi 4, 32 u 45 tar-Regolament Nru 883/2004 jipprovdu:

"(4) Huwa necessarju li l-karatteristiċi speċjali ta' legislazzjoni nazzjonali dwar is-sigurtà soċjali jkunu rispettati u li tkun ippreparata biss sistema ta' kordinazzjoni.

[...]

(32) Sabiex tkun inkoraġġita l-mobilità ta' haddiema, huwa xieraq li, b'mod partikolari, tkun faċilitata t-tfittxija għal impjieg fid-diversi Stati Membri; għaldaqstant, huwa meħtieġ li tkun assigurata koperazzjoni aktar fil-qrib u aktar effettiva bejn l-iskemi ta' assigurazzjoni għal meta persuna ma tkunx impjegata u s-servizzi ta' impjieg ta' l-Istati Membri kollha.

[...]

(45) Minhabba li l-objettiv ta' l-azzjoni proposta, jiġifieri l-miżuri ta' kordinazzjoni sabiex jiggarantixxu li d-dritt ta' moviment liberu ta' persuni jkun jista' jiġi eżerċitat b'mod effettiv, ma jstax jintlaħaq kif suppost mill-Istati Membri u jista' għaldaqstant, minhabba l-livell u l-effetti ta' dik l-azzjoni, jintlaħaq aħjar fuq livell Komunitarju, il-Komunità tista' tadotta miżuri skond il-prinċipju ta' sussidjarjetà kif stabbilit fl-Artikolu 5 tat-Trattat. Skond il-prinċipju ta' proporzjonalità kif stabbilit f'dak l-Artikolu, dan il-Regolament ma jaqbiżx dak li huwa meħtieġ sabiex jintlaħaq dak l-objettiv.”

7 Skont l-Artikolu 2(1) ta' dan ir-regolament:

“Dan ir-Regolament għandhu japplika għal ċittadini ta' Stat Membru, persuni mingħajr Stat u refuġjati li għandhom ir-residenza tagħhom fi Stat Membru li huma jew li kienu sugġetti għal-leġislazzjoni ta' Stat Membru jew ta' aktar minn Stat Membru wiehed, kif ukoll għall-membri tal-familji tagħhom u għas-superstiti tagħhom.”

8 Il-Kapitolu 6 tat-Titolu III tar-Regolament Nru 883/2004 jinkludi, fl-Artikoli 61 sa 65 tiegħu, id-dispożizzjonijiet partikolari ta' dan ir-regolament applikabbli għall-benefiċċji tal-qgħad.

9 L-Artikolu 61(1) tal-imsemmi regolament jipprevedi:

“L-istituzzjoni kompetenti ta' Stat Membru li l-leġislazzjoni tiegħu tagħmel il-kisba, iż-żamma, l-irkupru jew it-tul tad-dritt għal benefiċċji kondizzjonali fuq l-ikkompletar ta' perjodi ta' assigurazzjoni, jew ta' perjodi ta' impjieg jew ta' perjodi ta' impjieg għal rashom għandha, sa fejn ikun meħtieġ, tikkunsidra perjodi ta' assigurazzjoni, impjieg jew impjieg għal rashom magħmula taht il-leġislazzjoni ta' kull Stat Membru ieħor bħallikieku saru taht il-leġislazzjoni applikata minnha.

[...]”

10 L-Artikolu 62(1) u (2) tal-istess regolament huwa fformulat kif ġej:

“1. L-istituzzjoni kompetenti ta' Stat Membru li l-leġislazzjoni tiegħu taħseb għall-kalkulazzjoni ta' benefiċċji fuq il-baži ta' l-ammont tal-paga li l-persuna kellha qabel jew fuq dħul professjonali għandha tikkunsidra biss il-paga jew id-dħul professjonali li l-persuna konċernata rċeviet fir-rigward ta' l-aħħar attività tagħha bħala persuna impjegata jew bħala persuna li taħdem għal rasha taht il-leġislazzjoni msemmija.

2. Il-paragrafu 1 għandhu japplika wkoll meta l-leġislazzjoni amministrata mill-istituzzjoni kompetenti taħseb għal perjodu ta' referenza speċifiku għad-determinazzjoni tal-paga li sservi bħala baži għall-kalkulazzjoni ta' benefiċċji u meta, għall-perjodu kollu jew għal parti minnu, il-persuna konċernata kienet sugġetta għal-leġislazzjoni ta' Stat Membru ieħor.”

Id-dritt Ġermaniż

- 11 Taht it-titoli “Prinċipju”, l-Artikolu 149 tad-Drittes Buch Sozialgesetzbuch (il-Kodiċi dwar is-Sigurtà Soċjali, it-tielet ktieb), fil-verżjoni tiegħu tal-20 ta’ Diċembru 2011 (BGBl. 2011 I, p. 2854, iktar il-quddiem is-“SGB III”), jipprovdi:

“L-allowance tal-qgħad jammonta għal

[...]

2. għall-persuni qiegħda l-oħra, għal 60 % (rata ta’ benefiċċju generali)

tas-salarju nett b’rata fissa (benefiċċju mogħti bhala salarju) li jirriżulta mis-salarju gross irċevut mill-persuna qiegħda matul il-perijodu ta’ referenza (salarju ta’ referenza).”

- 12 L-Artikolu 150 tas-SGB III, intitolat “Perijodu ta’ referenza u kuntest ta’ referenza”, jipprovdi:

“(1) Il-perijodu ta’ referenza jkopri l-perijodi ta’ kalkolu tas-salarji għall-impjeggi, suġġetti għal kontribuzzjonijiet obligatorji matul il-kuntest ta’ referenza, stabbiliti fid-data tat-tmiem tar-relazzjoni tax-xogħol ikkonċernata. Dan il-kuntest ta’ referenza jkopri sena; dan jintemm fl-aħħar gurnata tal-aħħar relazzjoni li hija suġġetta għal kontribuzzjonijiet obligatorji qabel il-holqien tad-dritt.

[...]

(3) Il-qafas ta’ referenza huwa estiż għal sentejn meta

1. il-perijodu ta’ referenza jinkludi inqas minn 150 gurnata li jagħtu dritt għal salarju,

[...]”

- 13 L-Artikolu 151 tas-SGB III, intitolat “Salarju ta’ referenza”, jipprevedi fil-paragrafu 1 tiegħu:

“Is-salarju ta’ riferiment jikkorrispondi għas-salarju medju ta’ kuljum suġġett għal kontribuzzjonijiet obligatorji li l-persuna qiegħda tkun irċeviet matul il-perijodu ta’ referenza. [...]”

- 14 Skont l-Artikolu 152 tas-SGB III, intitolat “Kalkolu fittizju”:

“(1) Meta, fil-kuntest ta’ referenza estiż għal sentejn, perijodu ta’ referenza ta’ mhux inqas minn 150 jum li jagħti dritt għal salarju ma jistax jiġi kkonstatat, għandu jittiehed bhala bażi, bhala salarju ta’ referenza, salarju fittizju. [...]”

Sabiex jiġi ddeterminat is-salarju fittizju, jehtieg li l-parti qiegħda tiġi assenjata għal grupp ta’ kwalifika li jikkorrispondi għall-kwalifika professjonali mehtieġa għall-impjieg li għalih l-Agentur für Arbeit [l-Aġenzija tal-Impjieg, il-Ġermanja] għandha, fl-ewwel lok, tuża l-isforzi tagħha għall-impjieg tal-persuna qiegħda. [...]”

Il-kawza prinċipali u d-domandi preliminari

- 15 Ir-rikorrent fil-kawza prinċipali huwa ta’ nazżjonalità Ġermaniża u jirrisjedi fil-Ġermanja. Bejn l-1 ta’ Lulju 1990 u l-31 ta’ Ottubru 2014, huwa ħadem bhala ħaddiem transkonfinali f’impriza li tinsab fl-Isvizzera. Mill-1 ta’ Novembru 2014 huwa kien impjegat fil-Ġermanja, u l-persuna li timpjegah temmet l-impjieg tiegħu b’effett mill-24 ta’ Novembru 2014. Is-salarju li kellu jithallas lir-rikorrent fil-kawza prinċipali għax-xahar ta’ Novembru 2014 gie stabbilit u mhallas fil-11 ta’ Diċembru 2014.

- 16 Permezz ta' deċiżjoni tat-2 ta' Jannar 2015, l-Aġenzija tat lir-rikorrent fil-kawża prinċipali, mill-25 ta' Novembru 2014 u għal perijodu ta' sentejn, benefiċċju tal-qgħad ta' EUR 29.48 kuljum, ikkalkolat fuq il-bażi ta' salarju ta' kuljum ta' referenza fittizju ta' EUR 73.73. Peress li s-salarju li rċieva r-rikorrent fil-kawża prinċipali għall-impjieg tiegħu fl-Isvizzera ma ġiex adottat bħala bażi ta' kalkolu ta' dan il-benefiċċju tal-qgħad, dan ressaq ilment quddiem l-Aġenzija, li ġie miċhud b'deċiżjoni tas-16 ta' Jannar 2015.
- 17 Sabiex jiġi konkluz li r-rikorrent fil-kawża prinċipali kien kiseb id-dritt għal benefiċċju tal-qgħad, l-Aġenzija ħadet inkunsiderazzjoni l-perijodi ta' impjieg imwettqa skont il-leġiżlazzjoni Svizzera, skont l-Artikolu 61(1) tar-Regolament Nru 883/2004, moqri flimkien mal-FMLP. F'dak li jirrigwarda l-kalkolu tal-ammont ta' dan il-benefiċċju tal-qgħad, l-Aġenzija, b'applikazzjoni tal-Artikolu 152(1) tal-SGB III, ikkunsidrat bħala salarju ta' referenza, salarju fittizju, billi qieset li r-rikorrent fil-kawża prinċipali ma setax jinvoka "perijodu ta' referenza" fis-sens tad-dritt nazzjonali applikabbli, jiġifieri perijodu ta' impjieg sugġett għal kontribuzzjonijiet obligatorji skont l-Artikolu 150(1) tas-SGB III, ta' mill-inqas 150 jum li jagħtu dritt għal salarju fil-Ġermanja. Barra minn hekk, l-Aġenzija kkunsidrat li s-salarju rċevut f'Diċembru 2014, għall-impjieg fil-Ġermanja f'Novembru 2014, ma setax jittiehed inkunsiderazzjoni, minhabba li din id-dispożizzjoni kienet tirrigwarda biss is-salarji li kienu diġà ġew stabbiliti fi tmiem ir-relazzjoni tax-xogħol.
- 18 Permezz ta' sentenza tad-19 ta' Jannar 2016, is-Sozialgericht Konstanz (il-Qorti għall-Kwistjonijiet Soċjali ta' Konstanz, il-Ġermanja) laqgħet parzjalment ir-rikors ipprezentat mir-rikorrent fil-kawża prinċipali kontra l-imsemmija deċiżjonijiet tal-Aġenzija u ordnat lill-Aġenzija tikkalkola l-ammont tal-benefiċċju tal-qgħad billi tiegħu bħala bażi salarju ta' referenza ta' EUR 93.03.
- 19 Il-Landessozialgericht Baden-Württemberg (il-Qorti Superjuri għall-Kwistjonijiet Soċjali tal-Baden-Württemberg, il-Ġermanja) ċaħdet l-appelli pprezentati mir-rikorrent fil-kawża prinċipali u mill-Aġenzija kontra din is-sentenza. Skont din il-qorti, il-kalkolu tal-ammont tal-benefiċċju tal-qgħad għandu jkun ibbażat biss, skont l-Artikolu 62 tar-Regolament Nru 883/2004, fuq l-ammont tas-salarju rċevut mir-rikorrent fil-kawża prinċipali tal-aħħar impjieg tiegħu fil-Ġermanja, u mhux fuq salarju fittizju bħal dak li ġie kkalkolat b'applikazzjoni tad-dispożizzjonijiet tad-dritt nazzjonali, peress li dan ir-regolament jipprevali fuq dawn l-aħħar dispożizzjonijiet.
- 20 Adita b'rikors ta' "Revizjoni" ipprezentat mill-Aġenzija kontra s-sentenza ta' din l-aħħar qorti, il-Bundessozialgericht (il-Qorti Federali għall-Kwistjonijiet Soċjali, il-Ġermanja) tqis li interpretazzjoni stretta tal-formulazzjoni tal-Artikolu 62(1) tar-Regolament Nru 883/2004 hija konformi ma' dik adottata f'din il-kawża mill-qorti nazzjonali inferjuri. Il-qorti tar-rinviju tirrileva, madankollu, li kemm l-Artikolu 48 TFUE kif ukoll dan ir-regolament jipprevedu biss koordinazzjoni, u mhux armonizzazzjoni, tad-drittijiet tal-Istati Membri fil-qasam tas-sigurtà soċjali, fejn dawn tal-aħħar jibqgħu kompetenti sabiex jistabbilixxu l-kundizzjonijiet li għalihom id-dritt nazzjonali jissugġetta l-benefiċċji ta' sigurtà soċjali. Għalhekk, din il-qorti tistaqsi jekk ir-riferiment, fl-Artikolu 62 tal-imsemmi regolament, għas-salarju rċevut għall-aħħar impjieg tikkostitwixxix biss rabta ta' prinċipju għall-finijiet tal-koordinazzjoni tad-dritt soċjali li ma taffettwax ir-regoli ta' kalkolu tal-benefiċċji soċjali applikati mill-Istati Membri.
- 21 F'dawn iċ-ċirkustanzi, il-Bundessozialgericht (il-Qorti Federali għall-Kwistjonijiet Soċjali, il-Ġermanja) iddeċidiet li tissospendi l-proċeduri quddiemha u li tagħmel lill-Qorti tal-Ġustizzja d-domandi preliminari li ġejjin:
- "1) L-Artikolu 62(1), moqri flimkien mal-Artikolu 62(2), tar-Regolament (KE) Nru 883/2004, għandu jiġi interpretat fis-sens li, fil-każ ta' qgħad ta' haddiem, l-istituzzjoni kompetenti tal-Istat Membru ta' residenza għandha tibbaża l-kalkolu tal-benefiċċji fuq il-"paga" li l-persuna kkonċernata tkun "rċeviet" fir-rigward tal-aħħar attività tagħha eżerċitata fit-territorju tal-imsemmija istituzzjoni anki jekk, skont id-dispożizzjonijiet nazzjonali dwar il-benefiċċji tal-qgħad applikabbli għall-istituzzjoni

kompetenti, din il-paga ma tkunx tista' tittiehed inkunsiderazzjoni minhabba li ż-żmien li matulu tkun giet irċevuta ma kienx twil biżżejjed, u sussidjarjament, ikun previst kalkolu tal-benefiċċji fittizju?

- 2) L-Artikolu 62(1), moqri flimkien mal-Artikolu 62(2), tar-Regolament (KE) Nru 883/2004, għandu jiġi interpretat fis-sens li, fil-każ ta' qgħad ta' haddiem, l-istituzzjoni kompetenti tal-Istat Membru ta' residenza għandha tibbaża l-kalkolu tal-benefiċċji fuq il-"paga" li l-persuna kkonċernata tkun "rċeviet" fir-rigward tal-aħħar attività tagħha eżerċitata fit-territorju tal-imsemmija istituzzjoni anki jekk, skont id-dispożizzjonijiet nazzjonali dwar il-benefiċċji tal-qgħad applikabbli għall-istituzzjoni kompetenti, din il-paga ma tkunx tista' tiġi inkluża fil-kalkolu tal-benefiċċji għall-perijodu ta' referenza peress li ma tkunx giet ikkontabilizzata fil-hin, u sussidjarjament, ikun previst kalkolu fittizju tal-benefiċċji?"

Fuq id-domandi preliminari

Osservazzjonijiet preliminari

- 22 Għandu jittfakkar li r-Regolament Nru 883/2004 japplika, skont l-Artikolu 2(1) tiegħu, għaċ-ċittadini ta' Stat Membru li huma jew li kienu suġġetti għal-leġislazzjoni ta' Stat Membru wieħed jew iktar.
- 23 Min-naħa tiegħu, l-Artikolu 8 tal-FMLP jipprovdli li l-partijiet kontraenti jirregolaw, skont l-Anness II ta' dan il-ftehim, il-koordinazzjoni tas-sistemi ta' sigurtà soċjali bl-għan li jiggarrantixxu, b'mod partikolari, id-determinazzjoni tal-leġislazzjoni applikabbli u l-hlas tal-benefiċċji lill-persuni residenti fit-territorju tal-partijiet kontraenti. Issa, il-punt 1 tat-Taqsima A ta' dan l-Anness II jipprevedi l-applikazzjoni, bejn il-partijiet kontraenti, tar-Regolament Nru 883/2004. Għalhekk, u peress li, skont l-Artikolu 1(2) tal-imsemmi Anness II, "[i]t-terminu 'Stat(i) Membru/i' inkluż fl-atti legali msemmija fis-sezzjoni A ta' dan l-Anness għandu jinftehem li jinkludi lill-Isvizzera flimkien mal-Istati koperti mill-atti legali rilevanti tal-Unjoni Ewropea", id-dispożizzjonijiet ta' dan ir-regolament ikopru wkoll il-Konfederazzjoni Svizzera (sentenza tal-14 ta' Marzu 2019, Dreyer, C-372/18, EU:C:2019:206, punt 29 u l-gurisprudenza ċċitata.)
- 24 F'dan il-każ, mill-proċess ipprezentat lill-Qorti tal-Gustizzja jirriżulta li r-rikorrent fil-kawża prinċipali huwa ċittadin Ġermaniż li, qabel l-eżerċizzju ta' attività professjonali fil-Ġermanja li sussegwentement għaliha huwa rċieva benefiċċju tal-qgħad skont il-leġislazzjoni ta' dan l-Istat Membru, kien suġġett għal-leġislazzjoni tal-Konfederazzjoni Svizzera.
- 25 F'dawn iċ-ċirkustanzi, is-sitwazzjoni tar-rikorrent fil-kawża prinċipali taqa' fil-kamp ta' applikazzjoni tar-Regolament Nru 883/2004.

Fuq l-ewwel domanda

- 26 Permezz tal-ewwel domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi essenzjalment jekk l-Artikolu 62(1) u (2) tar-Regolament Nru 883/2004 għandux jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġislazzjoni ta' Stat Membru li, filwaqt li tipprevedi li l-kalkolu tal-benefiċċji tal-qgħad ikun ibbażat fuq l-ammont tas-salarju preċedenti, ma tippermettix, meta l-perijodu ta' għbir tas-salarju mhallas lill-persuna kkonċernata abbażi tal-aħħar attività bħala persuna impjegata li hija tkun wettqet taht din il-leġislazzjoni ma jilhaqx il-perijodu ta' referenza previst mill-imsemmija leġislazzjoni għad-determinazzjoni tas-salarju li jservi ta' bażi għall-kalkolu tal-benefiċċji tal-qgħad, li jittiehed inkunsiderazzjoni s-salarju rċevut mill-persuna kkonċernata għal din l-attività.

- 27 Jirriżulta b' mod ċar mill-Artikolu 62(1) tar-Regolament Nru 883/2004 li, meta l-leġiżlazzjoni ta' Stat Membru tipprevedi li l-kalkolu tal-benefiċċji tal-qgħad ikun ibbażat fuq l-ammont tas-salarju preċedenti, għandu jittiehed inkunsiderazzjoni biss is-salarju rċevut mill-persuna kkonċernata għall-aħħar attività bħala persuna impjegata li hija tkun wettqet taht din il-leġiżlazzjoni.
- 28 Għandu jiġi kkonstatat li r-rekwiżit previst f'din id-dispożizzjoni ma jinkludi l-ebda deroga. F'dan ir-rigward, l-eċċezzjoni li tinsab fid-dispożizzjoni korrispondenti tar-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 1408/71, tal-14 ta' Ġunju 1971, dwar l-applikazzjoni ta' l-iskemi tas-sigurtà soċjali għall-persuni impjegati u l-familja tagħhom li jiċċaqilqu ġewwa l-Komunità, fil-verżjoni emendata u aġġornata mir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 118/97, tat-2 ta' Diċembru 1996 (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 3, p. 3), jiġifieri l-Artikolu 68(1) tiegħu, li kien jipprevedi bażi oħra ta' kalkolu tal-benefiċċji tal-qgħad meta l-persuna kkonċernata ma tkunx eżerċitat l-aħħar impjeg tagħha għal mill-inqas erba' ġimgħat fit-territorju tal-Istat Membru li l-leġiżlazzjoni tiegħu kienet applikabbli għall-finijiet ta' dawn il-benefiċċji, ma gietx riprodotta fl-Artikolu 62(1) tar-Regolament Nru 883/2004.
- 29 Barra minn hekk, skont l-Artikolu 62(2) ta' dan ir-regolament, ir-rekwiżit li jikkonsisti fit-tehid inkunsiderazzjoni esklużivament tas-salarju relatat mal-aħħar attività bħala persuna impjegata taht il-leġiżlazzjoni tal-imsemmi Stat Membru japplika wkoll fil-każ fejn din il-leġiżlazzjoni tipprevedi perijodu ta' referenza ddefinit għad-determinazzjoni tas-salarju li jservi ta' bażi għall-kalkolu tal-benefiċċji u fejn, matul il-perijodu kollu jew parti minnu, il-persuna kkonċernata kienet sugġetta għal-leġiżlazzjoni ta' Stat Membru ieħor.
- 30 Minn din l-aħħar dispożizzjoni jirriżulta li, għalkemm il-leġiżlazzjoni ta' Stat Membru tista' tiddefinixxi perijodu ta' referenza sabiex jiġi ddeterminat is-salarju li jservi ta' bażi għall-kalkolu tal-benefiċċji, il-perijodi li matulhom il-persuna kkonċernata kienet sugġetta għal-leġiżlazzjoni ta' Stat Membru ieħor għandhom jittiehdu inkunsiderazzjoni għall-finijiet ta' dan il-perijodu ta' referenza.
- 31 Minn dan isegwi li l-imsemmija dispożizzjoni tipprekludi leġiżlazzjoni ta' Stat Membru li b'applikazzjoni tagħha, sabiex jiġi ddeterminat jekk il-perijodu ta' referenza li hija tistabbilixxi jkunx intlaħaq, huma biss il-perijodi ta' impjeg f'dan l-Istat Membru li jittiehdu inkunsiderazzjoni, bl-esklużjoni ta' daww imwettqa taht il-leġiżlazzjoni ta' Stat Membru ieħor jew, bħalma huwa l-każ fil-kawża prinċipali, tal-Konfederazzjoni Svizzera skont il-FMLP.
- 32 Konsegwentement, mill-Artikolu 62(1) u (2) tar-Regolament Nru 883/2004 jirriżulta li, minn naħa, meta l-leġiżlazzjoni ta' Stat Membru tipprevedi li l-kalkolu tal-benefiċċji jkun ibbażat fuq l-ammont tas-salarju preċedenti, għandu jittiehed inkunsiderazzjoni esklużivament is-salarju rċevut mill-persuna kkonċernata għall-aħħar attività bħala persuna impjegata li hija tkun eżerċitat taht din il-leġiżlazzjoni u, min-naħa l-oħra, jekk din tipprevedi u tistabbilixxi perijodu ta' referenza għall-finijiet tad-determinazzjoni tas-salarju li jservi ta' bażi għall-kalkolu, dan il-perijodu ta' referenza għandu jinkludi l-perijodi ta' impjeg imwettqa kemm taht l-imsemmija leġiżlazzjoni kif ukoll taht dik ta' Stati Membri oħra.
- 33 Din l-interpretazzjoni hija konformi wkoll mal-għanijiet tar-Regolament Nru 883/2004 li, kif jirriżulta mill-premessi 4 u 45 tiegħu, huwa intiż sabiex jikkordina s-sistemi ta' sigurtà soċjali fis-seħħ fl-Istati Membri sabiex jiġi ggarantit l-eżerċizzju effettiv tal-moviment liberu tal-persuni (sentenza tal-21 ta' Marzu 2018, Klein Schiphorst, C-551/16, EU:C:2018:200, punt 31). Għal dan il-għan, dan ir-regolament huwa intiż li jiġi evitat li haddiem li, bl-użu tad-dritt ta' moviment liberu tiegħu, kien impjegat fiktur minn Stat Membru wiehed ikun, mingħajr ġustifikazzjoni oġġettiva, is-sugġetta ta' trattament inqas favorevoli mill-haddiem li jkun għadda l-karriera kollha tiegħu fi Stat Membru wiehed (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tad-19 ta' Settembru 2019, van den Berg *et*, C-95/18 u C-96/18, EU:C:2019:767, punt 75 kif ukoll il-ġurisprudenza ċċitata).

- 34 F'dan il-kuntest, il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet, fid-dawl tal-FMLP, li l-libertà ta' moviment tal-persuni ggarantita minn dan il-ftehim tkun ostakolata jekk ċittadin ta' parti kontraenti jgarrab żvantaġġ fl-Istat ta' oriġini tiegħu minhabba s-sempliċi fatt li jkun eżerċita d-dritt ta' moviment liberu tiegħu (sentenza tas-26 ta' Frar 2019, Wächter, C-581/17, EU:C:2019:138, punt 53).
- 35 Fir-rigward, b'mod partikolari, tal-kalkolu tal-benefiċċji tal-qgħad previst fl-Artikolu 62(1) tar-Regolament Nru 883/2004, mill-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja jirriżulta li d-dispożizzjoni korrispondenti tar-Regolament Nru 1408/71 kellha l-għan li tiffaċilita l-mobbiltà tal-ħaddiema, billi l-persuni kkonċernati jkunu jistgħu jibbenefikaw mill-benefiċċji li kienu jieħdu inkunsiderazzjoni, sa fejn huwa possibbli, il-kundizzjonijiet ta' impjieg, u b'mod partikolari ta' remunerazzjoni, li huma kienu jibbenefikaw minnhom taħt il-leġiżlazzjoni tal-Istat Membru tal-aħħar impjieg (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-28 ta' Frar 1980, Fellingner, 67/79, EU:C:1980:59, punt 7).
- 36 Issa, minn naħa, il-fatt li jittiehed inkunsiderazzjoni biss l-aħħar salarju rċevut mill-persuna kkonċernata taħt din il-leġiżlazzjoni għall-finijiet tal-kalkolu tal-ammont tal-benefiċċju tal-qgħad li għandha dritt għalih abbażi tagħha huwa intiż li jggarantixxi l-eżerċizzju effettiv tal-moviment liberu tal-ħaddiema, b'mod partikolari, kif tindika l-premessa 32 tar-Regolament Nru 883/2004, billi jiffaċilita t-ftitxija ta' impjieg f'dan l-Istat Membru.
- 37 Min-naħa l-oħra, in-nuqqas ta' teħid inkunsiderazzjoni tal-imsemmi salarju għar-raġuni li, matul parti mill-perijodu ta' referenza previst mill-Istat Membru kkonċernat għall-finijiet tal-kalkolu tal-ammont tal-allowance tal-qgħad, il-persuna kkonċernata kienet sugġetta għal-leġiżlazzjoni ta' Stati Membri oħra, għandu bħala konsegwenza li ħaddiem li jkun uża d-dritt ta' moviment liberu tiegħu jkun sugġett għal trattament inqas favorevoli mill-ħaddiem li wettaq il-karriera kollha tiegħu f'dan l-Istat Membru.
- 38 Ma jistax jiġi aċċettat l-argument tal-Aġenzija li r-Regolament Nru 883/2004 intiż sabiex jikkoordina, u mhux li jarmonizza, is-sistemi ta' sigurtà soċjali tal-Istati Membri, ir-rekwiżit li jikkonsisti fit-teħid inkunsiderazzjoni biss tal-aħħar salarju rċevut taħt il-leġiżlazzjoni nazzjonali rilevanti prevista fl-Artikolu 62(1) ta' dan ir-regolament jikkostitwixxi biss regola ta' prinċipju li tħalli jissussistu dispożizzjonijiet partikolari tal-leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik li tipprovdi r-rikors għal kalkolu tal-ammont tal-allowance tal-qgħad fuq il-bażi ta' salarju fittizzju, previst fl-Artikolu 152 tas-SGB III.
- 39 F'dan ir-rigward, għandu jifakkar li dan ir-regolament ma jistabbilixxix sistema komuni ta' sigurtà soċjali, iżda jhalli jissussistu sistemi nazzjonali distinti u għandu bħala uniku għan tiegħu li jiżgura koordinazzjoni bejn dawn tal-aħħar sabiex jiġi żgurat l-eżerċizzju effettiv tal-moviment liberu tal-persuni. Għalhekk, skont ġurisprudenza stabbilita tal-Qorti tal-Ġustizzja, l-Istati Membri jzommu l-kompetenza tagħhom sabiex ifasslu s-sistemi ta' sigurtà soċjali tagħhom (ara, b'mod partikolari, is-sentenza tat-28 ta' Ġunju 2018, Crespo Rey, C-2/17, EU:C:2018:511, punt 45 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 40 Madankollu, mill-formulazzjoni stess tal-Artikolu 62(1) u (2) tar-Regolament Nru 883/2004 jirriżulta li, għalkemm ċerti aspetti tal-kalkolu tal-benefiċċji tal-qgħad, b'mod partikolari l-għażla li jiġi previst li dan il-kalkolu jkun ibbażat fuq l-ammont tas-salarju preċedenti, jaqgħu effettivament taħt il-kompetenza tal-Istati Membri, xorta jibqa' l-fatt li, meta Stat Membru jkun għamel tali għażla fil-leġiżlazzjoni tiegħu, dawn id-dispożizzjonijiet jggarantixxu li jittiehed inkunsiderazzjoni esklużivament is-salarju rċevut mill-persuna kkonċernata għall-aħħar attività bħala persuna impjegata mwettqa taħt din il-leġiżlazzjoni (ara b'analogija, is-sentenza tal-21 ta' Marzu 2018, Klein Schiphorst, C-551/16, EU:C:2018:200, punt 46).

- 41 Barra minn hekk, hija ġurisprudenza stabbilita li, fl-eżerċizzju tal-kompetenza tagħhom sabiex ifasslu s-sistemi ta' sigurtà soċjali tagħhom, l-Istati Membri għandhom josservaw id-dritt tal-Unjoni u, b'mod partikolari, id-dispożizzjonijiet tat-Trattat FUE dwar il-libertà rrikonoxxuta lil kull ċittadin tal-Unjoni li jiċċaqtaq u li jirrisjedi fit-territorju tal-Istati Membri (sentenza tas-7 ta' Diċembru 2017, Zaniewicz-Dybeck, C-189/16, EU:C:2017:946, punt 40 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 42 Issa, legiżlazzjoni ta' Stat Membru li tipprevedi li l-kalkolu tal-ammont tal-benefiċċju tal-qgħad għandu, f'sitwazzjonijiet bħal dawk tal-kawża prinċipali, isir fuq il-bażi ta' salarju fittizzju, tista', għar-raġunijiet esposti fil-punt 37 ta' din is-sentenza, tostakola l-moviment liberu tal-persuni sugġetti għal din il-legiżlazzjoni.
- 43 Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet preċedenti kollha, ir-risposta għall-ewwel domanda għandha tkun li l-Artikolu 62(1) u (2) tar-Regolament Nru 883/2004 għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi legiżlazzjoni ta' Stat Membru li, filwaqt li tipprevedi li l-kalkolu tal-benefiċċji tal-qgħad ikun ibbażat fuq l-ammont tas-salarju preċedenti, ma tippermettix, meta l-perijodu ta' ġbir tas-salarju mħallas lill-persuna kkonċernata għal din l-aħħar attività bħala persuna impjegata li hija eżerċitat taht din il-legiżlazzjoni ma jilhaqx il-perijodu ta' referenza previst mill-imsemmija legiżlazzjoni għad-determinazzjoni tas-salarju li jservi ta' bażi għall-kalkolu tal-benefiċċji tal-qgħad, li jittiehed inkunsiderazzjoni s-salarju rċevut mill-persuna kkonċernata għal din l-attività.

Fuq it-tieni domanda

- 44 Permezz tat-tieni domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment, jekk l-Artikolu 62(1) u (2) tar-Regolament Nru 883/2004 għandux jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi legiżlazzjoni ta' Stat Membru li, filwaqt li tipprevedi li l-kalkolu tal-benefiċċji tal-qgħad ikun ibbażat fuq l-ammont tas-salarju preċedenti, ma tippermettix, meta s-salarju rċevut mill-persuna kkonċernata għall-aħħar attività bħala persuna impjegata li hija tkun eżerċitat taht din il-legiżlazzjoni jkun ġie stabbilit u mħallas biss wara t-tmiem tar-relazzjoni tax-xogħol tagħha, li jittiehed inkunsiderazzjoni s-salarju rċevut mill-persuna kkonċernata għal din l-attività.
- 45 F'dan ir-rigward, mid-deċiżjoni tar-rinviju jirriżulta li l-Artikolu 150(1) tas-SGB III jipprevedi li l-perijodu ta' referenza sabiex jiġi ddeterminat il-kalkolu tal-benefiċċji tal-qgħad "jkopri l-perijodi ta' kalkolu tas-salarji għall-impjegati [...] stabbiliti fid-data tat-tmiem tar-relazzjoni tax-xogħol ikkonċernata". Bl-applikazzjoni ta' din id-dispożizzjoni, l-Aġenzija ma ħaditx inkunsiderazzjoni s-salarju relatat mal-impjegat eżerċitat mir-rikorrent fil-kawża prinċipali fil-Ġermanja f'Novembru 2014, peress li dan is-salarju ġie stabbilit u mħallas lil dan tal-aħħar biss fix-xahar ta' wara, jiġifieri wara t-tmiem tar-relazzjoni tax-xogħol tiegħu.
- 46 Issa, kif jirriżulta mir-risposta mogħtija għall-ewwel domanda, l-Artikolu 62(1) tar-Regolament Nru 883/2004 jipprekludi legiżlazzjoni ta' Stat Membru li permezz tagħha, għall-kalkolu tal-benefiċċji tal-qgħad, ma jittiehed inkunsiderazzjoni s-salarju rċevut mill-persuna kkonċernata għall-aħħar attività bħala persuna impjegata eżerċitata minnha taht din il-legiżlazzjoni.
- 47 Ċertament, il-verżjoni bil-lingwa Ġermaniża tal-imsemmi Artikolu 62(1) tipprevedi, b'differenza mill-verżjonijiet lingwistiċi l-oħra tiegħu, it-tehid inkunsiderazzjoni esklużiv tas-salarju rċevut mill-persuna kkonċernata "matul" l-aħħar attività bħala persuna impjegata mwettqa minnha taht l-imsemmija legiżlazzjoni ("*[...] berücksichtigt autachließlich das Entgelt [...], das die betreffende Person während ihrer letzten Beschäftigung [...] nach diesen Rechtsvorschriften erhalten hat*"), kif l-Aġenzija tirrileva insostenn tal-argument tagħha li n-nuqqas ta' tehid inkunsiderazzjoni tas-salarju stabbilit u mħallas lill-persuna kkonċernata wara t-tmiem tal-aħħar attività tagħha huwa konformi ma' din id-dispożizzjoni.

- 48 F'dan ir-rigward, għandu jifakkar li, skont ġurisprudenza stabbilita tal-Qorti tal-Ġustizzja, il-formulazzjoni użata f'waha mill-verżjonijiet lingwistiċi ta' dispożizzjoni tad-dritt tal-Unjoni ma tistax isservi bħala l-unika bażi għall-interpretazzjoni ta' din id-dispożizzjoni jew tingħata prijorità fuq il-verżjonijiet lingwistiċi l-oħra. Id-dispożizzjonijiet tad-dritt tal-Unjoni għandhom, fil-fatt, jiġu interpretati u applikati b'mod uniformi, fid-dawl tal-verżjonijiet stabbiliti fil-lingwi kollha tal-Unjoni. Fil-każ ta' divergenza bejn id-diversi verżjonijiet lingwistiċi ta' test tad-dritt tal-Unjoni, id-dispożizzjoni inkwistjoni għandha tiġi interpretata skont il-kuntest u l-iskop tal-leġislazzjoni li tiffurma parti minnha (sentenza tat-12 ta' Settembru 2019, *A et*, C-347/17, EU:C:2019:720, punt 38 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 49 Fid-dawl tal-għanijiet tar-Regolament Nru 883/2004 u, b'mod partikolari, tal-Artikolu 62(1) tiegħu, kif imfakkra fil-punti 33 u 35 ta' din is-sentenza, ma jistax jiġi kkunsidrat li din id-dispożizzjoni tissugġetta t-tehid inkunsiderazzjoni tas-salarju relatat mal-aħħar attività bħala persuna impjegata tal-persuna kkonċernata għall-fatt li dan is-salarju ġie stabbilit u rċevut mill-persuna kkonċernata mhux iktar tard mill-aħħar ġurnata tal-eżerċizzju ta' din l-attività.
- 50 Fil-fatt, id-data li fiha s-salarju jithallas lill-persuna kkonċernata ma għandha ebda effett fuq it-tfittxija tal-għan li jikkonsisti f'li jiġi żgurat lil din tal-aħħar il-benefiċċju ta' allowances li jieħdu inkunsiderazzjoni, sa fejn huwa possibbli, kundizzjonijiet tal-impjieg, u b'mod partikolari ta' remunerazzjoni, li hija kienet tibbenefika minnhom taht il-leġislazzjoni tal-Istat Membru tal-aħħar impjieg. Għall-kuntrarju, il-fatt li d-dritt iggarantit mill-Artikolu 62(1) tar-Regolament Nru 883/2004 jiġi ssugġettat għad-data ta' stabbiliment u ta' hlas tas-salarju jista' jostakola l-moviment liberu tal-haddiema fl-Unjoni.
- 51 Konsegwentement, ir-risposta għat-tieni domanda għandha tkun li l-Artikolu 62(1) u (2) tar-Regolament Nru 883/2004 għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġislazzjoni ta' Stat Membru li, filwaqt li tipprevedi li l-kalkolu tal-benefiċċji tal-qgħad ikun ibbażat fuq l-ammont tas-salarju preċedenti, ma tippermettix, meta s-salarju rċevut mill-persuna kkonċernata għall-aħħar attività bħala persuna impjegata li hija tkun eżerċitat taht din il-leġislazzjoni jkun ġie stabbilit u mħallas biss wara t-tmien tar-relazzjoni tax-xogħol tagħha, li jittiehed inkunsiderazzjoni s-salarju rċevut mill-persuna kkonċernata għal din l-attività.

Fuq l-ispejjeż

- 52 Peress li l-proċedura għandha, fir-rigward tal-partijiet fil-kawża prinċipali, in-natura ta' kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinviju, hija din il-qorti li għandha tiddeċiedi fuq l-ispejjeż. L-ispejjeż sostnuti għas-sottomissjoni tal-osservazzjonijiet lill-Qorti tal-Ġustizzja, minbarra dawk tal-imsemmija partijiet, ma jistgħux jithallsu lura.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) taqta' u tiddeċiedi:

- 1) L-Artikolu 62(1) u (2) tar-Regolament (KE) Nru 883/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-29 ta' April 2004 dwar il-kordinazzjoni ta' sistemi ta' sigurtà soċjali, għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġislazzjoni ta' Stat Membru li, filwaqt li tipprevedi li l-kalkolu tal-benefiċċji tal-qgħad ikun ibbażat fuq l-ammont tas-salarju preċedenti, ma tippermettix, meta l-perijodu ta' ġbir tas-salarju mħallas lill-persuna kkonċernata għal din l-aħħar attività bħala persuna impjegata li hija eżerċitat taht din il-leġislazzjoni ma jilhaqx il-perijodu ta' referenza previst mill-imsemmija leġislazzjoni għad-determinazzjoni tas-salarju li jservi ta' bażi għall-kalkolu tal-benefiċċji tal-qgħad, li jittiehed inkunsiderazzjoni s-salarju rċevut mill-persuna kkonċernata għal din l-attività.
- 2) L-Artikolu 62(1) u (2) tar-Regolament Nru 883/2004 għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġislazzjoni ta' Stat Membru li, filwaqt li tipprevedi li l-kalkolu tal-benefiċċji tal-qgħad ikun ibbażat fuq l-ammont tas-salarju preċedenti, ma tippermettix, meta s-salarju

rċevut mill-persuna kkonċernata għall-aħħar attività bhala persuna impjegata li hija tkun eżerċitat taħt din il-leġislazzjoni jkun ġie stabbilit u mħallas biss wara t-tmiem tar-relazzjoni tax-xogħol tagħha, li jittiehed inkunsiderazzjoni s-salarju rċevut mill-persuna kkonċernata għal din l-attività.

Firem