



## Ġabra tal-ġurisprudenza

KONKLUŻJONIET TAL-AVUKAT ĜENERALI  
KOKOTT  
ippreżentati fil-21 ta' Jannar 2021<sup>1</sup>

**Kawża C-844/19**

CS,  
**Finanzamt Graz-Stadt**  
**fil-preženza ta':**  
**Finanzamt Judenburg Liezen,**  
**technoRent International GmbH**

(talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Verwaltungsgerichtshof (il-Qorti Amministrattiva Suprema, l-Awstrija))

“Rinviju għal deciżjoni preliminari – Tassazzjoni – Taxxa fuq il-valur miżjud – Direttiva 2006/112/KE – Artikolu 183 – Rimbors tal-eċċess tat-taxxa tal-input imħallsa – Interessi fil-każ ta' żieda *a posteriori* tal-eċċess tat-taxxa tal-input imħallsa jew ta' tnaqqis *a posteriori* tat-taxxa dovuta – Assenza ta' miżuri nazzjonali ta' traspożizzjoni – Effett dirett ta' direttiva – Applikazzjoni analoga ta' direttiva li ma hijiex rilevanti – Direttiva dwar ir-Rimbors (Direttiva 2008/9/KE) – Artikolu 27 – Interpretazzjoni tad-dritt nazzjonali b'mod konformi mad-dritt tal-Unjoni”

### I. Introduzzjoni

1. F'din il-kawża, il-kwistjoni li tqum hija jekk id-Direttiva dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud tagħtix lill-persuna taxxabbli dritt dirett għal interassi fuq eċċess tat-taxxa tal-input imħallsa biss *a posteriori* jew dritt għal rimbors tat-taxxa mħallsa biss *a posteriori*. Skont il-qorti tar-rinvju, ir-Repubblika tal-Awstrija ma pprevedietx tali leġiżlazzjoni dwar l-interassi fir-rigward tat-taxxa fuq il-valur miżjud. Il-leġiżlazzjoni eżistenti dwar l-interassi għal tipi oħra ta' taxxa ma setgħetx tiġi interpretata b'mod konformi mad-dritt tal-Unjoni Ewropea u applikata għat-taxxa fuq il-valur miżjud.
2. Madankollu, direttiva oħra (id-Direttiva dwar ir-Rimbors) tinkludi dritt għal interassi li huwa applikabbli direttament għal eċċessi tat-taxxa tal-input imħallsa sussegwentement lil persuna taxxabbli li tkun stabbilita barra mill-pajjiż, u li ma wettqet ebda tranżazzjoni fil-pajjiż. Huwa dubjuż jekk din id-direttiva tistax tiġi applikata b'mod analogu hawnhekk.

<sup>1</sup> Lingwa originali: il-Ġermaniż.

3. Anki jekk dan jiġi miċħud, u anki jekk mid-Direttiva dwar it-Taxxa fuq il-Valur Miżjud ma jista' jiġi dderivat ebda dritt għal interassi li huwa direttament applikabbli, il-Qorti tal-Ġustizzja għandha mnejn madankollu tiprovd iktar informazzjoni utli li tkun ta' għajjnuna għall-possibbiltà ta' soluzzjoni tat-tilwima b'mod konformi mad-dritt tal-Unjoni.

## II. Il-kuntest ġuridiku

### A. Id-dritt tal-Unjoni

4. L-Artikolu 90 tad-Direttiva 2006/112/KE dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud<sup>2</sup> (iktar 'il quddiem, id-“Direttiva dwar il-VAT”) jikkonċerna t-tnaqqis tal-baži taxxabbli u jipprevedi:

“(1) Fil-każ ta’ kanċellazzjoni, čaħda jew nuqqas ta’ pagament totali jew parzjali, jew fejn il-prezz hu mnaqqas wara li l-provvista tkun saret, l-ammont taxxabbli għandu jiġi ridott għaldaqstant skond kondizzjonijet li jiġu stabbiliti mill-Istati Membri.

(2) Fil-każ ta’ nuqqas ta’ ħlas totali jew parzjali, l-Istati Membri jistgħu jidderogaw mill-paragrafu 1.”

5. Skont l-Artikolu 183 tad-Direttiva dwar il-VAT:

“Fejn, għal perijodu partikolari ta’ taxxa, l-ammont ta’ tnaqqis jeċċedi l-ammont tal-VAT dovuta, l-Istati Membri jistgħu, skond il-kondizzjonijet li huma għandhom jiddeterminaw, jew jagħmlu rifużjoni jew imexxu l-eċċess ’il quddiem għall-perijodu li jmiss.

Madankollu, l-Istati Membri jistgħu jirrifutaw li jagħmlu rifużjoni jew li jmexxu ’l quddiem jekk l-ammont ta’ l-eċċess hu insinifikanti.”

6. Id-Direttiva 2008/9/KE li tistabbilixxi regoli dettaljati għar-rifużjoni tat-taxxa fuq il-valur miżjud, prevista fid-Direttiva 2006/112/EC<sup>3</sup> (iktar 'il quddiem, id-“Direttiva dwar ir-Rimbors”) tirrigwarda l-modalitajiet għar-rimbors tat-taxxa tal-input lil persuni taxxabbli li ma jkunux stabbiliti fl-Istat Membru li jagħmel ir-rimbors u li ma wettqu l-ebda tranżazzjoni hemmhekk.

7. L-Artikolu 27 ta’ tali Direttiva dwar ir-Rimbors jikkonċerna l-interassi fuq l-imsemmi dritt għal rimbors u jaqra kif ġej:

“(1) L-interassi għandhom jiġu kkalkolati mill-jum wara l-aħħar jum għall-pagament tar-rifużjoni skond l-Artikolu 22(1) sal-jum li fih ir-rifużjoni fil-fatt titħallas.

Ir-rati ta’ l-interassi għandhom ikunu ugħwali għar-rata ta’ interassi nazzjonali applikabbli fir-rigward ta’ rifużjonijiet tal-VAT lil persuni taxxabbli stabbiliti fl-Istat Membru ta’ rifużjoni taħt il-liġi nazzjonali ta’ dak l-Istat Membru.

Jekk l-ebda interassi ma jkunu pagabbli taħt il-liġi nazzjonali fir-rigward ta’ rifużjonijiet lil persuni taxxabbli stabbiliti, l-interassi pagabbli għandhom ikunu ugħwali għall-interassi jew l-imposta

<sup>2</sup> ĠU 2006, L 347, p. 1, rettifica fil-ĠU 2007, L 335, p. 60.

<sup>3</sup> ĠU 2008, L 44, p. 23.

ekwivalenti li tiġi applikata mill-Istat Membru ta' rifużjoni fir-rigward ta' ħlasijiet tard tal-VAT minn persuni taxxabbi."

### **B. Id-dritt Awstrijak**

8. Fl-Awstrija, id-dritt għal interassi tal-persuna taxxabbi huwa rregolat mill-Bundesgesetz über allgemeine Bestimmungen und das Verfahren für die von den Abgabenbehörden des Bundes, der Länder und Gemeinden verwalteten Abgaben (il-Liġi Federali dwar id-Dispożizzjonijiet Ĝenerali u l-Proċedura għat-Taxxi Amministrati mill-Awtoritajiet tat-Taxxa Federali, Provinċjali u Muniċipali) (Bundeabgabenordnung (il-Kodiċi tat-Taxxa Federali), iktar 'il quddiem il-“BAO”).

9. L-Artikolu 205 tal-BAO jikkonċerna d-dritt għal interassi tal-persuna taxxabbi fil-każ ta' talbiet għal rimbors tat-taxxa fuq id-dħul u tat-taxxa fuq il-kumpanniji:

“(1) Differenzi fl-ammonti tat-taxxa fuq id-dħul u tat-taxxa fuq il-kumpanniji li jirriżultaw minn avviżi ta' taxxa, li ma jeħdu inkunsiderazzjoni ħlasijiet bil-quddiem (paragrafu 3), wara tqabbil ma' ħlasijiet bil-quddiem jew mat-taxxa stabbilita preċedentement, iigorru interassi għall-perijodu mill-1 ta' Ottubru tas-sena wara s-sena li fiha t-taxxa ssir dovuta sad-data tan-notifika ta' dawn l-avviżi (interassi dovuti fuq talbiet). Dan japplika *mutatis mutandis* għad-differenzi fl-ammonti li jirriżultaw minn

a) kanċellazzjonijiet ta' avviżi ta' taxxa, [...]

(2) L-interassi fis-sena dovuti fuq talbiet għal arretrati ta' taxxa huma ta' 2 % iktar mir-rata bażika. Ma għandhomx jiġi ffissati interassi fuq talbiet għal arretrati ta' taxxa li ma jilħqux l-ammont ta' EUR 50. L-interassi dovuti fuq talbiet għal arretrati ta' taxxa għandhom jiġi ffissati għal perijodu li ma jaqbiżx 48 xahar. [...]”

10. Mill-1 ta' Jannar 2012, l-Artikolu 205a tal-BAO kopra d-dritt għal interassi tal-persuna taxxabbi fuq taxxi mħallsa żejda jekk, wara appell, dawn jiġi evalwati b'rata iktar baxxa milli orīginjament iffissata, u jaqra kif ġej:

“(1) Sakemm taxxa dovuta li tkun digħi tħallset, li l-ammont tagħha jiddependi direttament jew indirettament fuq is-soluzzjoni ta' appell, titnaqqas, fuq talba tal-persuna taxxabbi, l-interassi għandhom jiġi ffissati għall-perijodu mill-ħlas san-notifika tal-avviż jew tad-deċiżjoni li tnaqqas it-taxxa (interassi relatati ma' appell). [...]”

(4) L-interassi fis-sena huma ta' 2 % iktar mir-rata bażika. L-iffissar tal-interassi ma japplikax jekk dawn ma jilħqux l-ammont ta' EUR 50.”

### **III. It-tilwima fil-kawża principali**

11. It-talba għal deċiżjoni preliminari hija bbażata fuq żewġ proċeduri ta' appell differenti quddiem il-qorti tar-rinviju.

**– *Fuq l-ewwel proċedura ta' appell (Ro 2017/15/0035)***

12. CS, ir-rikorrent fl-ewwel proċedura (iktar 'il quddiem l-“ewwel rikorrent”), talab l-eċċess tat-taxxa tal-input imħallsa fl-ammont ta' EUR 60 689.28 fid-dikjarazzjoni bil-quddiem tat-taxxa fuq id-dħul mill-bejgħ għal Awwissu 2007. Madankollu, l-uffiċċju tat-taxxa ffissa dan l-eċċess biss għal EUR 14 689.28. L-ewwel rikorrent ikkōntesta din id-deċiżjoni b'suċċess quddiem il-qrati. L-eċċess kollu tat-taxxa tal-input imħallsa “thallas” lili fit-22 ta' Mejju 2013.

13. Fit-30 ta' Mejju 2013, l-ewwel rikorrent talab l-interessi fuq dan l-eċċess tat-taxxa tal-input imħallsa, skont l-Artikolu 205a tal-BAO, għall-perijodu mid-dħul fis-seħħi ta' din id-dispożizzjoni (l-1 ta' Jannar 2012) sal-eżekuzzjoni fit-22 ta' Mejju 2013. L-uffiċċju tat-taxxa ċaħad din it-talba. Min-naħa l-oħra, l-ewwel rikorrent ippreżenta rikors kontra din id-deċiżjoni quddiem il-Bundesfinanzgericht (il-Qorti Federali tal-Finanzi, l-Awstrija), iżda mingħajr suċċess.

14. Il-Bundesfinanzgericht (il-Qorti Federali tal-Finanzi) iġġustifikat iċ-ċaħda bil-fatt li l-Artikolu 205a tal-BAO ma jkoprix il-kaž ta' eċċess tat-taxxa tal-input imħallsa mitlub b'suċċess, iżda biss il-kontestazzjoni ġudizzjarja b'suċċess ta' taxxa dovuta li ġiet imħallsa b'ammont għoli wisq. L-appell tal-ewwel rikorrent huwa dirett kontra din id-deċiżjoni.

**– *Fuq it-tieni proċedura ta' appell (Ro 2018/15/0026)***

15. Ir-rikorrenti fit-tieni proċedura (technoRent International, iktar 'il quddiem, it-“tieni rikorrent”) hija kumpannija li hija stabbilita fil-Ġermanja. Din il-kumpannija kienet tbighi magni fl-Awstrija fl-2003 u fl-2004 u ħallset taxxi fuq id-dħul mill-bejgħ għal dawn it-tranżazzjonijiet fl-Awstrija. Fl-2005, it-tieni rikorrenti talbet kreditu ta' taxxa fuq id-dħul mill-bejgħ ta' EUR 367 081.58 fid-dikjarazzjoni bil-quddiem tat-taxxa fuq id-dħul mill-bejgħ għax-xahar ta' Mejju 2005. L-isfond kien tnaqqis *a posteriori* fil-korrispettiv fis-sens tal-Artikolu 90 tad-Direttiva dwar il-VAT, billi wħud mill-magni evidentement ma kinux thallsu jew ma kinux thallsu fl-ammont shiħi tagħhom.

16. Dan it-tnaqqis fil-baži taxxabbli ġie eżaminat mill-awtoritajiet (minn Lulju 2006 sa Ĝunju 2008). Il-kreditu kien inizjalment “imħallas” lit-tieni rikorrenti fl-10 ta' Marzu 2008. Fl-ahħar tal-eżami, madankollu, l-uffiċċju tat-taxxa kien tal-opinjoni li l-baži taxxabbli ma kellhiex titnaqqas. Fl-avviż tiegħu tat-13 ta' Ottubru 2008, l-uffiċċju tat-taxxa għalhekk stabbilixxa talba addizzjonali fl-ammont ta' EUR 367 081.58. Ir-rikors kontra dan l-avviż tat-taxxa fuq id-dħul mill-bejgħ intlaqa’.

17. F'Ottubru 2013, it-tieni rikorrenti talbet l-interessi fuq l-ammont ta' EUR 367 081.58 għall-perijodu bejn Lulju 2005 u Mejju 2013. Fir-rigward ta' din it-talba, l-uffiċċju tat-taxxa ddeċieda li kien hemm dritt għall-interessi (fl-ammont ta' EUR 10 021.32) biss għall-perijodu mill-1 ta' Jannar 2012 sat-8 ta' April 2013 skont l-Artikolu 205a tal-BAO. Fid-29 ta' Mejju 2017, il-qorti tar-rinvju laqgħet parżjalment l-appell kontra din id-deċiżjoni, sa fejn tat-lit-tieni rikorrenti dritt għal interessi moratorji għall-perijodu mit-2 ta' Settembru 2005 sad-9 ta' Marzu 2008. L-appell tal-uffiċċju tat-taxxa dirett kontra dik id-deċiżjoni jirrigwarda biss l-għotxi ta' interessi moratorji għall-perijodu mit-2 ta' Settembru 2005 sad-9 ta' Marzu 2008.

#### IV. It-talba għal deċiżjoni preliminari u l-proċedura quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja

18. Il-Verwaltungsgerichtshof (il-Qorti Amministrattiva Suprema, l-Awstrija), li għandha ġurisdizzjoni sabiex tisma' ż-żewġ appelli, ma tqisx li hija f'pożizzjoni li tinterpretat d-dispożizzjonijiet dwar l-interessi li jinsabu fl-Artikoli 205 u 205a tal-BAO b'mod konformi mad-dritt tal-Unjoni u, għal din ir-raġuni, permezz tad-digriet tal-24 ta' Ottubru 2018, għamlet id-domandi preliminari li gejjin lill-Qorti tal-Ġustizzja:

“1. Id-dritt tal-Unjoni jinvolvi legiżlazzjoni direttament applikabbi li tagħti lil persuna taxxabbli li ma tkunx irċeviet mill-Uffiċċju tat-Taxxa, f'sitwazzjoni bħal dik fil-kawża prinċipali, ir-imbors fi żmien xieraq ta’ kreditu ta’ taxxa fuq il-valur miżjud, dritt għal interassi moratorji li hija tista’ tinvoka quddiem l-Uffiċċju tat-Taxxa jew quddiem qrati amministrattivi, minkejja li d-dritt nazzjonali ma jipprevedix tali legiżlazzjoni fil-qasam tal-interessi?

Fil-każ ta’ risposta fl-affermattiv għall-ewwel domanda preliminari:

2. Huwa wkoll ammissibbli, fil-każ ta’ dejn ta’ taxxa fuq il-valur miżjud tal-persuna taxxabbli, li jirriżulta minn tnaqqis fil-prezz *a posteriori* taħt l-Artikolu 90(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta’ Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta’ taxxa fuq il-valur miżjud, li l-interessi fuq dan id-dejn jibdew jiddekorru biss mal-iskadenza ta’ perijodu rägonevoli li l-Uffiċċju tat-Taxxa għandu sabiex jivverifika r-regolarità tad-dritt invokat mill-persuna taxxabbli?

3. Il-fatt li d-dritt nazzjonali ta’ Stat Membru ma jinkludix legiżlazzjoni fil-qasam tal-interessi fir-rigward tal-inklużjoni tardiva ta’ krediti ta’ taxxa fuq il-valur miżjud ifisser li l-qrati nazzjonali, waqt il-kalkolu tal-interessi, għandhom japplikaw il-konsegwenza legali imposta permezz tat-tieni subparagraphu tal-Artikolu 27(2) tad-Direttiva tal-Kunsill 2008/9/KE tat-12 ta’ Frar 2008 li tistabbilixxi regoli dettaljati għar-rifuzjoni tat-taxxa fuq il-valur miżjud, prevista fid-Direttiva 2006/112/[KE], għal persuni taxxabbli mhux stabbiliti fl-Istat Membru ta’ rifuzjoni iżda stabbiliti fi Stat Membru ieħor, minkejja li l-fatti fil-kawża prinċipali ma jaqgħux taħt il-kamp ta’ applikazzjoni ta’ din id-direttiva?”

19. Fil-proċedura quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja, ġew sottomessi osservazzjonijiet bil-miktub mir-Repubblika tal-Awstrija u mill-Kummissjoni Ewropea.

#### V. L-analizi ġuridika

##### A. Fuq id-domandi preliminari

20. It-tliet domandi preliminari essenzjalment jistaqsu jekk u, jekk iva, sa liema punt, huwa neċċesarju taħt id-dritt tal-Unjoni li jingħataw l-interessi fuq eċċess tat-taxxa tal-input imħallsa jew dritt għar-imbors tat-taxxa fuq il-valur miżjud (spiss imsejjah ukoll bħala kreditu tal-VAT). Peress li t-tieni u t-tielet domanda jiddependu fuq il-fatt li l-ewwel domanda tingħata risposta fl-affermattiv, ser nibda billi nindirizza l-ewwel domanda.

21. Il-qorti tar-rinvju tidher li qiegħda tibbażza din id-domanda fuq il-premessa li d-dritt Awstrijak ma jipprovdix għal ħlas tal-interessi fuq eċċess tat-taxxa tal-input imħallsa jew fuq id-dritt għar-imbors tat-taxxa fuq il-valur miżjud (iktar ’il quddiem il-“VAT”) jew jipprovdxi

għalihom biss għal sitwazzjonijiet specifiċi ħafna. Ma huwiex possibbli jiġi applikat l-Artikolu 205 tal-BAO, ġeneralment applikabbi għat-taxxa fuq id-dħul b'mod ġenerali, b'analoga. Barra minn hekk, mill-1 ta' Jannar 2012, l-Artikolu 205a tal-BAO jkōpri biss il-każijiet fejn, abbaži ta' notifika, il-VAT titnaqqas *a posteriori*, iżda t-tnaqqis tat-taxxa tal-input imħallsa ma jiżdiedx. Din hija r-raġuni għaliex il-qorti tar-rinvju tistaqsi rigward regola direttament applikabbi li tirriżulta “mid-dritt tal-Unjoni”.

22. Il-każ preżenti jirrigwarda interessi ta’ eċċess tat-taxxa tal-input imħallsa jew dritt għar-rimbors tat-taxxa fuq il-valur miżjud. F'dan ir-rigward tiġi kkunsidrata primarjament id-Direttiva dwar il-VAT u fuq kollo l-Artikoli 183 u 90 tagħha bħala d-dritt rilevanti tal-Unjoni.

23. Sabiex tingħata risposta għall-ewwel domanda, għandhom għaldaqstant jiġu l-ewwel iċċarati l-portata ta’ dritt għall-ħlas tal-interessi skont l-Artikolu 183 u l-Artikolu 90 tad-Direttiva dwar il-VAT (ara taħt B.1) u l-effett diretta tiegħu (ara taħt B.2). Imbagħad għandha tiġi eżaminata l-applikazzjoni analoga diretta tal-Artikolu 27 tad-Direttiva dwar ir-Rimbors (ara B.3) li ma huwiex rilevanti minnu nnifs u l-possibbiltajiet ta’ interpretazzjoni tal-Artikoli 205 u 205a tal-BAO b'mod konformi mad-dritt tal-Unjoni (ara taħt C).

## **B. Fuq l-interessi fuq eċċess tal-VAT u dritt għar-rimbors tat-taxxa fuq il-valur miżjud**

### **1. Kontenut u portata tal-Artikolu 183 u tal-Artikolu 90 tad-Direttiva dwar il-VAT**

#### **a) Interessi fuq eċċess tat-taxxa tal-input imħallsa**

24. L-ewwel għandu jiġi cċarat jekk l-individwu huwiex intitolat għal interessi taħt id-Direttiva dwar il-VAT. Ma hemm l-ebda regola specifika dwar l-interessi fid-Direttiva dwar il-VAT. Barra minn hekk, l-Artikolu 183 tad-Direttiva dwar il-VAT sempliċement jiddikjara li l-Istati Membri jistgħu jew jawtorizzaw it-trasferiment għall-perijodu ta’ wara tal-eċċess li jirriżulta mid-differenza tat-tnaqqis tat-taxxa tal-input imħallsa u t-taxxa dovuta jew jirrimborsaww skont il-kundizzjonijiet li huma jistabbilixxu.

25. F'dan ir-rigward, skont il-formulazzjoni tagħha, din id-dispożizzjoni la tipprevedi obbligu li jithallsu interessi fuq l-eċċess ta’ VAT li għandu jiġi rrimborsat u lanqas ma tipprevedi d-data li minnha huma dovuti tali interessi<sup>4</sup>.

26. Madankollu, l-Artikolu 183 tad-Direttiva dwar il-VAT għandu jinqara flimkien mal-Artikolu 179. Skont l-Artikolu 179 tad-Direttiva dwar il-VAT, il-persuna taxxabbli għandha teffettwa t-tnaqqis billi tnaqqas mill-ammont totali tal-VAT dovuta għal perijodu speċifiku ta’ taxxa l-ammont totali ta’ VAT li fir-rigward tagħha, irriżulta d-dritt għat-tnaqqis. Bħala riżultat, l-Artikolu 179 tad-Direttiva dwar il-VAT jipprovdi għal tpaċċija obbligatorja mat-taxxa dovuta għall-perijodu tat-taxxa rispettiv. Jekk it-taxxa dovuta tkun oħla mit-tnaqqis, jibqa’ ammont (iżgħar) ta’ taxxa li jkun għadu dovut. Jekk, min-naħha l-oħra, it-taxxa dovuta tkun inqas mit-tnaqqis, jibqa’ eċċess tat-taxxa tal-input imħallsa, li huwa s-suġġett tal-Artikolu 183 tad-Direttiva dwar il-VAT.

<sup>4</sup> Ara s-sentenzi tal-24 ta’ Ottubru 2013, Rafinăria Steaua Română (C-431/12, EU:C:2013:686, punt 19), u tat-12 ta’ Mejju 2011, Enel Maritsa Iztok 3 (C-107/10, EU:C:2011:298, punt 27).

27. Din ir-rabta tal-Artikolu 183 tad-Direttiva dwar il-VAT mad-dritt tal-persuna taxxabbli għal tnaqqis, fid-dawl tal-prinċipju ta' newtralită, hija l-baži ta' ġurisprudenza stabbilita tal-Qorti tal-Ġustizzja, li skonha t-taqqis huwa parti integrali mill-mekkaniżmu tat-taxxa fuq il-valur miżjud li, fil-prinċipju, ma jistax jiġi ristrett. B'mod partikolari, dan jista' jiġi eżerċitat immedjatament għat-taxxi kollha li jkunu ġew imposti fuq it-tranżazzjonijiet tal-input<sup>5</sup>.

28. Barra minn hekk, għandu jiġi osservat li l-eżistenza tad-dritt għal tnaqqis inkwantu tali hija koperta mill-Artikoli 167 sa 172 tad-Direttiva dwar il-VAT, li jinsabu fil-kapitolu tagħha intitolat “Origini u skop tad-dritt ta' tnaqqis”, filwaqt li l-Artikoli 178 sa 183 ta' din id-direttiva jikkonċernaw biss il-kundizzjonijiet għall-eżerċizzju ta' dan id-dritt<sup>6</sup>. F'dan ir-rigward, il-Qorti tal-Ġustizzja digħi ppreċiżat li l-modalitajiet stabbiliti mill-Istati Membri għall-eżerċizzju ta' dan id-dritt ma jistgħux jippreġudikaw il-prinċipju ta' newtralită tas-sistema tal-VAT billi jiegħi lill-persuna taxxabbli ġgħorr, totalment jew parzjalment, il-piż ta' din it-taxxa<sup>7</sup>. Għaldaqstant, meta r-rimbors – lill-persuna taxxabbli – tal-eċċess tal-VAT ma jsirx fi żmien raġonevoli, il-prinċipju ta' newtralită fiskali tas-sistema tal-VAT ikun jirrikjedi li t-telf finanzjarju sostnūt mill-persuna taxxabbli, minħabba l-indisponibbità tas-somom ta' flus inkwistjoni jiġi kkumpensat permezz tal-ħlas ta' interassi moratorji<sup>8</sup>.

29. F'dan ir-rigward, taħt l-Artikolu 183 tad-Direttiva dwar il-VAT moqrī flimkien mal-prinċipju ta' newtralită, il-persuna taxxabbli, bħall-ewwel rikorrenti f'dan il-każ, hija intitolata għall-ħlas tal-interassi fuq l-eċċess tat-taxxa tal-input imħallsa.

### **b) Interassi fuq dritt għal rimbors tat-taxxa fuq il-valur miżjud**

30. Skont il-fehma tal-Kummissjoni, l-istess jaapplika fil-każ ta' persuna taxxabbli li, bħaq-tieni rikorrenti f'dan il-każ, inizjalment ħallset il-VAT b'mod korrett u li, minħabba tnaqqis fil-baži taxxabbli skont l-Artikolu 90 Direttiva dwar il-VAT, issa, jiġifieri minn meta sar it-taqqis, għandha dritt għal rimbors (l-hekk imsejjah kreditu ta' VAT) mill-kreditur tat-taxxa.

31. Fiż-żewġ każijiet, il-persuna taxxabbli tīgi imposta VAT wisq għolja, li hija ħallset indirettament permezz tal-fornitur tagħha jew direttament lill-Istat. Fir-rigward tal-prinċipju ta' newtralită, il-piż ta' teħid inkunsiderazzjoni tardiv tat-taqqis fil-baži tat-taxxa taħt l-Artikolu 90 tad-Direttiva dwar il-VAT għaldaqstant bl-ebda mod ma huwa differenti mill-ħlas tardiv ta' eċċess tat-taxxa tal-input imħallsa skont l-Artikolu 183. Huwa għal din ir-raġuni li l-Qorti tal-Ġustizzja

<sup>5</sup> Sentenzi tal-24 ta' Ottubru 2013, Rafinăria Steaua Română (C-431/12, EU:C:2013:686, punt 21); tat-28 ta' Lulju 2011, Il-Kummissjoni vs L-Ungaria (C-274/10, EU:C:2011:530, punt 43); u tat-12 ta' Mejju 2011, Enel Maritsa Iztok 3 (C-107/10, EU:C:2011:298, punt 32); tat-30 ta' Settembru 2010, Uszodaépitő (C-392/09, EU:C:2010:569, punt 34); u tal-15 ta' Lulju 2010, Pannon Gép Centrum (C-368/09, EU:C:2010:441, punt 37 u l-ġurisprudenza cċitata).

<sup>6</sup> Sentenza tat-28 ta' Lulju 2011, Il-Kummissjoni vs L-Ungaria (C-274/10, EU:C:2011:530, punt 44). Ara wkoll, f'dan is-sens, is-sentenzi tad-29 ta' April 2004, Terra Baubedarf-Handel (C-152/02, EU:C:2004:268, punt 30), u tat-8 ta' Novembru 2001, Il-Kummissjoni vs Il-Pajjiżi l-Baxxi (C-338/98, EU:C:2001:596, punt 71).

<sup>7</sup> Ara, b'mod espliċiitu, is-sentenzi tal-24 ta' Ottubru 2013, Rafinăria Steaua Română (C-431/12, EU:C:2013:686, punt 22); tat-28 ta' Lulju 2011, Il-Kummissjoni vs L-Ungaria (C-274/10, EU:C:2011:530, punt 45); u tat-12 ta' Mejju 2011, Enel Maritsa Iztok 3 (C-107/10, EU:C:2011:298, punt 33).

<sup>8</sup> Ara, b'mod espliċiitu, is-sentenzi tal-24 ta' Ottubru 2013, Rafinăria Steaua Română (C-431/12, EU:C:2013:686, punti 23 u 24), u tat-12 ta' Mejju 2011, Enel Maritsa Iztok 3 (C-107/10, EU:C:2011:298, punt 51). Ara wkoll, f'dan is-sens, is-sentenza tat-23 ta' April 2020, Sole-Mizo u Dalmandi Mezőgazdasági (C-13/18 u C-126/18, EU:C:2020:292, punt 36).

digà ddecidiet, f'każ ta' tnaqqis fil-baži taxxabbi<sup>9</sup> li "l-principju ta' obbligu tal-Istati Membri li jhallsu lura bl-interessi l-ammonti tat-taxxi miġbura bi ksur tad-dritt tal-Unjoni jirriżulta minn dan id-dritt tal-ahħar"<sup>10</sup>.

32. Għaldaqstant, l-ammonti tal-VAT inizjalment miġbura b'mod korrett iżda li għandhom jiġu rrimborsati minħabba tnaqqis *a posteriori* fil-baži taxxabbi, għaliex il-baži legali għall-ħlas ma għadhiex teżisti, għandhom jiġu rrimborsati flimkien mal-interessi minn din id-data.

**c) *Hlas tal-interessi eskluz mill-Artikolu 27 tad-Direttiva dwar ir-Rimbors?***

33. Kuntrajamento għal dak li huwa ssuġġerit fit-talba għal deċiżjoni preliminari u kuntrajamento ukoll għall-fehma tar-Repubblika tal-Awstrija, min-naħha l-oħra ma jistax jiġi dedott mill-formulazzjoni tat-tieni sentenza tal-Artikolu 27(2) tad-Direttiva dwar ir-Rimbors li l-Istati Membri jistgħu jibqgħu lura kompletament milli jhallsu l-interessi fuq dawn it-talbiet. Din id-dispożizzjoni tgħid, "Jekk l-ebda interessi ma jkunu pagabbli taħt il-liġi nazzjonali fir-rigward ta' rifużjonijiet lil persuni taxxabbi stabbiliti, l-interessi pagabbli għandhom ikunu ugħalli għall-interessi jew l-imposta ekwivalenti li tiġi applikata mill-Istat Membru ta' rifużjoni fir-rigward ta' ħlasijiet tard tal-VAT minn persuni taxxabbi."

34. Il-kliem "[j]ekk l-ebda interessi ma jkunu pagabbli taħt il-liġi nazzjonali" ma jfissirx li l-leġiżlatur assuma li kien possibbli li fid-dritt nazzjonali ma jiġux stabbiliti regoli dwar l-interessi fuq ir-rimporsi tat-taxxa tal-input imħallsa lill-persuna taxxabbi.

35. Kif jidher mill-ewwel u t-tieni premessa tad-Direttiva dwar ir-Rimbors, qabel l-introduzzjoni ta' din id-direttiva fil-forma attwali tagħha kienet teżisti lakuna sinjifikattiva fir-rigward tal-implimentazzjoni u tal-armonizzazzjoni tal-legiżlazzjonijiet tal-Istati Membri dwar ir-rimporsi tal-VAT lil persuna taxxabbi li ma hijex stabbiliti fit-territorju nazzjonali. Sabiex tiġi rrimedjata din il-lakuna, il-pożizzjoni tal-kumpanniji ssaħħet, kif muri mit-tielet premessa tad-Direttiva dwar ir-Rimbors. Għal din ir-ragħuni, dispożizzjoni speċifika omnikiomprensiva, li torbot lill-Istati Membri kollha, ġiet introdotta fit-tieni sentenza tal-Artikolu 27(2) tad-Direttiva dwar ir-Rimbors. Skont din id-dispożizzjoni, jekk ma teżisti ebda regola dwar l-interessi fuq talbiet għal rimbors minn persuna taxxabbi li ma humiex stabbiliti fit-territorju nazzjonali, ir-regoli dwar ħlasijiet tardivi lill-Istat ikunu applikabbli.

36. Madankollu, din id-dispożizzjoni omnikiomprensiva li tirregola każ speċifiku (it-tieni sentenza tal-Artikolu 27(2) tad-Direttiva dwar ir-Rimbors) bl-ebda mod ma tipprekludi l-ħlas tal-interessi għall-każijiet l-oħra kollha. Dan huwa iktar u iktar minnu peress li l-principju ta' newtralità (ara l-punt 28 iktar 'il fuq) jirrikjedi l-ħlas tal-interessi fil-każijiet l-oħra kollha.

**d) *Konklużjoni intermedja***

37. Mill-Artikolu 183 u l-Artikolu 90 tad-Direttiva dwar il-VAT flimkien mal-principju ta' newtralità jirriżulta li l-Istat Membru huwa għaldaqstant obbligat li jħallas l-interessi fuq l-eċċessi tat-taxxa tal-input imħallsa u fuq it-talbiet għal rimborsi tat-taxxa minħabba tnaqqis fil-baži taxxabbi.

<sup>9</sup> Sentenza tad-19 ta' Lulju 2012, Littlewoods Retail Ltd *et* (C-591/10, EU:C:2012:478, punt 25).

<sup>10</sup> Ara wkoll, minkejha li fir-rigward tal-Artikolu 183 tad-Direttiva dwar il-VAT, is-sentenza tat-23 ta' April 2020, Sole-Mizo u Dalmandi Mezőgazdasági (C-13/18 u C-126/18, EU:C:2020:292, punt 36).

## **2. Dritt għall-interessi direttament applikabbli taħt l-Artikolu 183 jew l-Artikolu 90 tad-Direttiva dwar il-VAT moqrija flimkien mal-principju ta' newtralità?**

38. Il-punt li jmiss li għandu jiġi eżaminat huwa jekk l-Artikoli 183 u 90 tad-Direttiva dwar il-VAT moqrija flimkien mal-principju ta' newtralità, jagħtux dritt direttament applikabbli għall-interessi. Skont il-fehma tar-Repubblika tal-Awstrija, dan ma huwiex il-każ. Huwa minnu li skont l-Artikolu 183 u l-Artikolu 90 tad-Direttiva dwar il-VAT moqrija flimkien mal-principju ta' newtralità, fil-principju għandhom jithallsu l-interessi. Madankollu, id-dritt tal-Unjoni ma jispeċifikax il-kundizzjonijiet preċiżi, bħal pereżempju r-rata tal-interessi jew id-data li minnha jibdew jiddekorru l-interessi.

39. Pjuttost, meta jistabbilixxu l-interessi, l-Istati Membri għandhom marġni fl-implementazzjoni<sup>11</sup>. L-istess jgħodd għall-interessi fuq dritt għal rimbors skont l-Artikolu 90 tad-Direttiva dwar il-VAT<sup>12</sup>.

40. Il-Qorti tal-Ğustizzja kkonfermat dan il-marġni fl-implementazzjoni diversi drabi. B'dan il-mod, pereżempju, hija qieset li regola li tipprevedi l-ħlas ta' eċċess f'terminu ta' 45 jum mid-data tan-notifika tat-taxxa sa minn meta bdew jiddekorru l-interessi, huwa konformi mal-Artikolu 183 tad-Direttiva dwar il-VAT<sup>13</sup>.

41. Għalhekk huwa f'idejn l-Istati Membri li jistabbilixxu r-regoli ddettaljati fir-rigward tal-interessi fid-dritt nazzjonali tagħhom. Il-ftuħ kuncettwali tad-Direttiva dwar il-VAT jinfiehem fid-dawl taż-żoni monetarji differenti eżistenti fl-Unjoni b'rati ta' inflazzjoni u rati ta' interessi differenti. Effett dirett tal-Artikolu 183 jew tal-Artikolu 90 tad-Direttiva dwar il-VAT moqrija flimkien mal-principju ta' newtralità fl-istabbiliment ta' dritt spċifiku għal interessi favur persuna taxxabbli huwa għaldaqstant eskluz.

## **3. Applikazzjoni analoga tal-Artikolu 27 tad-Direttiva dwar ir-Rimbors?**

42. Kif issostni r-Repubblika tal-Awstrija, applikazzjoni analoga tal-Artikolu 27 tad-Direttiva dwar ir-Rimbors, kif jidher li l-qorti tar-rinvju qiegħda tikkunsidra fit-tielet domanda tagħha, hija wkoll eskużu f'dan il-każ. Dan l-artikolu huwa spċifik u preċiż biżżejjed u għalhekk huwa direttament applikabbli fih innifsu. Madankollu, huwa ježiġi li l-Istat Membru jadotta leġiżlazzjoni spċifikà dwar l-interessi biss f'każiżiet fejn persuna taxxabbli li ma tkunx stabbilita fit-territorju nazzjonali u li ma twettaqx tranżazzjonijiet domestiċi.

43. Konsegwentement, l-Awstrija ma kisritx l-Artikolu 27 tad-Direttiva dwar ir-Rimbors billi naqset milli tintroduci tali regola dwar l-interessi fil-każ ta' persuna taxxabbli li ma hijiex stabbilita fit-territorju nazzjonali (jew persuna taxxabbli bi tranżazzjonijiet domestiċi). Is-sens u l-iskop ta' effett direttta ta' direttiva għalhekk ma humiex rilevanti hawnhekk. Huwa possibbli u neċċesarju li jiġi evitat li l-Istat jieħu vantaġġi minn nuqqas tiegħu stess li jikkonforma mad-dritt tal-Unjoni<sup>14</sup>.

<sup>11</sup> Sentenzi tat-23 ta' April 2020, Sole-Mizo u Dalmandi Mezőgazdasági (C-13/18 u C-126/18, EU:C:2020:292, punt 37); tal-24 ta' Ottubru 2013, Rafinăria Steaua Română (C-431/12, EU:C:2013:686, punt 20 – Awtonomija); tat-28 ta' Lulju 2011, İl-Kummissjoni vs L-Ungerija (C-274/10, EU:C:2011:530, punt 39); tat-12 ta' Mejju 2011, Enel Maritsa Iztok 3 (C-107/10, EU:C:2011:298, punti 33, 64); u tal-10 ta' Lulju 2008, Sosnowska (C-25/07, EU:C:2008:395, punt 17).

<sup>12</sup> Ara s-sentenza tad-19 ta' Lulju 2012, Littlewoods Retail Ltd *et* (C-591/10, EU:C:2012:478).

<sup>13</sup> Sentenza tat-12 ta' Mejju 2011, Enel Maritsa Iztok 3 (C-107/10, EU:C:2011:298, punti 50 u 61).

<sup>14</sup> Ara b'mod espliċiut, f'dan is-sens, is-sentenzi tal-24 ta' Jannar 2012, Dominguez (C-282/10, EU:C:2012:33, punt 38); tal-14 ta' Lulju 1994, Faccini Dori (C-91/92, EU:C:1994:292, punti 22 u 23); u tas-26 ta' Frar 1986, Marshall (152/84, EU:C:1986:84, punt 49).

44. Barra minn hekk, lanqas ma hemm l-ebda lakuna normattiva mhux intenzjonata bħala prerekwiżit għal applikazzjoni analoga. Kif digħi spjegat iktar 'il fuq (punti 35 u 36), qabel l-introduzzjoni tad-Direttiva dwar ir-Rimbors fil-forma attwali tagħha kienet teżisti lakuna kunsiderevoli fil-proċedura għar-riimbors tal-VAT lil persuna taxxabbli li ma hijiex stabbilita fit-territorju nazzjonali Għal persuna taxxabbli stabbilita fit-territorju nazzjonali, madankollu, il-leġiżlatur jidher li ma kkunsidrax li teżisti tali lakuna, inkella ma kienx jirregola biss dan il-każ specifiku.

45. Barra minn hekk, applikazzjoni analoga ta' direttiva li ma hijiex rilevanti hawnhekk tkun tfisser li tīgi injorata l-evalwazzjoni tal-leġiżlatur tal-Unjoni, li hija evidenti mid-Direttiva dwar il-VAT. Bil-formulazzjoni tal-Artikoli 183 u 90 tad-Direttiva dwar il-VAT, il-leġiżlatur ħalla f'idejn l-Istati Membri l-implementazzjoni kif ukoll l-applikazzjoni tal-interessi fuq l-eċċess tal-VAT u fuq id-dritt għal rimbors. Il-Qorti tal-Ġustizzja tagħmel riferiment għal-libertà li għandhom l-Istati Membri<sup>15</sup>. Applikazzjoni analoga tal-Artikolu 27 tad-Direttiva dwar ir-Rimbors tkun tippermetti li tīgi evitata din il-libertà.

#### **4. Konklužjoni intermedja**

46. L-Artikolu 183 u l-Artikolu 90 tad-Direttiva dwar il-VAT moqrija flimkien mal-principju ta' newtralità ma jirriżultaw f'ebda regola dwar l-interessi direttament applikabbli favur il-persuna taxxabbli. Hemm nuqqas ta' preċiżjoni suffiċjenti fir-rigward tar-rata tal-interessi u fir-rigward tad-data tal-bidu tal-interessi. Dan ma jbiddilx il-fatt li l-Artikoli 183 u 90 tad-Direttiva dwar il-VAT, flimkien mal-principju ta' newtralità, jirrikjedu regola dwar l-interessi. Applikazzjoni analoga tal-Artikolu 27 tad-Direttiva dwar ir-Rimbors hija wkoll eskuża.

#### **C. Limiti tal-marġni ta' implementazzjoni li għandhom l-Istati Membri: principji ta' ekwivalenza u ta' effettività**

47. Peress li d-Direttiva dwar il-VAT għalhekk ma tinkludi l-ebda regola dwar l-interessi li hija direttament applikabbli, huma, fil-principju, l-Istati Membri li għandhom jistabbilixxu r-regoli għall-għoti tal-interessi. Kif digħi ddecidiet il-Qorti tal-Ġustizzja, huma għandhom marġni ta' diskrezzjoni<sup>16</sup> f'dan ir-rigward u jistgħu jistabbilixxu r-regoli ddettaljati għad-dritt għal interessi.

48. Madankollu, ir-regoli ddettaljati għar-riimbors ma għandhomx ikunu inqas favorevoli minn dawk li jirregolaw sitwazzjonijiet simili ta' natura interna (principju ta' ekwivalenza) u lanqas ma għandhom ikunu strutturati b'tali mod li jagħmlu l-eżerċizzju tad-drittijiet mogħtija mill-ordinament ġuridiku tal-Unjoni prattikament imposibbli jew eċċessivament diffiċċi (principju ta' effettività)<sup>17</sup>.

<sup>15</sup> Sentenzi tat-28 ta' Lulju 2011, Il-Kummissjoni vs I-Ungerija (C-274/10, EU:C:2011:530, punt 39); tat-12 ta' Mejju 2011, Enel Maritsa Iztok 3 (C-107/10, EU:C:2011:298, punti 33 u 64); tal-10 ta' Lulju 2008, Sosnowska (C-25/07, EU:C:2008:395, punt 17); u tal-25 ta' Ottubru 2001, Il-Kummissjoni vs L-Italja (C-78/00, EU:C:2001:579, punt 32).

<sup>16</sup> Sentenzi tat-23 ta' April 2020, Sole-Mizo u Dalmandi Mezőgazdasági (C-13/18 u C-126/18, EU:C:2020:292, punt 37); tal-24 ta' Ottubru 2013, Rafinăria Steaua Română (C-431/12, EU:C:2013:686, punt 20 – Awtonomija); tat-28 ta' Lulju 2011, Il-Kummissjoni vs L-Ungerija (C-274/10, EU:C:2011:530, punt 39); u tat-12 ta' Mejju 2011, Enel Maritsa Iztok 3 (C-107/10, EU:C:2011:298, punt 29).

<sup>17</sup> Sentenzi tas-16 ta' Lulju 2020, UR (UR (Issuġġettar tal-avukati ghall-VAT) (C-424/19, EU:C:2020:581, punt 25); tal-4 ta' Marzu 2020, Telecom Italia (C-34/19, EU:C:2020:148, punt 58); tal-10 ta' Lulju 2014, Impresa Pizzarotti (C-213/13, EU:C:2014:2067, punt 54); tal-24 ta' Ottubru 2013, Rafinăria Steaua Română (C-431/12, EU:C:2013:686, punt 20); tal-21 ta' Jannar 2010, Alstom Power Hydro (C-472/08, EU:C:2010:32, punt 17); u tat-3 ta' Settembru 2009, Fallimento Olimpiclub (C-2/08, EU:C:2009:506, punt 24).

49. Dawn il-principji jaffettaw l-applikazzjoni u l-interpretazzjoni tad-dritt nazzjonali mill-qrati nazzjonali. Kif il-Qorti tal-Ġustizzja digà ddecidiet, hija l-qorti nazzjonali li għandha tiżgura l-effett shiħ tad-dritt tal-Unjoni, f'dan il-każ dak tad-Direttiva dwar il-VAT, u fejn ikun neċċesarju ma tapplikax, fuq inizjattiva tagħha stess, l-interpretazzjoni li hija tat-precedentement, peress li dik l-interpretazzjoni ma hijiex kompatibbli mad-dritt tal-Unjoni<sup>18</sup>. Il-qorti nazzjonali għandha tieħu inkunsiderazzjoni d-dritt nazzjonali kollu sabiex tevalwa sa liema punt dan jista' jiġi applikat mingħajr ma jwassal għal riżultat li jmur kontra d-dritt tal-Unjoni<sup>19</sup>.

50. Il-prerekwiżit, madankollu, huwa li tali possibbiltà tkun teżisti għall-qorti tar-rinvju. Fl-opinjoni tal-qorti tar-rinvju, il-formulazzjoni, l-iskop u l-istruttura tal-Artikoli 205 u 205a tal-BAO jipprekludu l-applikazzjoni tagħhom “għal rimbors ta’ taxxa fuq id-dħul mill-bejgħ tardiva”. Madankollu, interpretazzjoni li tikkonforma mad-dritt tal-Unjoni jew applikazzjoni analoga ta’ dawn id-dispożizzjonijiet tista’ tkun possibbli. Jekk ma tkun teżisti l-ebda regola li tirrigwarda l-ħlas żejjed tal-VAT, jista’ jkun hemm lakuna mhux intenzjonata fil-liġi. Għat-tieni rikorrent, pereżempju, din il-lakuna tista’ tingħalaq permezz ta’ applikazzjoni analoga tar-regoli dwar l-interessi applikabbli għal tipi oħra ta’ taxxa (pereżempju, l-Artikolu 205 tal-BAO) skont il-principji ta’ ekwivalenza u ta’ effettività.

51. Fir-rigward tal-ewwel rikorrent, il-fatt jekk taxxa dovuta titnaqqas jew id-dritt għal tnaqqis tat-taxxa tal-input jiżdied wara rikors, ma huwiex deċiżiv għall-eċċess tat-taxxa tal-input imħallsa li jirriżulta minnhom (jiġifieri l-bilanc skont l-Artikolu 183 tad-Direttiva dwar il-VAT). Għalhekk huwa possibbli li tigi kkunsidrata interpretazzjoni wiesgħa tal-Artikolu 205a tal-BAO b'mod konformi mad-dritt tal-Unjoni skont il-principji ta’ ekwivalenza u ta’ effettività.

52. Madankollu, billi mhux kull dritt nazzjonali jista’ jiġi interpretat b'mod konformi mad-dritt tal-Unjoni, kif jirriżulta, *inter alia*, mill-obbligu tal-Istati Membri li jħallsu d-danni għal ksur tad-dritt tal-Unjoni<sup>20</sup>, fl-ahħar mill-aħħar hija biss il-qorti tar-rinvju li tista’ tiddeċiedi dwar dan.

53. Peress li r-risposta għall-ewwel domanda magħmulu hija fin-negattiv, ma għadux neċċesarju li jingħataw risposti separati għat-tieni u t-tielet domanda.

## VI. Konklużjoni

54. Għalhekk niproponi li l-Qorti tal-Ġustizzja tirrispondi kif ġej għall-ewwel domanda preliminari magħmulu mill-Verwaltungsgerichtshof (il-Qorti Amministrattiva Suprema, l-Awstrija):

Mid-dritt tal-Unjoni, f'dan il-każ l-Artikolu 183 u l-Artikolu 90 tad-Direttiva dwar il-VAT moqrija flimkien mal-principju ta’ newtralità, jirriżulta li – fil-principju, għandhom jithallsu l-interessi fuq eċċess tat-taxxa tal-input imħallsa fis-sens tal-Artikolu 183 kif ukoll fuq dritt għal rimbors li jirriżulta mill-aġġustament tal-baži taxxabbi fis-sens tal-Artikolu 90 tad-Direttiva dwar il-VAT, jekk dan ir-imbors ma jsirx fi żmien raġonevoli. Madankollu, ma teżisti ebda dispożizzjoni

<sup>18</sup> Ara b'mod espliċitu s-sentenza tas-16 ta’ Lulju 2020, UR (UR (Issuġġettar tal-avukati għall-VAT) (C-424/19, EU:C:2020:581, punt 30); ara b'mod simili s-sentenzi tal-4 ta’ Marzu 2020, Telecom Italia (C-34/19, EU:C:2020:148, punt 61), u tal-5 ta’ Marzu 2020, OPR-Finance (C-679/18, EU:C:2020:167, punt 44). F'dan is-sens, ara wkoll is-sentenzi tal-10 ta’ Lulju 2014, Impresa Pizzarotti (C-213/13, EU:C:2014:2067, punt 54); tal-24 ta’ Ottubru 2013, Rafinăria Steaua Română (C-431/12, EU:C:2013:686, punt 20); u tal-21 ta’ Jannar 2010, Alstom Power Hydro (C-472/08, EU:C:2010:32, punt 17).

<sup>19</sup> Ara, b'mod simili, is-sentenzi tal-4 ta’ Marzu 2020, Telecom Italia (C-34/19, EU:C:2020:148, punt 59), u tat-8 ta’ Novembru 2016, Ognyanov (C-554/14, EU:C:2016:835, punti 59 u 66).

<sup>20</sup> Ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tal-24 ta’ Jannar 2012, Dominguez (C-282/10, EU:C:2012:33, punti 42 u 43); tal-4 ta’ Lulju 2006, Adeneler *et al* (C-212/04, EU:C:2006:443, punt 112); u tal-14 ta’ Lulju 1994, Faccini Dori (C-91/92, EU:C:1994:292, punt 27).

fid-Direttiva li hija direttament applikabbli fir-rigward tal-interessi fuq dawn id-drittijiet. Għalhekk hija l-qorti tar-rinvju li għandha tagħmel dak kollu li huwa fis-setgħa tagħha sabiex tasal ġħal riżultat li jkun konformi mad-dritt tal-Unjoni, pereżempju permezz ta' applikazzjoni analoga jew permezz ta' interpretazzjoni wiesgħa tad-dritt nazzjonali b'mod konformi mad-dritt tal-Unjoni.