

Parti fil-proċedura kriminali prinċipali

TF

fil-preżenza ta': Openbaar Ministerie,**Dispożittiv**

L-Artikolu 2(d) tar-Regolament (KE) Nru 273/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Frar 2004 dwar prekursori tad-droga, kif emendat bir-Regolament (UE) Nru 1258/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-20 ta' Novembru 2013,

għandu jiġi interpretat fis-sens li:

persuna li tipparteċipa, fil-kuntest ta' attività illegali, fit-tqeghid fis-suq ta' sustanzi skedati fl-Unjoni ma tikkostitwixxi "operatur", fis-sens ta' din id-dispożizzjoni.

(¹) ĠU C 138, 28.3.2022.

Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Sitt Awla) tas-7 ta' Novembru 2022 (talbiet għal deċiżjoni preliminari tal-Înalta Curte de Casație și Justiție – ir-Rumanija) – proċeduri kriminali kontra FX, CS, ND (C-859/19), BR, CS, DT, EU, FV, GW (C-926/19), CD, CLD, GLO, ȘDC, PVV (C-929/19),

(Kawżi magħquda C-859/19, C-926/19 u C-929/19 (¹), FX et (Effett tas-sentenzi ta' Qorti Kostituzzjonali III) et)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Artikolu 99 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja – It-tieni subparagrafu tal-Artikolu 19(1) TUE – Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea – Ġlieda kontra l-korruzzjoni – Protezzjoni tal-interessi finanzjarji tal-Unjoni – Artikolu 325(1) TFUE – Konvenzjoni PIF – Deċiżjoni 2006/928/KE – Proċeduri kriminali – Sentenzi tal-Curtea Constituțională (il-Qorti Kostituzzjonali, ir-Rumanija) dwar il-kompożizzjoni tal-kulleġġi ġudikanti fil-qasam ta' korruzzjoni serja – Obbligu għall-imhallfin nazzjonali li jagħtu effett shiħ lid-deċiżjonijiet tal-Curtea Constituțională (il-Qorti Kostituzzjonali) – Responsabbiltà dixxiplinari tal-imhallfin fil-każ ta' nuqqas ta' osservanza ta' dawn id-deċiżjonijiet – Setgħa li jithallew mhux applikati deċiżjonijiet tal-Curtea Constituțională (il-Qorti Kostituzzjonali) li ma jikkonformawx mad-dritt tal-Unjoni – Prinċipju ta' supremazija tad-dritt tal-Unjoni)

(2023/C 104/09)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

Qorti tar-rinviju

Înalta Curte de Casație și Justiție

Partijiet fil-proċeduri kriminali prinċipali

FX, CS, ND (C-859/19), BR, CS, DT, EU, FV, GW (C-926/19), CD, CLD, GLO, ȘDC, PVV (C-929/19)

Fil-preżenza ta': Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție (C-859/19, C-926/19 u C-929/19), Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism – Structura Centrală (C-926/19), Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția pentru Investigarea Infrațiunilor din Justiție (C-926/19), Agenția Națională de Administrare Fiscală (C-926/19 u C-929/19), HX (C-926/19), IY (C-926/19), SC Uranus Junior 2003 SRL (C-926/19), SC Complexul Energetic Oltenia SA (C-929/19),

Dispożittiv

1) L-Artikolu 325(1) TFUE, moqri flimkien mal-Artikolu 2 tal-Konvenzjoni li saret fuq il-bażi ta' l-Artikolu K.3 tat-Trattat dwar l-Unjoni Ewropea, dwar il-protezzjoni ta' l-interessi finanzjarji tal-Komunitajiet Ewropej, iffirmata fi Brussell fis-26 ta' Lulju 1995, kif ukoll id-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2006/928/KE tat-13 ta' Diċembru 2006 dwar it-twaqqif ta' mekkaniżmu għall-kooperazzjoni u l-verfika tal-progress fir-Rumanija sabiex jiġu indirizzati punti ta' riferiment speċifiċi fl-oqsma tar-riforma ġudizzjarja u tal-ġlieda kontra l-korruzzjoni,

għandhom jiġu interpretati fis-sens li:

jipprekludu legiżlazzjoni jew prattika nazzjonali skont liema s-sentenzi fi kwistjonijiet ta' korruzzjoni u ta' frodi tat-taxxa fuq il-valur miżjud li ma jkunux ngħataw, fl-ewwel istanza, minn kulleġġi ġudikanti speċjalizzati f'dan il-qasam jew, fl-appell, minn kulleġġi ġudikanti li l-membri kollha tagħhom inhatru bix-xorti, huma nulli b'mod assolut b'tali mod li l-kawzi ta' korruzzjoni u ta' frodi tat-taxxa fuq il-valur miżjud ikkonċernati għandhom, jekk meħtieġ wara rikors straordinarju kontra sentenza finali, jiġu eżaminati mill-ġdid fl-ewwel u/jew fit-tieni istanza, sa fejn l-applikazzjoni ta' din il-legiżlazzjoni jew ta' din il-prattika nazzjonali hija ta' natura li tohloq riskju sistemiku ta' impunità tal-fatti li jikkostitwixxu reati serji ta' frodi li taffettwa l-interessi finanzjarji tal-Unjoni jew ta' korruzzjoni b'mod ġenerali. L-obbligu li jiġi żgurat li tali reati jkun s-suġġett ta' sanzjonijiet kriminali ta' natura effettiva u dissuażiva ma jeżentax lill-qorti tar-rinviju milli tivverifika r-rispett meħtieġ tad-drittijiet fundamentali ggarantiti fl-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea. Ir-reqwiżiti li jirriżultaw mill-ewwel sentenza tat-tieni paragrafu tal-Artikolu 47 ma jipprekludux li tali legiżlazzjoni jew prattika nazzjonali ma tiġix applikata meta din tkun ta' natura li tohloq tali riskju sistemiku ta' impunità.

2) L-Artikolu 2 u t-tieni subparagrafu tal-Artikolu 19(1) TUE kif ukoll id-Deciżjoni 2006/928

għandhom jiġu interpretati fis-sens li:

ma jipprekludux legiżlazzjoni jew prattika nazzjonali skont liema d-deċiżjonijiet tal-Qorti Kostituzzjonali nazzjonali jorbtu lill-qorti ordinarji, sakemm id-dritt nazzjonali jggarantixxi l-indipendenza tal-imsemmija Qorti Kostituzzjonali fil-konfront b'mod partikolari tas-setgħa legiżlattiva u dik eżekuttiva, kif jeħtiġilha minn dawn id-dispożizzjonijiet. Min-naħa l-oħra, dawn id-dispożizzjonijiet tat-Trattat UE u l-imsemmija deċiżjoni għandhom jiġu interpretati fis-sens li huma jipprekludu legiżlazzjoni nazzjonali skont liema kull nuqqas ta' applikazzjoni tad-deċiżjonijiet tal-Qorti Kostituzzjonali nazzjonali mill-qorti nazzjonali ordinarji huwa ta' natura li tiġi skattata r-responsabbiltà dixxiplinari tagħhom.

3) Il-prinċipju ta' supremazija tad-dritt tal-Unjoni għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi legiżlazzjoni jew prattika nazzjonali skont liema l-qorti ordinarji nazzjonali huma marbuta b'deċiżjonijiet tal-Qorti Kostituzzjonali nazzjonali u ma jistgħux, minhabba f'hekk u taħt piena li jikkommettu ksur dixxiplinari, iħallu mhux applikati, bl-awtorità tagħhom stess, il-ġurisprudenza li tirriżulta minn dawn id-deċiżjonijiet, minkejja li huma jikkunsidraw li, fid-dawl ta' sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja, din il-ġurisprudenza hija kuntrarja għat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 19(1) TUE, għall-Artikolu 325(1) TFUE jew għad-Deciżjoni 2006/928.

(¹) ĠU C 201, 15.6.2020.

Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tas-26 ta' Ottubru 2022 (talba għal deċiżjoni preliminarjari tal-Urad pro přístup k dopravní infrastruktúře – ir-Repubblika Ċeka – RegioJet a.s. vs České dráhy a.s.)

(Kawża C-104/21 (¹), RegioJet)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminarjari – Artikolu 53(2) tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja – Artikolu 267 TFUE – Kunċett ta' "qorti" – Kriterji strutturali u funzjonali – Eżerċizzju ta' funzjonijiet ġudizzjarji jew amministrattivi – Direttiva 2012/34/UE – Artikoli 55 u 56 – Organu ta' kontroll nazzjonali individwali tas-settur ferrovjarju – Awtorità ta' kontroll settorjali indipendenti – Awtorizzazzjoni li tittiehed azzjoni ex officio – Setgħa li jiġu imposti sanzjonijiet – Deċiżjonijiet li jistgħu jkun s-suġġett ta' rikors ġudizzjarju – Inammissibbiltà manifesta tat-talba għal deċiżjoni preliminarjari)

(2023/C 104/10)

Lingwa tal-kawża: iċ-Ċek

Qorti tar-rinviju

Úřad pro přístup k dopravní infrastruktúře

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: RegioJet a.s.

Konvenut: České dráhy a.s.