

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tas-17 ta' Marzu 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunale di Milano – L-Italja) – KO vs Consulmarketing SpA, li falliet

(Kawża C-652/19) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Politika soċjali – Direttiva 1999/70/KE – Ftehim qafas bejn CES, UNICE u CEEP fuq ix-xogħol għal żmien determinat – Klawżola 4 – Prinċipju ta' nondiskriminazzjoni – Raġunijiet oġġettivi li jiġġustifikaw trattament differenti tal-haddiema għal żmien determinat – Direttiva 98/59/KE – Tkeċċija kollettiva – Leġiżlazzjoni nazzjonali dwar il-protezzjoni li għandha tingħata lil haddiem vittma ta' tkeċċija kollettiva irregolari – Applikazzjoni ta' skema ta' protezzjoni inqas vantaġġuża għall-kuntratti għal żmien determinat konklużi qabel id-data tad-dhul fis-seħh tagħha, ikkonvertiti f'kuntratti għal żmien indeterminat wara din id-data)

(2021/C 182/17)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Tribunale di Milano

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: KO

Konvenuta: Consulmarketing SpA, li falliet

fil-preżenza ta': Filcams CGIL, Confederazione Generale Italiana del Lavoro (CGIL)

Dispożittiv

- 1) Leġiżlazzjoni nazzjonali li tipprevedi l-applikazzjoni fl-istess hin, matul l-istess proċedura ta' tkeċċija kollettiva unika, ta' żewġ skemi differenti ta' protezzjoni tal-haddiema għal żmien indeterminat fil-każ ta' tkeċċija kollettiva mwettqa bi ksur tal-kriterji intenzi għad-determinazzjoni tal-haddiema li ser ikunu s-sugġett ta' din il-proċedura ma taqax taht il-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva tal-Kunsill 98/59/KE tal-20 ta' Lulju 1998 dwar l-approssimazzjoni tal-liġijiet ta' l-Istati Membri dwar redundancies kollettivi, u ma tistax, għalhekk, tiġi eżaminata fid-dawl tad-drittijiet fundamentali ggarantiti mill-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea u, b'mod partikolari, tal-Artikoli 20 u 30 tagħha.
- 2) Il-klawżola 4 tal-Ftehim qafas fuq ix-xogħol għal żmien determinat, konkluż fit-18 ta' Marzu 1999 u l-Anness għad-Direttiva tal-Kunsill 1999/70/KE tat-28 ta' Ġunju 1999 dwar il-ftehim qafas dwar xogħol għal żmien fiss konkluż mill-ETUC, mill-UNICE u miċ-CEEP, għandha tiġi interpretata fis-sens li ma tipprekludix leġiżlazzjoni nazzjonali li testendi skema għal ta' protezzjoni tal-haddiema għal żmien indeterminat fil-każ ta' tkeċċija kollettiva irregolari għall-haddiema li l-kuntratt għal żmien determinat tagħhom, konkluż qabel id-data tad-dhul fis-seħh ta' din il-leġiżlazzjoni, jiġi kkonvertit f'kuntratt għal żmien indeterminat wara din id-data.

⁽¹⁾ ĠU C 399, 25.11.2019.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tal-10 ta' Marzu 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Finanzgericht Düsseldorf – Il-Ġermanja) – Von Aschenbach & Voss GmbH vs Hauptzollamt Duisburg

(Kawża C-708/19) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Dazju antidumping definitiv – Fuljetti tal-aluminju li joriġinaw miċ-Ċina – Fuljetti tal-aluminju f'tit modifikati – Regolament ta' Implimentazzjoni (UE) 2017/271 – Ammissibbiltà – Assenza ta' preżentata ta' rikors għal annullament mir-rikorrent fil-kawża prinċipali – Locus standi għall-annullament)

(2021/C 182/18)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Finanzgericht Düsseldorf

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Von Aschenbach & Voss GmbH

Konvenut: Hauptzollamt Duisburg

Dispożittiv

It-talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Finanzgericht Düsseldorf (il-Qorti tal-Finanzi ta' Düsseldorf, il-Ġermanja), permezz ta' deċiżjoni tal-21 ta' Awwissu 2019, hija inammissibbli.

(¹) ĠU C 413, 9.12.2019.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tal-10 ta' Marzu 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tas-Supreme Court – l-Irlanda) – VK vs An Bord Pleanála

(Kawża C-739/19) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Libertà li jiġu pprovduti servizzi mill-avukati – Direttiva 77/249/KEE – Artikolu 5 – Obbligu għal avukat li jipprovdi servizzi u li jirrappreżenta klijent fil-kuntest ta' proċedura ġudizzjarja nazzjonali li jaġixxi flimkien ma' avukat li jipprattika quddiem il-qorti adita – Limiti)

(2021/C 182/19)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinviju

Supreme Court

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: VK

Konvenut: An Bord Pleanála

fil-preżenza ta': The General Council of the Bar of Ireland, The Law Society of Ireland and the Attorney General,

Dispożittiv

L-Artikolu 5 tad-Direttiva tal-Kunsill tat-22 ta' Marzu 1977 biex jiġi ffaċilitat l-eżerċizzju effettiv tal-libertà biex jiġu pprovduti servizzi minn avukati għandu jiġi interpretat fis-sens li:

- huwa ma jipprekludix, bħala tali, fid-dawl tal-ghan ta' amministrazzjoni tajba tal-ġustizzja, li avukat, fornitur ta' servizzi ta' rappreżentanza tal-klijent tiegħu, ikollu l-obbligu li jaġixxi flimkien ma' avukat li jipprattika quddiem il-qorti adita u li jkun responsabbli, jekk ikun hemm lok, fir-rigward ta' din il-qorti, fil-kuntest ta' sistema li timponi fuq l-avukati obbligi ta' etika professjonali u proċedurali bħal dawk li jissottomettu lill-qorti adita kull element legali, legiżlattiv jew ġurisprudenzjali, għall-finijiet tal-iżvolġiment tajjeb tal-proċedura, li minnu l-parti fil-kawża tkun eżenti jekk tiddeċiedi li tiżgura hija stess id-difiża tagħha;
- ma huwiex sproporzjonat, fid-dawl tal-ghan ta' amministrazzjoni tajba tal-ġustizzja, l-obbligu ta' avukat li jipprovdi servizzi li jaġixxi flimkien ma' avukat li jipprattika quddiem il-qorti adita, f'sistema li fiha dawn tal-aħħar għandhom il-possibbiltà jiddefinixxu r-rwoli rispettivi tagħhom, peress li l-avukat li jeżerċita quddiem il-qorti adita għandu biss, bħala regola ġenerali, l-ghan li jassisti lill-avukat li jipprovdi servizzi sabiex ikun jista' jiżgura r-rappreżentazzjoni tajba tal-klijent u l-eżekuzzjoni korretta tal-obbligi tiegħu fir-rigward ta' din il-qorti;