

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tad-9 ta' Marzu 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Verwaltungsgericht Darmstadt – il-Ġermanja) – RJ vs Stadt Offenbach am Main

(Kawża C-580/19) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Protezzjoni tas-sigurtà u tas-saħħa tal-haddiema – Organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol – Direttiva 2003/88/KE – Artikolu 2 – Kuncett ta' "hin tax-xogħol" – Perijodu on-call taht sistema ta' stand-by – Pompieri professjonali – Direttiva 89/391/KEE – Artikoli 5 u 6 – Riskji psikosoċjali – Obbligu ta' prevenzjoni)

(2021/C 182/14)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Verwaltungsgericht Darmstadt

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: RJ

Konvenut: Stadt Offenbach am Main

Dispożittiv

Il-punt 1 tal-Artikolu 2 tad-Direttiva 2003/88/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-4 ta' Novembru 2003 li tikkonċerna ċerti aspetti tal-organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol, għandu jiġi interpretat fis-sens li perijodu on-call taht sistema ta' stand-by, li matulu haddiem għandu jkun jista' jilhaq il-limiti tal-belt ta' assenjazzjoni tiegħu f'terminu ta' 20 minuta, bl-ilbies ta' intervent tiegħu u l-vettura ta' servizz imqiegħda għad-dispożizzjoni tiegħu mill-persuna li timpjegah, billi juża privileġġi li jidderogaw mill-Kodiċi tat-Triq u mid-drittijiet ta' preċedenza marbuta ma' din il-vettura, jikkonstitwixxi, fl-intier tiegħu, "hin tax-xogħol", fis-sens ta' din id-dispożizzjoni, biss jekk minn evalwazzjoni globali taċ-ċirkustanzi kollha tal-każ, b'mod partikolari, tal-konsegwenzi ta' tali terminu u, jekk ikun il-każ, tal-frekwenza medja ta' intervent matul dan il-perijodu, jirriżulta li r-restrizzjonijiet imposti fuq dan il-haddiem matul l-imsemmi perijodu jkunu ta' natura tali li jaffettwaw oġġettivament u b'mod sinjifikattiv hafna l-possibbiltà għal dan tal-aħħar li jiġġestixxi liberament, matul dan l-istess perijodu, iż-żmien li matulu s-servizzi professjonali tiegħu ma humiex mitluba u li jiddedika dan iż-żmien għall-interessi tiegħu stess.

⁽¹⁾ ĠU C 372, 4.11.2019

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tas-17 ta' Marzu 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunalul București – Ir-Rumanija) – Academia de Studii Economice din București vs Organismul Intermediar pentru Programul Operațional Capital Uman – Ministerul Educației Naționale

(Kawża C-585/19) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Politika soċjali – Protezzjoni tas-sigurtà u tas-saħħa tal-haddiema – Organizzazzjoni tal-hin tax-xogħol – Direttiva 2003/88/KE – Artikolu 2 – Kuncett ta' "hin tax-xogħol" – Artikolu 3 – Perijodu minimu ta' mistrieħ ta' kuljum – Haddiema li kkonkludew diversi kuntratti ta' xogħol ma' persuna li timpjega unika – Applikazzjoni għall-haddiem)

(2021/C 182/15)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

Qorti tar-rinviju

Tribunalul București