

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tat-22 ta' April 2021 – Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea vs Kurdistan Workers' Party (PKK), Il-Kummissjoni Ewropea, Ir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq

(Kawża KawżaC-46/19 P) ⁽¹⁾

(Appell – Politika estera u ta' sigurtà komuni – Ġlieda kontra t-terroriżmu – Miżuri restrittivi adottati kontra ċerti persuni u entitajiet – Iffriżar ta' fondi – Pożizzjoni Komuni 2001/931/PESK – Artikolu 1(3), (4) u (6) – Regolament (KE) Nru 2580/2001 – Artikolu 2(3) – Żamma ta' organizzazzjoni fil-lista ta' persuni, gruppi u entitajiet involuti f'atti terroristiċi – Kundizzjonijiet – Deċiżjoni ta' awtorità kompetenti – Persistenza tar-riskju ta' involviment f'attivitajiet terroristiċi – Bażi fattwali tad-deċiżjonijiet ta' ffriżar ta' fondi – Deċiżjoni ta' reviżjoni tad-deċiżjoni nazzjonali li ġġustifikat l-inkluzjoni inizjali – Obbligu ta' motivazzjoni)

(2021/C 228/03)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellant: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: B. Driessen u S. Van Overmeire, aġenti)

Partijiet oħra fil-proċedura: Kurdistan Workers' Party (PKK) (rappreżentanti: A. M. van Eik u T. M. D. Buruma, avukati), il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: R. Tricot, T. Ramopoulos u J. Norris, aġenti), ir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta' Fuq (rappreżentanti: inizjalment minn S. Brandon, aġent, assistit minn P. Nevill, barrister, sussegwentement minn F. Shibli u S. McCrory, aġenti, assistiti minn P. Nevill, barrister)

Partijiet intervenjenti insostenn tal-appellant: Ir-Repubblika Franciża (rappreżentanti: A.-L. Desjonquères, B. Fodda u J.-L. Carré, aġenti), ir-Renju tal-Pajjiżi l-Baxxi (rappreżentanti: M. K. Bulterman u J. Langer, aġenti)

Dispożittiv

- 1) Il-punti 1 sa 11, 13 u 14 tad-dispożittiv tas-sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea tal-15 ta' Novembru 2018, PKK vs Il-Kunsill (T-316/14, EU:T:2018:788), huma annullati.
- 2) Il-kawża hija rrinvijata quddiem il-Qorti Ġenerali tal-Unjoni Ewropea.
- 3) L-ispejjeż huma rriżervati.

⁽¹⁾ ĠU C 103, 18.3.2019.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tat-22 ta' April 2021 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Krajský súd v Prešove – Is-Slovakkja) – LH vs Profi Credit Slovakia s.r.o.

(Kawża C-485/19) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Protezzjoni tal-konsumaturi – Direttiva 2008/48/KE – Kuntratti ta' kreditu għall-konsumatur – Direttiva 93/13/KEE – Klawżoli ingusti – Hlas magħmul skont klawżola ingusta – Arrikkiment indebitu tal-persuna li ssellef – Preskrizzjoni tad-dritt għall-hlas lura – Principji tad-dritt tal-Unjoni – Principju ta' effettività – Artikolu 10(2) tad-Direttiva 2008/48 – Informazzjoni li għandha tissemma f'kuntratt ta' kreditu – Tneħħija ta' ċerti rekwiżiti nazzjonali abbażi tal-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja – Interpretazzjoni tal-verżjoni preċedenti tal-leġiżlazzjoni nazzjonali skont din il-ġurisprudenza – Effetti razione temporis)

(2021/C 228/04)

Lingwa tal-kawża: is-Slovakk

Qorti tar-rinviju

Krajský súd v Prešove

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: LH

Konvenut: Profi Credit Slovakia s.r.o.

Dispożittiv

- 1) Il-prinċipju ta' effettività għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali li tipprevedi li azzjoni mressqa minn konsumatur għall-finijiet tal-hlas lura ta' ammonti mħallsa indebitament fil-kuntest tal-eżekuzzjoni ta' kuntratt ta' kreditu, abbażi ta' klawżoli inġusti fis-sens tad-Direttiva tal-Kunsill 93/13/KEE tal-5 ta' April 1993 dwar klawżoli inġusti f'kuntratti mal-konsumatur jew ta' klawżoli li jmorru kontra r-rekwiżiti tad-Direttiva 2008/48/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-23 ta' April 2008 dwar ftehim ta' kreditu għall-konsumatur u li tħassar id-Direttiva tal-Kunsill 87/102/KEE, hija sugġetta għal terminu ta' preskrizzjoni ta' tliet snin li jibda jiddekorri mill-jum li fih sehħ l-arrikkiment indebitu.
- 2) L-Artikolu 10(2) u l-Artikolu 22(1) tad-Direttiva 2008/48, kif interpretati mis-sentenza tad-9 ta' Novembru 2016, Home Credit Slovakia (C-42/15, EU:C:2016:842), huma applikabbli għal kuntratt ta' kreditu li ġie konkluż qabel l-ghoti ta' dik is-sentenza u qabel emenda tal-leġiżlazzjoni nazzjonali magħmula sabiex ikun hemm konformità mal-interpretazzjoni adottata fl-imsemmija sentenza.

(¹) ĠU C 305, 9.9.2019.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tat-22 ta' April 2021 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika tal-Awstrija

(Kawża C-537/19) (¹)

(Nuqqas ta' Stat li jwettaq obbligu – Direttiva 2004/18/KE – Kuntratti pubbliċi għal xogħlijiet – Kuntratt bejn entità pubblika u impriża privata, li jirrigwarda l-kiri ta' bini li għadu ma nbeniex – Artikolu 1 – Twettiq ta' xogħol li jissodisfa r-rekwiżiti speċifikati mill-kerrej – Artikolu 16 – Esklużjoni)

(2021/C 228/05)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: L. Haasbeek, M. Noll-Ehlers u P. Ondrušek, aġenti)

Konvenuta: Ir-Repubblika tal-Awstrija (rappreżentanti: inizjalment minn M. Fruhmann, sussegwentement minn J. Schmoll, aġenti)

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.
- 2) Il-Kummissjoni Ewropea hija kkundannata għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 295, 2.9.2019