

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tat-18 ta' Novembru 2020 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunale ordinario di Torino – l-Italja) – Techbau SpA vs Azienda Sanitaria Locale AL

(Kawża C-299/19)⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Ġliedha kontra l-hlas tardiv fit-tranżazzjonijiet kummerċjali – Direttiva 2000/35/KE – Kunċett ta' “tranżazzjonijiet kummerċjali” – Kunċetti ta’ “provvista ta’ merkanzija” u ta’ “provvista ta’ servizzi” – Artikolu 1 u l-ewwel subparagrafu tal-punt 1 tal-Artikolu 2 – Kuntratt pubbliku għal xogħlilijiet)

(2021/C 28/07)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviū

Tribunale ordinario di Torino

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Techbau SpA

Konvenuta: Azienda Sanitaria Locale AL

Dispożittiv

L-ewwel subparagrafu tal-punt 1 tal-Artikolu 2 tad-Direttiva 2000/35/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-29 ta' Ĝunju 2000 dwar il-ġlieda kontra hlasijiet tard fi transazzjonijiet kummerċjali, għandu jiġi interpretat fis-sens li kuntratt pubbliku għal xogħlilijiet jikkostitwixxi tranżazzjoni kummerċjali li twassal ghall-provvista ta’ merkanzija jew ghall-provvista ta’ servizzi, fis-sens ta’ din id-dispożizzjoni, u għalhekk jaqa’ fil-kamp ta’ applikazzjoni *ratione materiae* ta’ din id-direttiva.

⁽¹⁾ ĜU C 213, 24.6.2019.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tat-18 ta' Novembru 2020 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja

(Kawża C-371/19)⁽¹⁾

(Nuqqas ta’ Stat li jwettaq obbligu – Tassazzjoni – Taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) – Direttiva 2006/112/KE – Artikolu 170 u Artikolu 171(1) – Rimbors tal-VAT favur persuni taxxabbi li ma humiex stabbiliti fl-Istat Membru li fih huma jixtru ogħġetti u servizzi jew jimportaw ogħġġetti sugħġetti għat-taxxa, iżda huma stabbiliti fi Stat Membru ieħor – Direttiva 2008/9/KE – Modalitajiet tar-imbors tal-VAT – Artikoli 9 u 10 – Artikolu 15(1) – Artikolu 20 – Assenza tal-kopja ta’ fattura jew ta’ dokument ta’ importazzjoni – Ċahda sistematika tal-applikazzjoni għar-rimboris inkompleti – Rifjut li l-persuna taxxabbi tintalab tikkompleta l-applikazzjoni tagħha wara l-iskadenza tat-terminu previst sabiex titressaq applikazzjoni – Princípjtu ta’ newtralità fiskali – Princípjtu ta’ proporzjonalità – Ammissibbiltà

(2021/C 28/08)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: J. Jokubauskaitė u R. Pethke, aġġenti)

Konvenuta: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja (rappreżentanti: S. Eisenberg u J. Möller, aġġenti)

Dispożittiv

- 1) Billi ċahdet l-applikazzjonijiet għar-imbors tat-taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) imressqa qabel it-30 ta' Settembru tas-sena kalendarja li ssegwi l-periodu ta' rifużjoni iżda li magħhom ma ġewx annessi l-kopji tal-fatturi jew tad-dokumenti ta' importazzjoni meħtieġa mil-leġiżlazzjoni tal-Istat Membru ta' rifużjoni skont l-Artikolu 10 tad-Direttiva tal-Kunsill 2008/9/KE tat-12 ta' Frar 2008 li tistabbilixxi regoli dettaljati għar-rifużjoni tat-taxxa fuq il-valur miżjud, prevista mid-Direttiva 2006/112/KE, favur persuni taxxabbi li ma humiex stabbiliti fl-Istat Membru ta' rifużjoni, iżda fi Stat Membru ieħor, mingħajr ma qabel stiednet lill-applikanti jikkompletaw l-applikazzjonijiet tagħhom bit-tressiq, jekk meħtieġ lil hinn minn dik id-data, ta' dawn il-kopji jew billi jiaprovd u informazzjoni xierqa li trendi possibbli l-ipproċessar tal-imsemmija applikazzjonijiet, ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja, filwaqt li kisret il-principju ta' newtralitā tal-VAT kif ukoll l-effett utli tad-dritt għar-imbors tal-VAT mill-persuni taxxabbi mhux stabbiliti fl-Istat Membru ta' rifużjoni, naqset milli twettaq l-obbligi tagħha taht l-Artikoli 170 u 171 tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud, kif emendata bid-Direttiva tal-Kunsill 2008/8/KE tat-12 ta' Frar 2008, u l-Artikolu 5 tad-Direttiva 2008/9.
- 2) Il-kumplament tar-rikors huwa miċhud.
- 3) Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja għandha tbat, minbarra l-ispejjeż tagħha stess, żewġ terzi tal-ispejjeż tal-Kummissjoni Ewropea.
- 4) Il-Kummissjoni Ewropea għandha tbat terz tal-ispejjeż tagħha.

(¹) GU C 213, 24.6.2019.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Ir-Raba' Awla) tad-19 ta' Novembru 2020 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Amtsgericht Heilbronn – il-Ġermanja) – Proċeduri kriminali kontra ZW

(Kawża C-454/19) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Ċittadinanza tal-Unjoni – Artikolu 21 TFUE – Dritt ta' moviment liberu u ta' residenza libera fit-territorju tal-Istati Membri – Reat kriminali li jirrigwarda spċifikament il-ħtif internazzjonali ta' minuri – Restrizzjoni – Ĝustifikazzjoni – Protezzjoni tal-minuri – Proporzjonalità)

(2021/C 28/09)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Amtsgericht Heilbronn

Partijiet fil-kawża kriminali prinċipali

ZW

fil-preżenza ta': Staatsanwaltschaft Heilbronn,

Dispożittiv

L-Artikolu 21 TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi l-applikazzjoni ta' leġiżlazzjoni ta' Stat Membru li bis-sahha tagħha l-fatt, għal-ġenitur, li ma jikkonsenjax lill-kuratur mahtur il-wild tieghu li jinsab fi Stat Membru ieħor huwa suġġett għal sanzjonijiet kriminali anki fl-assenza ta' użu ta' vjolenza, ta' theddida ta' hsara sostanzjali jew ta' qerq, filwaqt li, meta l-wild ikun jinsab fit-territorju tal-ewwel Stat Membru, dan l-istess fatt ikun punibbli biss f'każ ta' użu ta' vjolenza, ta' theddida ta' hsara sostanzjali jew ta' qerq.

(¹) GU C 280, 19.08.2019.