

- 5) L-Artikolu 6(1) u l-Artikolu 7(1) tad-Direttiva 93/13 kif ukoll il-prinċipju ta' effettività għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu sistema li tippermetti li parti mill-ispejjeż proċedurali tiġi imposta fuq il-konsumatur skont il-livell tas-somom imħallsa indebitament li jithallsu lura lilu wara l-konstatazzjoni tan-nullità ta' klawżola kuntrattwali minhabba n-natura ingusta tagħha, peress li tali sistema tohloq ostakolu sostanzjali li jista' jiskoraġġixxi lill-konsumaturi milli jeżerċitaw id-dritt għal sħarriġ ġudizzjarju effettiv tan-natura potenzjalment ingusta tal-klawżoli kuntrattwali kif stabbilit mid-Direttiva 93/13.

(<sup>1</sup>) ĠU C 246, 22.7.2019.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tas-16 ta' Lulju 2020 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunalul București – ir-Rumanija) – JE vs KF**

(Kawża C-249/19) (<sup>1</sup>)

**(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Regolament (UE) Nru 1259/2010 – Kooperazzjoni msahħa fil-qasam tal-liġi applikabbli għad-divorzju u għas-separazzjoni legali – Regoli uniformi – Artikolu 10 – Applikazzjoni tal-liġi tal-forum)**

(2020/C 297/20)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

**Qorti tar-rinviju**

Tribunalul București

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: JE

Konvenut: KF

**Dispożittiv**

L-Artikolu 10 tar-Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 1259/2010 tal-20 ta' Dicembru 2010 li jimplementa kooperazzjoni msahħa fil-qasam tal-liġi applikabbli għad-divorzju u għas-separazzjoni legali, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-kliem "[f] ejn il-liġi applikabbli taht l-Artikolu 5 jew l-Artikolu 8 ma tippredix id-divorzju" jirreferi biss għas-sitwazzjonijiet li fihom il-liġi barranija applikabbli ma tippredix, taht l-ebda forma, id-divorzju.

(<sup>1</sup>) ĠU C 206, 17.6.2019.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tas-16 ta' Lulju 2020 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunal da Relação de Guimarães – il-Portugall) – MH, NI vs OJ, Novo Banco SA**

(Kawża C-253/19) (<sup>1</sup>)

**(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Kooperazzjoni ġudizzjarja f'materji ċivili – Proċeduri ta' insolvenza – Regolament (UE) 2015/848 – Artikolu 3 – Ġurisdizzjoni internazzjonali – Ċentru tal-interessi prinċipali tad-debitur – Persuna fiżika li ma teżerċitax professjoni liberali jew attività oħra ta' persuna li taħdem għal rasha – Preżunzjoni konfutabbli skont liema ċ-ċentru tal-interessi prinċipali ta' din il-persuna huwa r-residenza abitwali tagħha – Ikkonfutjar tal-preżunzjoni – Sitwazzjoni li fiha l-unika proprjetà immobbli tad-debitur tinsab barra l-Istat Membru ta' residenza abitwali)**

(2020/C 297/21)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiz

**Qorti tar-rinviju**

Tribunal da Relação de Guimarães

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: MH, NI

Konvenuti: OJ, Novo Banco SA

**Dispożittiv**

L-ewwel u r-raba' subparagrafi tal-Artikolu 3(1) tar-Regolament (UE) 2015/848 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-20 ta' Mejju 2015 dwar proċedimenti ta' insolvenza għandhom jiġu interpretati fis-sens li l-preżunzjoni li jipprevedu sabiex tiġi ddeterminata l-ġurisdizzjoni internazzjonali għall-finijiet tal-ftuħ ta' proċeduri ta' insolvenza, skont liema ċ-ċentru tal-interessi prinċipali ta' persuna fiżika li ma teżerċita professjoni liberali jew attività oħra ta' persuna li taħdem għal rasha huwa r-residenza abitwali tagħha, ma hijiex ikkonfutata bis-sempliċi fatt li l-unika proprjetà immobbli ta' din il-persuna tinsab barra l-Istat Membru ta' residenza abitwali.

(<sup>1</sup>) ĠU C 206, 17.6.2019.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Sitt Awla) tas-16 ta' Lulju 2020 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – l-Italja) – WWF Italia o.n.l.u.s., et vs Presidenza del Consiglio dei Ministri, Azienda Nazionale Autonoma Strade SpA (ANAS)**

(Kawża C-411/19) (<sup>1</sup>)

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Ambjent – Direttiva 92/43/KEE – Artikolu 6 – Konservazzjoni tal-habitats naturali kif ukoll tal-fawna u l-flora selvaġġa – Żoni speċjali ta' konservazzjoni – Twettiq ta' sezzjoni tat-triq – Evalwazzjoni tal-effetti ta' dan il-proġett fuq iż-żona speċjali ta' konservazzjoni kkonċernata – Awtorizzazzjoni – Raġunijiet imperattivi ta' interess pubbliku ikbar)*

(2020/C 297/22)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

**Qorti tar-rinviju**

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: WWF Italia o.n.l.u.s., Lega Italiana Protezione Uccelli o.n.l.u.s., Gruppo di Intervento Giuridico o.n.l.u.s., Italia Nostra o.n.l.u.s., Forum Ambientalista, FC et

Konvenuti: Presidenza del Consiglio dei Ministri, Azienda Nazionale Autonoma Strade SpA (ANAS)

**Dispożittiv**

- 1) L-Artikolu 6 tad-Direttiva 92/43/KEE tal-Kunsill tal-21 ta' Mejju 1992 dwar il-konservazzjoni ta' l-habitat naturali u tal-fawna u l-flora selvaġġa, għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jipprekludix leġiżlazzjoni nazzjonali li tippermetti t-tkomplija, għal raġunijiet imperattivi ta' interess pubbliku ikbar, tal-proċedura ta' awtorizzazzjoni ta' pjan jew ta' proġett li l-effetti tiegħu fuq zona speċjali ta' konservazzjoni ma jistgħux jiġu mmitigati u li dwaru l-awtorità pubblika kompetenti tkun diġà tat parir negattiv, sakemm ma tkunx teżisti soluzzjoni alternattiva li għandha inqas inkonvenjenti għall-integrità taż-żona kkonċernata, u dan huwa l-obbligu tal-qorti tar-rinviju li tivverifikah.
- 2) Meta tkun saret fil-konfront ta' pjan jew proġett, b'applikazzjoni tal-Artikolu 6(3) tad-Direttiva "Habitats", evalwazzjoni sfavorevoli tal-effetti tiegħu fuq zona speċjali ta' konservazzjoni u l-Istat Membru kkonċernat ikun madankollu ddeċieda, skont il-paragrafu 4 ta' dan l-artikolu, li jwettqu għal raġunijiet imperattivi ta' interess pubbliku ikbar, l-Artikolu 6 ta' din id-direttiva għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali li tippermetti li, wara l-evalwazzjoni sfavorevoli tiegħu konformement mal-paragrafu 3 ta' dan l-artikolu u qabel l-adozzjoni definittiva tiegħu b'applikazzjoni tal-paragrafu 4 tal-imsemmi artikolu, dan il-pjan jew dan il-proġett jiġi kkompletat b'miżuri ta' mitigazzjoni tal-effetti tiegħu fuq din iż-żona u li l-evalwazzjoni ta' dawn l-effetti titkompla. Min-naħa l-oħra, l-Artikolu 6 tad-Direttiva 92/43 ma jipprekludix, fl-istess ipoteżi, leġiżlazzjoni nazzjonali li tippermetti li jiġu ddefiniti l-miżuri kumpensatorji fil-kuntest tal-istess deċiżjoni, sakemm il-kundizzjonijiet l-oħra għall-implimentazzjoni tal-Artikolu 6(4) ta' din id-direttiva jkunu wkoll issodisfatti.