

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Il-Hames Awla) tas-27 ta' Frar 2020 (talba għal deċiżjoni preliminari ta' Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha – Spanja) – Subdelegación del Gobierno en Ciudad Real vs RH

(Kawża C-836/18) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Artikolu 20 TFUE – Ċittadinanza tal-Unjoni Ewropea – Ċittadin tal-Unjoni li qatt ma eżerċita l-libertà ta' moviment tiegħu – Applikazzjoni għal permess ta' residenza temporanja tal-konjuġi, ċittadin ta' pajjiż terz – Ċaħda – Obbligu li wiehed jipprova għall-bżonnijiet tal-konjuġi – Assenza ta' riżorsi suffiċjenti taċ-ċittadin tal-Unjoni – Obbligu tal-konjuġi li jghixu flimkien – Leġiżlazzjoni u prassi nazzjonali – Tgawdija effettiva tal-essenzjal tad-drittijiet mogħtija liċ-ċittadini tal-Unjoni – Ċhid)

(2020/C 137/28)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Subdelegación del Gobierno en Ciudad Real

Konvenut: RH

Dispożittiv

- 1) L-Artikolu 20 TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi li Stat Membru jichad applikazzjoni għal riunifikazzjoni tal-familja, imressqa mill-konjuġi, ċittadin ta' pajjiż terz, ta' ċittadin tal-Unjoni li għandu n-nazzjonalità ta' dan l-Istat Membru u li ma jkunx eżerċita l-libertà ta' moviment tiegħu, għas-sempliċi raġuni li dan iċ-ċittadin tal-Unjoni ma jkollux, għalih u għall-konjuġi tiegħu, riżorsi suffiċjenti sabiex ma jsirx piż fuq is-sistema ta' assistenza soċjali nazzjonali, mingħajr ma jkun gie eżaminat jekk teżistix relazzjoni ta' dipendenza bejn l-imsemmi ċittadin tal-Unjoni u l-konjuġi tiegħu li tkun tali li, f'każ ta' rifjut tal-ghoti ta' permess ta' residenza dderivat lil dan tal-ahhar, l-istess ċittadin tal-Unjoni jkun imġiegħel li jitleq mit-territorju tal-Unjoni kkunsidrat fl-intier tiegħu u b'hekk ikun imcaħhad mit-tgawdija effettiva tal-essenzjal tad-drittijiet mogħtija lilu mill-istatus tiegħu.
- 2) L-Artikolu 20 TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li relazzjoni ta' dipendenza, ta' natura li tiġġustifika l-ghoti ta' dritt ta' residenza dderivat skont dan l-artikolu, ma teżistix biss minħabba li ċ-ċittadin ta' Stat Membru, maġġorenni u qatt ma eżerċita l-libertà ta' moviment tiegħu, u l-konjuġi tiegħu, maġġorenni u ċittadin ta' pajjiż terz, għandhom jghixu flimkien, skont l-obbligi li jirriżultaw miż-zwieġ skont id-dritt tal-Istat Membru li ċ-ċittadin tal-Unjoni huwa ċittadin tiegħu.

⁽¹⁾ ĠU C 139, 15.04.2019.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tas-27 ta' Frar 2020 (talba għal deċiżjoni preliminari tas-Sąd Okręgowy w Poznaniu – il-Polonja) – Corporis sp. z o.o. vs Gefion Insurance A/S

(Kawża C-25/19) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Direttiva 2009/138/KE – Rappreżentanza ta' impriża ta' assigurazzjoni mhux tal-hajja – Rappreżentant iddomiċiljat fit-territorju nazzjonali – Notifika jew komunikazzjoni ta' atti – Riċezzjoni tal-att promotur – Regolament (KE) Nru 1393/2007 – Nuqqas ta' applikabbiltà)

(2020/C 137/29)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Sąd Okręgowy w Poznaniu

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Corporis sp. z o.o

Konvenuta: Gefion Insurance A/S

Dispożittiv

L-Artikolu 152(1) tad-Direttiva 2009/138/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-25 ta' Novembru 2009 dwar il-bidu u l-eżerċizzju tan-negozju ta' assigurazzjoni u riassigurazzjoni (Solvibbiltà II), moqri flimkien mal-Artikolu 151 tagħha u mal-premessa 8 tar-Regolament (KE) Nru 1393/2007 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-13 ta' Novembru 2007 dwar in-notifika fl-Istati Membri ta' dokumenti ġudizzjarji u extra-ġudizzjarji fi kwistjonijiet ċivili jew kummerċjali (notifika ta' dokumenti) u li jhassar ir-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1348/2000, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-hatra minn impriża ta' assigurazzjoni mhux tal-hajja ta' rappreżentant fl-Istat Membru ospitanti tinkludi wkoll l-awtorizzazzjoni ta' dan ir-rappreżentant li jirċievi att promotur fil-qasam tal-kumpens minhabba incident tat-traffiku.

(¹) ĠU C 164, 13.5.2019

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Id-Disa' Awla) tas-27 ta' Frar 2020 – Ir-Repubblika tal-Litwanja vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-79/19 P) (¹)

(Appell – FAEGG, FAEG u FAEŽR – Infiq eskluż mill-finanzjament tal-Unjoni Ewropea – Infiq imġarrab mir-Repubblika tal-Litwanja – Għajjuna għall-irtirar antiċipat – Regolament (KE) Nru 1257/1999 – Artikolu 33m(1) – Żnaturament tal-provi)

(2020/C 137/30)

Lingwa tal-kawża: il-Litwan

Partijiet

Appellanti: Ir-Repubblika tal-Litwanja (rappreżentanti: inizjalment R. Krasuckaitė, sussegwentement K. Dieninis, aġenti)

Parti ohra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: J. Jokubauskaitė u J. Aquilina, aġenti)

Dispożittiv

1) L-appell huwa miċhud.

2) Ir-Repubblika tal-Litwanja hija kkundannata għall-ispejjeż.

(¹) ĠU C 131, 8.4.2019.