

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tieni Awla) tal-25 ta' Ġunju 2020 – Centre satellitaire de l'Union européenne vs KF, Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea**

(Kawża C-14/19 P) <sup>(1)</sup>

*(Appell – Persunal taċ-Ċentru Satellitari tal-Unjoni Ewropea (SATCEN) – Membru tal-persunal bil-kuntratt tas-SATCEN – Ilmenti għal fastidju psikoloġiku – Investigazzjoni amministrattiva – Talba għal assistenza – Sospensjoni tal-membru tal-persunal – Proċeduri dixxiplinari – Tnehhija tal-membru tal-persunal – Bord tal-Appelli tas-SATCEN – Għoti ta' ġurisdizzjoni esklużiva sabiex tittiehed konjizzjoni tat-tilwim tal-persunal tas-SATCEN – Rikors għal annullament – L-ewwel u l-hames paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE – Rikors għad-danni – Artikolu 268 TFUE – Ġurisdizzjoni tal-qorti tal-Unjoni – Ammissibbiltà – Atti li jistgħu jiġu kkontestati – Natura kuntrattwali tat-tilwima – Artikoli 272 u 274 TFUE – Protezzjoni ġudizzjarja effettiva – L-ahhar sentenza tat-tieni subparagrafu tal-Artikolu 24(1) TUE – L-ewwel paragrafu tal-Artikolu 275 TFUE – Prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament – Obbligu ta' motivazzjoni tal-Qorti Ġenerali – Żnaturament tal-fatti u tal-provi – Drittijiet tad-difiża – Prinċipju ta' amministrazzjoni tajba)*

(2020/C 279/09)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

*Appellant:* Centre satellitaire de l'Union européenne (rappreżentant: A. Guillerme, avocate)

*Partijiet ohra fil-proċedura:* KF (rappreżentanti: N. Macaulay, barrister, u A. Kunst, Rechtsanwältin), Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: M. Bauer u A. Vitro, aġenti)

**Dispożittiv**

- 1) L-appell huwa miċhud.
- 2) Iċ-Ċentru Satellitari tal-Unjoni Ewropea (SATCEN) huwa kkundannat ibati, minbarra l-ispejjeż tiegħu, l-ispejjeż sostnuti minn KF.
- 3) Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea għandu jbati l-ispejjeż tiegħu.

<sup>(1)</sup> ĠU C 164, 13.5.2019.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tat-2 ta' Lulju 2020 (talba għal deċiżjoni preliminari ta' Bundesgerichtshof – il-Ġermanja) – WM vs Stadt Frankfurt am Main**

(Kawża C-18/19) <sup>(1)</sup>

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Spazju ta' libertà, sigurtà u ġustizzja – Direttiva 2008/115/KE – Standards u proċeduri komuni fl-Istati Membri għar-ritorn ta' ċittadini ta' pajjiżi terzi li jkunu qegħdin fil-pajjiż illegalment – Kundizzjonijiet ta' detenzjoni – Artikolu 16(1) – Detenzjoni f'faċilità korrettiva għal finijiet ta' tnehhija – Ċittadin ta' pajjiżi terzi li jirrappreżenta theddida serja għall-ordni pubbliku jew għas-sigurtà pubblika)*

(2020/C 279/10)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Bundesgerichtshof

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: WM

Konvenut: Stadt Frankfurt am Main

**Dispożittiv**

L-Artikolu 16(1) tad-Direttiva 2008/115/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-16 ta' Dicembru 2008 dwar standards u proċeduri komuni fl-Istati Membri ghar-ritorn ta' ċittadini ta' pajjiżi terzi li jkunu qegħdin fil-pajjiż illegalment, għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jipprekludix leġiżlazzjoni nazzjonali li tippermetti li ċittadin ta' pajjiżi terzi li jirrisjedi irregolarment jiġi detenut f'faċilità korrettiva għal finijiet ta' tnehhija, separatament mill-prigunjeri ordinarji, għar-raguni li huwa jirrappreżenta theddida reali, attwali u suffiċjentement serja li taffettwa interess fundamentali tas-soċjetà jew is-sigurtà interna jew esterna tal-Istat Membru kkonċernat.

(<sup>1</sup>) ĠU C 112, 25.03.2019.

—————

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tal-25 ta' Ġunju 2020 (talba għal deċiżjoni preliminari tar-Raad voor Vergunningsbetwistingen – il-Belġju) – A et vs Gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement Ruimte Vlaanderen, afdeling Oost-Vlaanderen**

(Kawża C-24/19) (<sup>1</sup>)

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Direttiva 2001/42/KE – Stima tal-effetti fuq l-ambjent – Permess ta' żvilupp urban għall-installazzjoni u għall-użu ta' eoliċi – Artikolu 2(a) – Kuncett ta' "pjanijiet u programmi" – Kundizzjonijiet għall-hruġ ta' permess stabbiliti b'digriet u ċirkulari – Artikolu 3(2)(a) – Atti nazzjonali li jiddefinixxu qafas li fiha l-implimentazzjoni ta' proġetti tista' tiġi awtorizzata fil-futur – Assenza ta' evalwazzjoni ambjentali – Żamma tal-effetti tal-atti nazzjonali u tal-permessi mahruġa abbażi tagħhom wara li tkun giet ikkonstatata n-nuqqas ta' konformità ta' dawn l-atti mad-dritt tal-Unjoni – Kundizzjonijiet)*

(2020/C 279/11)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

**Qorti tar-rinviju**

Raad voor Vergunningsbetwistingen

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: A, B, C, D, E

Konvenut: Gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar van het departement Ruimte Vlaanderen, afdeling Oost-Vlaanderen

*fil-prezenza ta'*: Organisatie voor Duurzame Energie Vlaanderen VZW

**Dispożittiv**

1) L-Artikolu 2(a) tad-Direttiva 2001/42/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-27 ta' Ġunju 2001 dwar l-istima ta' l-effetti ta' ċerti pjanijiet u programmi fuq l-ambjent, għandu jiġi interpretat fis-sens li jaqgħu taht il-kuncett ta' "pjanijiet u programmi" digriet u ċirkulari, adottati mill-gvern ta' entità federali ta' Stat Membru, li t-tnejn li huma jinkludu dispożizzjonijiet differenti dwar l-installazzjoni u l-użu ta' eoliċi.