

- Ir-Rumanija tqis li d-deċiżjoni kkontestata tikser il-prinċipju ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi peress li d-deċiżjoni tal-Kummissjoni li tapprova r-reviżjoni tal-PNĖR tat lok għal aspettattiva legittima min-naħa tal-awtoritajiet Rumeni u tal-benefiċjarji fir-rigward tar-regolarità tal-metodi ta' kalkolu approvati mill-Kummissjoni. Dan il-prinċipju jobbliga lill-Kummissjoni tapplika, anki għas-sub-miżuri 3a, 5a, 3b u 4b, il-korrezzjonijiet b'effett mid-19 ta' Settembru 2015, kif għamlet l-Istituzzjoni tal-Unjoni fir-rigward tal-korrezzjonijiet relatati mas-sub-miżura 1a.
 - Barra minn hekk, ir-Rumanija tqis li l-istituzzjoni tal-Unjoni kellha tirrispetta dan il-prinċipju anki fir-rigward tal-pagamenti ta' wara d-19 ta' Settembru 2015 peress li, f'dak il-mument, ma setghetx iktar issir reviżjoni għida tal-PNĖR.
 - Ir-Rumanija ssostni li d-deċiżjoni kkontestata tikser il-prinċipju ta' ċertezza legali, peress li l-Kummissjoni għandha pożizzjoni diverġenti dwar ir-regolarità tal-metodi ta' kalkolu. Fil-fatt, permezz tad-deċiżjoni kkontestata, il-Kummissjoni kkonstatat l-irregolarità tal-hlasijiet magħmula abbażi tal-metodi ta' kalkolu li kienet approvat precedentement. Barra minn hekk, minkejja l-fatt li l-awtoritajiet Rumeni talbu kjarifiki lill-istituzzjoni tal-Unjoni dwar il-possibbiltà li jikkoreġu l-iżbalji fil-pagamenti kumpensatorji peress li ma kienx iktar possibbli li l-PNĖR jiġi emendat wara d-19 ta' Settembru 2015, il-Kummissjoni ma esprimietx il-pożizzjoni tagħha dwar dan l-aspett.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksor tal-obbligu ta' motivazzjoni previst fit-tieni paragrafu tal-Artikolu 296 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea
- Ir-Rumanija tqis li l-istituzzjoni tal-Unjoni kisret l-obbligu ta' motivazzjoni impost fuqha mit-tieni paragrafu tal-Artikolu 296 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea sa fejn, fir-rigward tas-sub-miżura 1a, il-Kummissjoni ma ssostanzjatx biżżejjed u b'mod adegwat: il-pożizzjoni oxxilanti tagħha fir-rigward tal-irregolaritajiet misjuba u t-tip ta' korrezzjoni applikata; ir-rifjut tal-argumenti u tal-ispjegazzjonijiet ipprovduti mill-awtoritajiet Rumeni fir-rigward tal-allegat kumpens eċċessiv; ir-raġunijiet għaliex għażlet li tapplika rata fissa għall-irregolaritajiet ikkonstatati, u mhux rata kkalkolata.

Rikors ipprezentat fit-12 ta' Settembru 2018 – Changmao Biochemical Engineering vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-541/18)

(2018/C 408/74)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Changmao Biochemical Engineering Co. Ltd (Changzhou, iċ-Ċina) (rappreżentanti: K. Adamantopoulos u P. Billiet, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla r-regolament ikkontestat sa fejn dan jikkonċerna lir-rikorrenti;
- jew, sussidjarjament, tannulla r-regolament ikkontestat fl-intier tiegħu; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni Ewropea għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Dan ir-rikors huwa intiż għall-annullament tar-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2018/921 (¹).

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka erba' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq il-fatt li billi rrikorriet għall-metodu tal-pajjiż analogu, il-Kummissjoni naqset milli timmotiva d-deċiżjoni tagħha skont kif meħtieġ mil-liġi u wettqet żball manifest ta' evalwazzjoni tal-liġi u tal-fatti.

2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni wettqet żball manifest tal-liġi u tal-fatti, kisret il-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba u naqset milli timmotiva d-deċiżjoni tagħha skont kif meħtieġ mil-liġi billi kkonkludiet li l-industrija tal-Unjoni baqgħet, matul il-perijodu ta' riferiment, vulnerabbli għall-effetti dannużi tal-esportazzjonijiet ta' aċidu tartariku li joriġinaw mir-Repubblika Popolari taċ-Ċina li huma s-suġġett ta' dumping, peress li l-Kummissjoni naqset milli tqis ir-riżultati ta' dak li huwa bla dubju l-ikbar produttur ta' aċidu tartariku fl-Unjoni, bi ksur tal-Artikoli 11(2) u 3(2) tar-Regolament (UE) 2016/1036 ⁽¹⁾ u tal-Artikoli 11(3) u 3(1) tal-Ftehim tad-WTO dwar l-implimentazzjoni tal-Artikolu VI tal-Ftehim Ġenerali dwar it-Tariffi u l-Kummerċ (iktar 'il quddiem il-"Ftehim Antidumping tad-WTO")
3. It-tielet motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni wettqet żball manifest ta' evalwazzjoni tal-liġi u tal-fatti billi kkonkludiet li kien probabbli li d-dannu kkawżat lill-industrija tal-Unjoni jerga' jsehħ jekk il-miżuri antidumping adottati mill-Unjoni kontra l-aċidu tartariku li joriġina mir-Repubblika Popolari taċ-Ċina kellhom jintemmu, peress li l-metodu applikat, l-ewwel nett, ma huwiex ibbażat fuq provi reali iżda fuq suppożizzjonijiet u konġetturi mekkanistiċi mhux issostanzjati u, it-tieni nett, ma jiehux inkunsiderazzjoni l-aġir ta' Hangzhou Bioking, produttur kbir tar-Repubblika Popolari taċ-Ċina u l-ikbar esportatur ta' aċidu tartariku tar-Repubblika Popolari taċ-Ċina b'destinazzjoni lejn l-Unjoni, li ma kienx suġġett għal dazju antidumping mill-20 ta' April 2012. Barra minn hekk, ir-rikorrenti ssostni li l-impatt tal-bidliet klimatiċi fuq il-produzzjoni ta' aċidu tartariku naturali ma huwiex meħud inkunsiderazzjoni, bi ksur tal-Artikoli 11(2) u 3(2) tar-Regolament (UE) 2016/1036 u tal-Artikoli 11(3) u 3(1) tal-Ftehim Antidumping tad-WTO.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq il-fatt li l-Kummissjoni kisret rekwiżiti formali essenzjali relatati mad-drittijiet tad-difiża tar-rikorrenti bi ksur tal-Artikoli 3(2), 11(2), 16(1), 19(2), 19(4), 20(2), 20(4), 21(5) u 21(7) tar-Regolament (UE) 2016/1036 kif ukoll tal-Artikoli 3(1), 5(3), 6(1), 6(1)(2), 9(2), 6(4), 6(5)(1), 6(6), 6(9) u 11(3) tal-Ftehim Antidumping tad-WTO u tal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba.

⁽¹⁾ Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2018/921 tat-28 ta' Ġunju 2018 li jimponi dazju antidumping definittiv fuq l-importazzjonijiet ta' aċidu tartariku li joriġinaw mir-Repubblika tal-Poplu taċ-Ċina wara rieżami tal-iskadenza skont l-Artikolu 11(2) tar-Regolament (UE) 2016/1036 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (ĠU 2018, L 164, 29.6.2018, p. 14).

⁽²⁾ Regolament (UE) 2016/1036 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-8 ta' Ġunju 2016 dwar il-protezzjoni kontra l-importazzjonijiet li huma l-oġġett ta' dumping minn pajjiżi mhux membri tal-Unjoni Ewropea (ĠU L 176, 30.6.2016, p. 21).

Rikors ipprezentat fil-21 ta' Settembru 2018 – Lupu vs EUIPO – Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam (Djili DS)

(Kawża T-558/18)

(2018/C 408/75)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Victor Lupu (Bukarest, ir-Rumanija) (rappreżentant: P. A. Acsinte, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell: Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam (Dulovo, il-Bulgarija)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: il-parti l-ohra quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: Applikazzjoni għal trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea Djili DS – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 8 404 551