

Rikors ipprezentat fl-4 ta' April 2018 – Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam vs EUIPO – Lupu (Djili)**(Kawża T-231/18)**

(2018/C 200/58)

*Lingwa tar-rikors: l-Ingliż***Partijiet***Rikorrenti:* Et Djili Soy Dzhihangir Ibryam (Dulovo, il-Bulgarija) (rappreżentant: C. Romițan, avukat)*Konvenut:* L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)*Parti ohra quddiem il-Bord tal-Appell:* Victor Lupu (Bukarest, ir-Rumanija)**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO***Applikant għat-trade mark kontenzjuża:* ir-rikorrenti*Trade mark kontenzjuża kkonċernata:* it-trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea Djili – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 15 497 662*Proċedimenti quddiem l-EUIPO:* proċedimenti ta' oppożizzjoni*Deċiżjoni kkontestata:* id-deċiżjoni tal-Ħames Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-31 ta' Jannar 2018 fil-Każ R 1902/2017-5**Talbiet***Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:*

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tiċhad l-appell ta' Lupu Victor;
- tikkundanna lill-konvenut u lill-appellant Lupu Victor għall-ispejjeż tal-proċedimenti.

Motivi invokati

- Il-Bord tal-Appell wettaq żball meta kkonstata li kien hemm xebh fonetiku bejn is-sinjali;
- Il-Bord tal-Appell wettaq żball meta kkonstata li l-paragun kuncettwali ma kienx rilevanti f'dan il-każ.

Rikors ipprezentat fis-16 ta' April 2018 – Polskie Linie Lotnicze “LOT” vs Il-Kummissjoni**(Kawża T-240/18)**

(2018/C 200/59)

*Lingwa tal-kawża: il-Pollakk***Partijiet***Rikorrenti:* Polskie Linie Lotnicze “LOT” S.A. (Varsavja, il-Polonja) (rappreżentant: M. Jeżewski, avukat)*Konvenuta:* Il-Kummissjoni Ewropea**Talbiet***Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:*

- tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea C(2017) 8766 finali tat-12 ta' Diċembru 2017 fil-Każ M.8672 (EASYJET/CERTAIN AIR BERLIN ASSETS);
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż;
- tobbliga lill-Kummissjoni twieġeb, fil-kuntest tar-risposta tagħha, ċerti mistoqsijiet tar-rikorrenti rigward l-iżvolġiment tal-investigazzjoni dwar l-effetti tal-koncentrazzjoni inkwistjoni fuq il-kompetizzjoni u li tipprovdi ċerti provi li fuqhom id-deċiżjoni tagħha hija bbażata.

Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka sitt motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq li l-Kummissjoni kisret ir-regoli tat-Trattat UE u d-dispożizzjonijiet mehuda għall-applikazzjoni tiegħu, b'mod partikolari dawk tar-Regolament (KE) Nru 139/2004 ⁽¹⁾, billi ma wettqitx evalwazzjoni sħiħa tal-effetti negattivi tal-konċentrazzjoni fuq il-kompetizzjoni.
2. It-tieni motiv, ibbażat fuq li l-Kummissjoni evalwat b'mod żbaljat l-effetti tal-konċentrazzjoni fuq il-kapaċità li jiġu pprovduti servizzi ta' trasport bl-ajru ta' passiġġieri b'destinazzjoni u ta' provenjenza minn ċerti ajruporti, u għalhekk wettqet żball gravi u manifest fl-evalwazzjoni tal-konċentrazzjoni. Eżami analitiku mwettaq korrettament tal-konċentrazzjoni kellu jwassal għall-konkluzjoni li l-implimentazzjoni tal-konċentrazzjoni jkollha ċertu numru ta' effetti antikompetittivi, u b'mod partikolari effett iktar negattiv fuq il-kompetizzjoni milli l-assenza ta' konċentrazzjoni f'xenarju alternattiv.
3. It-tielet motiv, ibbażat fuq li l-Kummissjoni kisret il-"Linji ta' gwida fuq l-istima jew kalkolu ta' l-għaqdiet orizzontali" (Linji gwida dwar l-evalwazzjoni tal-konċentrazzjonijiet orizzontali), billi ma eżaminatx jekk l-effiċjenzi mwettaq permezz tal-konċentrazzjoni jpaċux l-effetti antikompetittivi tagħha.
4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq li l-Kummissjoni kisret ir-regoli tat-Trattati u d-dispożizzjonijiet mehuda għall-applikazzjoni tagħhom billi ma imponietx fuq EasyJet l-impenji li kienu jippermettu li jiġi evitat l-ostakolu sinjifikattiv għal kompetizzjoni effettiva li jirriżulta mill-konċentrazzjoni.
5. Il-ħames motiv, ibbażat fuq li l-Kummissjoni kisret ir-regoli tat-Trattati u d-dispożizzjonijiet mehuda għall-applikazzjoni tagħhom billi naqset milli tevalwa l-effetti tal-konċentrazzjoni fis-suq intern f'relazzjoni mal-ghajjnuna mill-Istat mogħtija preċedentement lil Air Berlin fil-15 ta' Awwissu 2017 fil-forma ta' self ta' EUR 150 miljun mir-Repubblika Federali tal-Ġermanja. Din l-ghajjnuna giet approvata bid-Deciżjoni tal-Kummissjoni C(2017) 6080 finali tal-4 ta' Settembru 2017 dwar l-ghajjnuna mill-Istat mogħtija mir-Repubblika Federali tal-Ġermanja lil Air Berlin.
6. Is-sitt motiv, ibbażat fuq li l-Kummissjoni kisret l-Artikolu 296 TFUE billi ma mmoivatx suffiċjentement id-deċiżjoni tagħha, bħal ma juru b'mod partikolari l-assenza ta' analiżi kompleta tal-fatti, l-assenza ta' teħid inkunsiderazzjoni ta' ċertu numru ta' elementi indispensabbli għal evalwazzjoni affidabbli tal-effetti kollha tal-konċentrazzjoni fuq il-kompetizzjoni, l-assenza ta' evawlazzjoni tal-effetti ta' din il-konċentrazzjoni fis-suq intern f'relazzjoni mal-ghajjnuna mill-Istat mogħtija preċedentement lil Air Berlin u n-nuqqas ta' motivazzjoni ta' tali ommissjoni.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 139/2004 tal-20 ta' Jannar 2004 dwar il-kontroll ta' konċentrazzjonijiet bejn impriżi (ir-Regolament tal-KE dwar l-Għaqdiet) (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 8, Vol. 3, p. 40).

Rikors ipprezentat fis-16 ta' April 2018 – Benavides Torres vs Il-Kunsill

(Kawża T-245/18)

(2018/C 200/60)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Antonio José Benavides Torres (il-Venezwela) (rappreżentanti: L. Giuliano u F. Di Gianni, avukati)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

— tannulla d-Deciżjoni tal-Kunsill (PESK) 2018/90 tat-22 ta' Jannar 2018 li temenda d-Deciżjoni (PESK) 2017/2074 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela u r-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2018/88 tat-22 ta' Jannar 2018 li jimplementa r-Regolament (UE) 2017/2063 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fil-Venezwela, sa fejn id-dispożizzjonijiet tagħhom jirrigwardaw lir-rikorrent; u

— tikkundanna lill-Kunsill għall-ispejjeż tal-proċedura.