

Rikors ippreżentat fis-16 ta' Marzu 2018 – Chrysses Demetriades & Co. u Provident Fund of the Employees of Chrysses Demetriades & Co vs Il-Kunsill et

(Kawża T-198/18)

(2018/C 182/30)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Partijiet

Rikorrenti: Chrysses Demetriades & Co. LLC (Limassol, Čipru), Provident Fund of the Employees of Chrysses Demetriades & Co LLC (Limassol) (rappreżentant: P. Tridimas, Barrister)

Konvenuti: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea, Il-Kummissjoni Ewropea, Il-Bank Ċentrali Ewropew, il-Grupp tal-Euro u L-Unjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrenti jitbul li l-Qorti Ġeneralis jogħgħobha:

- tordna lill-konvenuti jħallsu l-ammonti msemmija fl-iskeda annessa mar-rikors flimkien mal-interessi mis-26 ta' Marzu 2013 sas-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja;
- tikkundanna lill-konvenuti għall-ispejjeż.

Alternattivament, u sussidjarjament, ir-rikorrenti jitbul li l-Qorti Ġeneralis jogħgħobha:

- tiddeċiedi li l-Unjoni Ewropea u/jew l-istituzzjonijiet konvenuti għandhom responsabbiltà mhux kuntrattwali;
- tiddetermina l-proċedura li għandha tiġi segwita bil-ghan li jiġi stabbilit it-telf effettivament rekuperabbi tar-rikorrenti; u
- tikkundanna lill-konvenuti għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvokaw erba' motivi li huma essenzjalment identiči jew simili għal dawk invokati fil-Kawża T-197/18, JV Voscf et vs Il-Kunsill et.

Rikors ippreżentat fit-23 ta' Marzu 2018 – VQ vs BCE

(Kawża T-203/18)

(2018/C 182/31)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Partijiet

Rikorrent: VQ (rappreżentant: G. Cahill, Barrister)

Konvenut: Il-Bank Ċentrali Ewropew

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġeneralis jogħgħobha:

- tannulla, skont l-Artikolu 263 TFUE, id-Deċiżjoni SNC-2016-0026 tal-14 ta' Marzu 2018 mogħtija mill-Bank Ċentrali Ewropew;

- tiddikjara, skont l-Artikolu 277 TFUE, li l-Artikolu 18(6) tar-Regolament MSU⁽¹⁾ huwa legali, u għaldaqstant li tannulla l-imsemmija deċiżjoni; u
- tikkundanna lill-BCE għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent(i) jinvoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur, mill-BCE tal-Artikolu 18(1) tar-Regolament MSU u tal-Artikolu 49(1) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, billi impona penalità pekunjarja amministrattiva fuq il-baži ta' qafas legali bbażat fuq dispożizzjonijiet tal-Unjoni jew nazzjonali li ma għandhomx effett dirett.
 - Ir-rikorrent isostni li x-xiri mill-ġdid ta' ishma tagħha bejn l-1 ta' Jannar 2014 u l-31 ta' Diċembru 2015 ma għandux jitqies li jikser l-Artikoli 77(a) u 78 tar-Regolament Nru 575/2013⁽²⁾, peress li r-riżerva ta' konservazzjoni ta' kapital la kien fis-seħħ u lanqas ma kien ġew iddeterminati sal-1 ta' Jannar 2016.
 - Sa kemm id-deċiżjoni tal-BCE tkun tistrieh fuq ir-regoli dwar ir-riżerva ta' konservazzjoni ta' kapital fid-Direttiva 2013/36⁽³⁾, li ma kinux vinkolanti, ma kinux fis-seħħ u lanqas ma kienu ġew iddeterminati sal-1 ta' Jannar 2016, ir-rikorrent jesponi bir-rispett li l-BCE impona penalità pekunjarja amministrattiva fl-assenza ta' regola tad-dritt tal-Unjoni jew tad-dritt nazzjonali li ma hijiex direttament applikabbli.
 - Għaldaqstant id-deċiżjoni kkontestata tikser l-Artikolu 18(1) tar-Regolament MSU u, b'mod partikolari, il-prinċipju ta' legalità stabbilit fl-Artikolu 49(1) tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur mill-BCE tal-Artikolu 132(1)(b) tar-Regolament Nru 468/2014⁽⁴⁾, inkwantu jordna l-publikazzjoni ta' penalità pekunjarja amministrattiva fuq baži mhux anonimizzata.
 - It-tielet motiv ibbażat fuq l-illegalità tal-Artikolu 18(6) tar-Regolament MSU u li jikser is-sitt paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE u l-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali, inkwantu jimponi obbligu li penalità pekunjarja amministrattiva tiġi ppubblikata irrispettivament mill-fatt li r-rikorrent ikollu l-intenzjoni li jippreżenta rikors quddiem il-Qorti Ġenerali fil-limiti pprovdu fis-sitt paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE.
 - Billi jintroduċi regola bħall-Artikolu 18(6) tar-Regolament MSU, il-Kunsill ċaħħad lir-rikorrent interessat li jressaq azzjoni kontra d-deċiżjoni sabiex ma tiġix anonimizzata penalità pekunjarja amministrattiva mil-limitu ta' xahrejn ipprovdut fis-sitt paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE.
 - Id-dispożizzjoni kkontestata tidderoga mil-limitu ta' xahrejn għall-preżentata ta' azzjoni għal annullament, u tagħti lill-BCE setħha unilaterali sabiex jiddej minn meta iċċi tħalli.
 - Filwaqt li l-BCE għandu s-setħha li jippreżenta penalità pekunjarja amministrattiva, l-istituzzjoni ta' kreditu kkonċernata għandha tippreżenta rikors qabel id-deċiżjoni tal-BCE li jippreżenta l-penalità. Din is-sitwazzjoni toħloq incertezza mhux rägonevoli fuq l-istituzzjoni ta' kreditu li eventwalment tista' tillimita l-possibbiltà tagħha li tressaq azzjoni u, finalment tikser id-dritt fundamentali tagħha għal rimedju effettiv.

- Konsegwentement, l-Artikolu 18(6) tar-Regolament MSU huwa kuntrarju għas-sitt paragrafu tal-Artikolu 263 TFUE u ghall-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali;
- Sa fejn il-BCE ċahhad lir-rikorrent mid-dritt tiegħu għal rimedju effettiv, id-deċiżjoni kkontestata għandha tiġi annullata.

⁽¹⁾ Regolament tal-Kunsill (UE) Nru 1024/2013 tal-15 ta' Ottubru 2013 li jikkonferixxi kompi i specifici lill-Bank Ċentrali Ewropew firrigward ta' politiki relatati mas-superviżjoni prudenzjali ta' istituzzjonijiet ta' kreditu (GU 2013, L 287, p. 63).

⁽²⁾ Regolament (UE) 575/2013 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Ġunju 2013 dwar ir-rekwiziti prudenzjali għall-istituzzjonijiet ta' kreditu u d-ditti tal-investiment u li jemenda r-Regolament (UE) Nru 648/2012 (GU 2013, L 176, p. 1).

⁽³⁾ Direttiva 2013/36/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Ġunju 2013 dwar l-aċċess għall-attività tal-istituzzjonijiet ta' kreditu u s-superviżjoni prudenzjali tal-istituzzjonijiet ta' kreditu u tad-ditti tal-investiment, li temenda d-Direttiva 2002/87/KE u li thassar id-Direttivi 2006/48/KE u 2006/49/KE (GU 2013 L 176, p. 338).

⁽⁴⁾ Regolament (UE) Nru . 468/2014 tal-Bank Centrali Ewropew tas-16 ta' April 2014 li jistabbilixxi qafas għal kooperazzjoni fi hdan il-Mekkaniżmu Superviżorju Uniku bejn il-Bank Ċentrali Ewropew u l-awtoritajiet nazzjonali kompetenti u ma' awtoritajiet nazzjonali nominati (Regolament Qafas tal-MSU) (BCE/2014/17) (GU 2014, L 141, p. 1).

Rikors ippreżzentat fit-30 ta' Marzu 2018 – Piaggio & C. vs EUIPO – Zhejiang Zhongneng Industry Group (Mopeds)

(Kawża T-219/18)

(2018/C 182/32)

Lingwa tar-rikors: it-Taljan

Partijiet

Rikorrenti: Piaggio & C. SpA (Pontedera, l-Italja) (rappreżentant: F. Jacobacci, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Zhejiang Zhongneng Industry Group Co. Ltd (Taizhou City, iċ-Ċina)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprietarju tad-disinn kontenju: il-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell

Disinn kontenju: id-disinn Komunitarju 1783655-0002

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tat-Tielet Bord tal-Appell tal-EUIPO tad-19 ta' Jannar 2018 fil-Kaž R 1496/2015-3

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali jogħġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tiddikjara l-invalidità tad-disinn Komunitarju rregistrat tal-proprietarju Nru 1 783 655-0002, abbaži tal-motivi esposti f'dan ir-rikors;
- tikkundanna lill-konvenut u lill-proprietarju jħallsu l-ispejjeż proċedurali relatati mal-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell, skont l-Artikolu 190 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġeneral;
- tikkundanna lill-EUIPO u lil kull parti oħra potenzjali għall-ispejjeż ta' din il-proċedura.