



## Ġabra tal-ġurisprudenza

**Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Sitt Awla) tal-21 ta' Ġunju 2018 – Idroenergia**

**(Kawża C-166/18)**

“Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Artikolu 53(2) u Artikolu 94 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja – Assenza ta' preċiżjoni suffiċjenti fir-rigward tal-kuntest fattwali u leġislattiv tat-tilwima fil-kawża prinċipali kif ukoll fir-rigward tar-raġunijiet li jiġġustifikaw in-neċessità ta' risposta għad-domanda preliminari – Inammissibbiltà manifesta”

*Domandi preliminari – Ammissibbiltà – Talba li ma ttiprovdi ebda informazzjoni fuq il-kuntest fattwali u leġislattiv u li ma tesponix ir-raġunijiet li jiġġustifikaw ir-rinviju lill-Qorti tal-Ġustizzja – Inammissibbiltà manifesta*

*(Artikolu 267 TFUE; Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja, Artikoli 53(2) u 94)*

*(ara l-punti 11-27)*

### **Dispożittiv**

It-talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Commissione tributaria regionale per la Campania (il-Kummissjoni Fiskali reġjonali għall-Campania), permezz ta' deċiżjoni tal-1 ta' Frar 2017, hija manifestament inammissibbli.