



## Ġabra tal-ġurisprudenza

DIGRIET TAL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (Ir-Raba' Awla)

14 ta' Frar 2019\*

“Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Kuntratti pubblici – Proċeduri ta' reviżjoni – Direttiva 89/665/KEE – Artikoli 1 u 2c – Proċeduri ta' reviżjoni mid-deċiżjonijiet ta' ammissjoni jew ta' esklużjoni tal-offerenti – Termini għall-preżentata ta' rikors – Termini ta' dekadenza ta' 30 jum – Leġiżlazzjoni nazzjonali li teskludi l-possibbiltà li tiġi eċċepita l-illegalità ta' deċiżjoni ta' ammissjoni fil-kuntest ta' proċeduri ta' reviżjoni mill-atti sussegwenti – Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea – Artikolu 47 – Dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva”

Fil-Kawża C-54/18,

li għandha bhala sugġett talba għal deċiżjoni preliminari skont l-Artikolu 267 TFUE, imressqa mit-Tribunale amministrativo regionale per il Piemonte (il-Qorti Amministrattiva Reġjonali tal-Piemonte, l-Italja), permezz ta' deċiżjoni tas-27 ta' Settembru 2017, li waslet fil-Qorti tal-Ġustizzja fid-29 ta' Jannar 2018, fil-proċedura

**Cooperativa Animazione Valdocco Soc. coop. soc. Impresa Sociale Onlus**

vs

**Consorzio Intercomunale Servizi Sociali di Pinerolo,**

**Azienda Sanitaria Locale To3 di Collegno e Pinerolo,**

fil-preżenza ta':

**Ati Cilte Soc. coop. soc.,**

**Coesa Pinerolo Soc. coop. soc. arl,**

**La Dua Valadda Soc. coop. soc.,**

**Consorzio di Cooperative Sociali il Deltaplano Soc. coop. soc.,**

**La Fonte Soc. coop. soc. Onlus,**

**Società Italiana degli Avvocati Amministrativisti (SIAA),**

**Associazione Amministrativisti.it,**

**Camera degli Avvocati Amministrativisti,**

IL-QORTI TAL-ĠUSTIZZJA (Ir-Raba' Awla),

\* Lingwa tal-kawża: it-Taljan.

komposta minn M. Vilaras (Relatur), President tal-Awla, K. Jürimäe, D. Šváby, S. Rodin u N. Piçarra, Imhallfin,

Avukat Ġenerali: M. Campos Sánchez-Bordona,

Reġistratur: A. Calot Escobar,

wara li rat il-proċedura bil-miktub,

wara li kkunsidrat l-osservazzjonijiet ippreżentati:

- għal Cooperativa Animazione Valdocco Soc. coop. soc. Impresa Sociale Onlus, minn A. Sciolla, S. Viale u C. Forneris, avvocati,
- għal Consorzio Intercomunale Servizi Sociali di Pinerolo, minn V. Del Monte, avvocato,
- għal Ati Cilte Soc. coop. soc., Coesa Pinerolo Soc. coop. soc. arl u La Dua Valadda Soc. coop. soc., minn L. Gili u A. Quilico, avvocati,
- għall-Gvern Taljan, minn G. Palmieri, bħala aġent, assistita minn C. Colelli u de V. Nunziata, avvocati dello Stato,
- għall-Gvern Olandiż, minn M. Bulterman u J. M. Hoogveld, bħala aġenti,
- għall-Kummissjoni Ewropea, minn L. Haasbeek kif ukoll minn G. Gattinara u P. Ondrůšek, bħala aġenti,

wara li rat id-deċiżjoni, meħuda wara li nstema' l-Avukat Ġenerali, li l-kawża tinqata' permezz ta' digriet immotivat, konformement mal-Artikolu 99 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja,

tagħti l-preżenti

### Digriet

- 1 It-talba għal deċiżjoni preliminari tirrigwarda l-interpretazzjoni tal-Artikolu 1(1) u (2) tad-Direttiva tal-Kunsill 89/665/KEE tal-21 ta' Dicembru 1989 dwar il-koordinazzjoni tal-liġijiet, ir-regolamenti u d-dispożizzjonijiet amministrattivi rigward l-applikazzjoni tal-proċeduri ta' revizzjoni għall-għoti ta' kuntratti ta' provvista pubblika u xogħlijiet pubbliċi [kuntratti pubbliċi ta' provvista u ta' xogħlijiet] (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 6, Vol. 1, p. 246), kif emendata bid-Direttiva 2014/23/UE tal-Parlament Ewropew u tla-Kunsill tas-26 ta' Frar 2014 (ĠU 2014, L 94, p. 1) (iktar 'il quddiem id-"Direttiva 89/665"), tal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem il-"Karta") kif ukoll tal-principji ta' ekwivalenza u ta' effettività.
- 2 Din it-talba tressqet fil-kuntest ta' tilwima bejn Cooperativa Animazione Valdocco Soc. coop. soc. Impresa Sociale Onlus (iktar 'il quddiem il-"Cooperativa Animazione Valdocco") u l-Conorzio Intercomunale Servizi Sociali di Pinerolo (iktar 'il quddiem iċ-"CISS di Pinerolo") flimkien mal-Azienda Sanitaria Locale To3 di Collegno e Pinerolo, fir-rigward tal-għoti ta' kuntratt pubbliku għal servizzi ta' kura fid-dar lil konsorzju temporanju ta' impriżi kkostitwit minn Ati Cilte Soc. coop. soc., Coesa Soc. coop. soc. arl u La Dua Valadda Soc. coop. soc. (iktar 'il quddiem il-"konsorzju temporanju ta' impriżi offerenti rebbieħa").

## Il-kuntest ġuridiku

### *Id-dritt tal-Unjoni*

- 3 Ir-raba' subparagrafu tal-Artikolu 1(1) u l-Artikolu 1(3) tad-Direttiva 89/665 jipprovdu:

“1. [...]

L-Istati Membri għandhom jieħdu l-miżuri meħtieġa sabiex jiżguraw illi, rigward kuntratti li jaqgħu fil-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 2014/24/UE [tal-Parlament Ewropea u tal-Kunsill tas-26 ta' Frar 2014 dwar l-akkwist pubbliku u li tħassar id-Direttiva 2004/18/KE (ĠU 2014, L 94, p. 65)] jew id-Direttiva [2014/23], id-deċiżjonijiet meħuda mill-awtoritajiet kontraenti jistgħu jiġu riveduti b'mod effettiv u, b'mod partikolari, malajr kemm jista' jkun f'konformità mal-kondizzjonijiet stabbiliti fl-Artikoli 2 sa 2f ta' din id-Direttiva, għar-raġuni li dawn id-deċiżjonijiet ikunu kisru l-liġi tal-Unjoni fil-qasam tal-akkwist pubbliku jew ir-regoli nazzjonali li jittrasponu dik il-liġi.

[...]

3. L-Istati Membri għandhom jiżguraw li l-proċeduri ta' revizjoni jkunu disponibbli, taħt regoli dettaljati li l-Istati Membri jistgħu jistabbilixxu, lil kwalunkwe persuna li jkollha jew kellha interess tikseb kuntratt partikolari u li jkun sarilha jew tkun tinsab fir-riskju li jsirilha dannu minhabba ksur allegat.”

- 4 L-Artikolu 2c ta' din id-direttiva, dwar it-“[t]ermini ta' żmien għall-applikazzjoni ta' revizjoni”, jipprovdi:

“Meta Stat Membru jipprovdi li kwalunkwe applikazzjoni għal revizjoni ta' deċiżjoni ta' awtorità kontraenti meħuda fil-kuntest ta', jew b'konnessjoni ma', proċedura għall-għoti tal-kuntratti li taqa' taħt il-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva [2014/24] jew Direttiva [2014/23] għandha ssir qabel l-iskadenza ta' perijodu speċifikat, dan il-perijodu għandu jkun ta' mill-anqas għaxart ijiem kalendarju b'effett mill-jum wara d-data meta d-deċiżjoni ta' l-awtorità kontraenti tintbagħat lill-offerent jew lill-kandidat jekk jintuza faks jew mezzi elettronici jew, jekk jintużaw mezzi oħra ta' komunikazzjoni, dan il-perijodu għandu jkun jew ta' mill-anqas 15-il jum kalendarju, b'effett mill-jum wara d-data meta d-deċiżjoni ta' l-awtorità kontraenti tintbagħat lill-offerent jew lill-kandidat jew ta' mill-inqas għaxart ijiem kalendarju b'effett mill-jum wara d-data tar-riċevuta tad-deċiżjoni ta' l-awtorità kontraenti. Il-komunikazzjoni tad-deċiżjoni ta' l-awtorità kontraenti lil kull offerent jew kandidat għandha tkun akkumpanjata minn sommarju tar-raġunijiet rilevanti. Fil-każ ta' applikazzjoni għal revizjoni dwar deċiżjonijiet imsemmija fl-Artikolu 2(1)(b) ta' din id-Direttiva li mhumiex soġġetti għal notifika speċifika, il-perijodu ta' żmien għandu jkun ta' mill-inqas għaxart ijiem kalendarju mid-data tal-pubblikazzjoni tad-deċiżjoni kkonċernata.”

### *Id-dritt Taljan*

- 5 L-Artikolu 120(2bis) tal-Anness I tad-decreto legislativo n° 104 – Codice del processo amministrativo (id-Digriet Legiżlattiv Nru 104 li jistabbilixxi l-Kodiċi ta' Proċedura Amministrattiva), tat-2 ta' Lulju 2010 (Suppliment Ordinarju għall-GURI Nru 156, tas-7 ta' Lulju 2010), kif emendat bl-Artikolu 204 tad-decreto legislativo n. 50 – Codice dei contratti pubblici (id-Digriet Legiżlattiv

Nru 50, li jistabbilixxi l-Kodiċi tal-Kuntratti Pubbliċi), tat-18 ta' April 2016 (Suppliment Ordinarju għall-GURI Nru 91, tad-19 ta' April 2016) (iktar 'il quddiem il-“Kodiċi ta' Proċedura Amministrattiva”), jipprovdi:

“L-att li fuqu hija bbażata l-esklużjoni mill-proċedura ta' għoti u ta' ammissjoni għal din tal-aħħar fi tmiem l-evalwazzjonijiet tal-kundizzjonijiet sugġettivi, ekonomiċi u finanzjarji, kif ukoll tekniċi u professjonali jista' jiġi kkontestat fit-30 jum mid-data tal-pubblikazzjoni tiegħu fis-sit internet tal-awtorità kontraenti, konformement mal-Artikolu 29(1) tal-[Kodiċi tal-Kuntratti Pubbliċi]. L-assenza ta' kontestazzjoni tipprekludi l-invokazzjoni tal-illegalità tal-atti suċċessivi tal-proċedura ta' għoti, anki permezz ta' appell incidentali. Il-kontestazzjoni tal-proposta ta' għoti ta' kuntratt, jekk din tkun għet deċiża, u ta' atti oħra interni għall-proċedura li ma jkunux ta' natura li jikkawżaw preġudizzju immedjat hija wkoll inammissibbli.”

- 6 L-Artikolu 29 tad-Digriet Leġiżlattiv Nru 50, li jistabbilixxi l-Kodiċi tal-Kuntratti Pubbliċi, tat-18 ta' April 2016, kif emendat bid-decreto legislativo n° 56 (id-Digriet Leġiżlattiv Nru 56), tad-19 ta' April 2017, (Suppliment Ordinarju għall-GURI Nru 1-3, tal-5 ta' Mejju 2017) (iktar 'il quddiem il-“Kodiċi dwar il-Kuntratti Pubbliċi”) jipprevedi:

“[...] Sabiex tkun tista' tippreżenta rikors eventwali previst fl-Artikolu 120(2bis) tal-Kodiċi tal-Proċedura Amministrattiva, għandhom jiġu ppubblikati wkoll, matul iż-żewġt ijiem wara d-data ta' adożżjoni tagħhom, id-deċiżjoni ta' esklużjoni tal-proċedura ta' attribuzzjoni u d-deċiżjoni ta' ammissjoni wara li tkun saret il-verifika tad-dokumenti li jiċċertifikaw l-assenza tar-raġunijiet ta' esklużjoni msemmija fl-Artikolu 80, u għandhom ukoll jiġu ssodisfatti l-kundizzjonijiet ekonomiċi u finanzjarji u kundizzjonijiet tekniċi u professjonali. F'dan l-istess terminu ta' żewġt ijiem, il-kandidat u l-offerenti huma nnotifikati [...] b'din id-deċiżjoni, bl-indikazzjoni tal-uffiċċju jew tas-sit internet fejn l-imsemmija deċiżjonijiet ikunu disponibbli. It-terminu għall-kontestazzjoni msemmi fl-Artikolu 120(2bis) jibda jiddekorri biss meta l-atti msemmija fit-tieni sentenza, inklużi r-raġunijiet adottati mill-awtorità kontraenti, ikunu effettivament disponibbli.”

- 7 L-Artikolu 53(2) u (3) tal-Kodiċi tal-Kuntratti Pubbliċi jipprovdi:

“2. Bla hsara għad-dispożizzjonijiet previsti minn dan il-kodiċi dwar il-kuntratti mogħtija taħt kundizzjoni ta' kunfidenzjalità u li l-eżekuzzjoni tagħhom tirrikjedi miżuri speċifiċi ta' sigurtà, id-dritt ta' aċċess huwa pospost:

- a) sal-iskadenza tat-terminu għat-tressiq tal-offerti fil-proċeduri miftuħa, fir-rigward tal-lista tal-persuni li ressqu offerti;
- b) sal-iskadenza tat-terminu għat-tressiq tal-offerti fil-proċeduri ristretti u nneozjati u fis-sejthiet għal offerti informali, fir-rigward tal-lista tal-persuni li talbu stedina għal parteċipazzjoni jew li mmanifestaw l-interess tagħhom, u l-lista tal-persuni li ġew mistiedna jressqu offerti kif ukoll il-lista ta' persuni li ressqu dawn l-offerti; il-persuni li t-talba tagħhom li jiġu mistiedna għet miċhuda jistgħu jaċċedu għal-lista tal-persuni li talbu stedina għal parteċipazzjoni jew li mmanifestaw l-interess tagħhom, wara l-komunikazzjoni uffiċjali, mill-awtoritajiet kontraenti, tal-isem tal-kandidati li għandhom jiġu mistiedna;
- c) fir-rigward tal-offerti, sal-għoti tal-kuntratt;
- d) fir-rigward tal-proċedura ta' verifika tal-anomaliji tal-offerta, sal-għoti tal-kuntratt.

3. L-atti indikati fil-paragrafu 2, sal-iskadenza tat-termini previsti fih, ma jistgħux jiġu kkomunikati lil terzi jew imxandra bi kwalunkwe mod ikun liema jkun.”

## Il-kawża prinċipali u d-domandi preliminari

- 8 Permezz ta' deċiżjoni tad-19 ta' Mejju 2017, iċ-CISS di Pinerolo, li kienet qed issegwi l-kriterju tal-l-iktar offerta ekonomikament vantaġġuża, tat lill-konsorzju temporanju ta' impriżi rebbieh tal-kuntratt il-luntratt pubbliku ta' servizzi ta' kura fid-dar fil-kompetenza territorjali tagħha, għall-perijodu mill-1 ta' Ġunju 2017 sal-31 ta' Mejju 2020.
- 9 Ikklassifikata fit-tieni post, il-Cooperativa Animazione Valdocco pprezentat, ladarba ngħata l-kuntratt, rikors għal annullament quddiem il-qorti tar-rinviju, jiġifieri t-Tribunale amministrativo regionale per il Piemonte (il-Qorti Amministrattiva Reġjonali tal-Piemonte, l-Italja), kontra d-deċiżjoni ta' għoti tal-kuntratt inkwistjoni kif ukoll kontra l-atti differenti tal-proċedura ta' għoti, fosthom id-deċiżjoni li l-konsorzju temporanju ta' impriżi rebbieha ma jiġix eskluż, fejn sostniet b'mod partikolari li, fl-assenza ta' depożitu ta' garanzija provvizorja tal-ammont rikjest u ta' prova li l-kundizzjonijiet ta' parteċipazzjoni ġew issodisfatti, l-imsemmi konsorzju ma missux thalla jipparteċipa fil-proċedura ta' sejha għal offerti.
- 10 Il-qorti tar-rinviju tindika li l-awtorità kontraenti u l-konsorzju temporanju ta' impriżi rebbieha qajmu eċċezzjoni ta' inammissibbiltà tar-rikors, minħabba li ġie pprezentat kontra d-deċiżjoni definittiva ta' għoti. Issa, konformement mal-proċedura mhaffa organizzata mid-dispożizzjonijiet magħquda tal-Artikolu 29 tal-Kodiċi tal-Kuntratti Pubbliċi u tal-Artikolu 120(2bis) tal-Kodiċi ta' Proċedura Amministrattiva, ir-rikors tal-Cooperativa Animazione Valdocco jmissu ġie pprezentat f'terminu ta' 30 jum mid-data tal-komunikazzjoni tal-att ta' ammissjoni tal-offerenti sabiex jipparteċipaw fil-proċedura ta' sejha għal offerti.
- 11 Hija esponiet, f'dan ir-rigward, li l-introduzzjoni tal-proċedura mhaffa ta' kontestazzjoni tad-deċiżjonijiet ta' esklużjoni jew ta' ammissjoni tal-offerenti, prevista fl-Artikolu 120(2bis) tal-Kodiċi ta' Proċedura Amministrattiva, tissodisfa l-htieġa li tilwima tiġi deċiża qabel ma tingħata d-deċiżjoni ta' għoti, billi jiġu ddeterminati, b'mod eżawrjenti, il-persuni aċċettati sabiex jipparteċipaw fil-proċedura ta' sejha għal offerti qabel l-eżami tal-offerti, u sussegwentement, l-għażla tal-offerent rebbieh.
- 12 Hija tenfasizza, madankollu, li din il-proċedura mhaffa ma hijiex inqas sugġetta għal kritika minn ċerti aspetti, b'mod partikolari fir-rigward tad-dritt tal-Unjoni.
- 13 F'dan ir-rigward, hija tosserva, qabel kollox, li din il-proċedura tobbliga lill-offerenti li ma ġietx aċċettata tipparteċipa fil-proċedura ta' sejha għal offerti titlob ir-reviżjoni ta' deċiżjoni ta' ammissjoni jew ta' nuqqas ta' esklużjoni tal-offerenti kollha, filwaqt li, minn naħa, f'dan il-mument hija ma jkollhiex għarfien dwar min ser ikun l-offerent rebbieh u, min-naħa l-oħra, jista' ma jkollha ebda vantaġġ li tikkontesta l-għoti, għaladarba tista' ma tiksibx pożizzjoni fil-klassifikazzjoni finali. Għaldaqstant l-imsemmija offerenti jkollha tippreżenta azzjoni ġudizzjarja mingħajr ebda garanzija li tikseb vantaġġ konkret permezz ta' din l-inizjattiva, filwaqt li jkollha tassumi l-ispejjeż marbuta mal-implimentazzjoni immedjata tal-azzjoni.
- 14 Sussegwentement, il-qorti tar-rinviju tirrileva li l-offerenti li jkollha obbligu tippreżenta azzjoni skont il-proċedura mhaffa mhux biss ma jkollhiex interess konkret u attwali, iżda ggarab ukoll, b'applikazzjoni tal-Artikolu 120(2bis) tal-Kodiċi ta' Proċedura Amministrattiva, diversi danni. L-ewwel jirriżulta mill-ispejjeż ekonomiċi importanti marbuta mal-preżentata ta' numru ta' rikorsi. It-tieni huwa marbut mal-kompromissjoni eventwali tal-pożizzjoni tagħha fid-dawl tal-awtorità kontraenti. It-tielet jirrigwarda l-konsegwenzi negattivi għall-klassifikazzjoni tagħha, inkwantu l-Artikolu 83 tal-Kodiċi tal-Kuntratti Pubbliċi jipprevedi bhala kriterju ta' evalwazzjoni negattiv l-influwenza ta' tilwim imressaq mill-offerenti.
- 15 Il-qorti tar-rinviju tenfasizza, fl-aħħar nett, li n-natura eċċessivament diffiċli tal-aċċess għall-gustizzja amministrattiva hija aggravata permezz tal-Artikolu 53 tal-Kodiċi tal-Kuntratti Pubbliċi, fejn il-paragrafu 3 tiegħu jipprojbixxi lill-uffiċjali pubbliċi jew inkarigati minn dipartiment pubbliku

jikkomunikaw jew, fi kwalunkwe każ, li jagħmlu pubbliku, taht piena ta' sanzjoni kriminali, l-atti tas-sejha għal offerti li l-aċċess għalihom huwa ddifferit sa ma jinghata l-kuntratt. Fid-dawl tan-natura obbligatorja ta' din il-projbizzjoni, il-persuni responsabbli mill-proċedura jibqgħu lura milli jiżvelaw, minbarra d-deċiżjoni ta' ammissjoni, id-dokumenti amministrattivi tal-offerenti, liema fatt iġieghel lill-operaturi ekonomiċi jipprezentaw rikors "fid-dlam".

16 Huwa f'dawn iċ-ċirkustanzi li t-Tribunale amministrativo regionale per il Piemonte (il-Qorti Amministrattiva Reġjonali tal-Piemonte) iddecidiet li tissospendi l-proċeduri quddiemha u li tagħmel lill-Qorti tal-Ġustizzja d-domandi preliminari li ġejjin:

"1) Il-leġiżlazzjoni Ewropea fil-qasam tad-drittijiet tad-difiża, ta' smiġh xieraq u ta' effettività sostanzjali tal-protezzjoni, b'mod partikolari l-Artikoli 6 u 13 tal-Konvenzjoni għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali, l-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali kif ukoll l-Artikolu 1(1) u (2) tad-Direttiva 89/665/KEE, jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali, bħall-Artikolu 120(2bis) tal-Kodiċi tal-Proċedura Amministrattiva, sa fejn din timponi fuq l-operatur offerent fi proċedura ta' sejha għal offerti li jipprezenta kull kontestazzjoni dwar l-ammissjoni jew l-assenza ta' esklużjoni ta' offerent ieħor f'terminu ta' 30 jum minn meta tiġi kkomunikata d-deċiżjoni ta' ammissjoni jew ta' esklużjoni?

2) Il-leġiżlazzjoni Ewropea fil-qasam tad-drittijiet tad-difiża, ta' smiġh xieraq u ta' effettività sostanzjali tal-protezzjoni, b'mod partikolari l-Artikoli 6 u 13 tal-Konvenzjoni għall-Protezzjoni tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali, l-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet tal-Bniedem u tal-Libertajiet Fundamentali kif ukoll l-Artikolu 1(1) u (2) tad-Direttiva 89/665/KEE, jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali, bħall-Artikolu 120(2bis) tal-Kodiċi tal-Proċedura Amministrattiva, sa fejn din tipprevedi li l-assenza ta' kontestazzjoni preliminari tad-deċiżjonijiet ta' ammissjoni fit-terminu msemmi iktar 'il fuq tipprekludi lill-operatur ekonomiku milli jinvoka, għall-finijiet tal-proċedura ta' sejha għal offerti, anki permess ta' rikors incidentali, l-illegalità tad-deċiżjonijiet ta' ammissjoni ta' offerenti oħra, b'mod partikolari tal-kontraent jew tar-rikorrent prinċipali?"

### **Fuq id-domandi preliminari**

17 Bis-saħħa tal-Artikolu 99 tar-Regoli tal-Proċedura tagħha, meta r-risposta għal domanda preliminari tkun tista' tiġi dedotta b'mod ċar mill-ġurisprudenza, il-Qorti tal-Ġustizzja tista', f'kull hin, fuq proposta tal-Imħallef Relatur u wara li jinstema' l-Avukat Ġenerali, tiddeciedi permezz ta' digriet motivat.

18 F'din il-kawża għandu jiġi applikat dan l-artikolu.

### ***Fuq l-ammissibilità tat-talba għal deċiżjoni preliminari***

19 Preliminarjament, jehtieg li jiġi osservat li, kif jirriżulta mill-osservazzjonijiet imressqa quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja, il-valur tal-kuntratt pubbliku inkwistjoni fil-kawża prinċipali kien jammonta għal EUR 5 684 000, jiġifieri somma ferm oġhla mil-limiti ffissati mill-Artikolu 4 tad-Direttiva 2014/24.

20 Għaldaqstant id-Direttiva 89/665 tapplika għall-imsemmi kuntratt, konformement mal-Artikolu 46 tad-Direttiva 2014/23, u t-talba għal deċiżjoni preliminari ma tistax, għaldaqstant, tiġi ddikjarata inammissibbli minħabba s-sempliċi nuqqas ta' indikazzjoni, fid-deċiżjoni ta' rinviu, tal-valur tal-istess kuntratt, kuntrarjament għal dak li jsostni l-Gvern Taljan.

- 21 It-talba għal deċiżjoni preliminari lanqas ma tista' tiġi ddikjarata inammissibbli minhabba li tistieden lill-Qorti tal-Ġustizzja tivverifika l-għażla diskrezzjonali magħmula mil-leġiżlatur Taljan fir-rigward tat-traspożizzjoni tad-Direttiva 89/665, kif issostni ċ-CISS di Pinerolo. Fil-fatt, id-domandi magħmula jirrigwardaw kjarment l-interpretazzjoni ta' numru ta' dispożizzjonijiet ta' din id-direttiva.
- 22 Konsegwentement, it-talba għal deċiżjoni preliminari hija ammissibbli.

### *Fuq l-ewwel domanda*

- 23 Permezz tal-ewwel domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment, jekk l-Artikolu 1(1) u (2) tal-Karta għandhomx jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tipprevedi li rikorsi kontra d-deċiżjonijiet tal-awtoritajiet kontraenti li jammettu jew jeskludu l-partecipazzjoni għall-proċeduri ta' għoti ta' kuntratti pubbliċi għandhom jiġu pprezentati f'terminu ta' 30 jum, taht piena ta' dekadenza, mid-data tal-komunikazzjoni tagħhom lill-persuni kkonċernati.
- 24 Qabel kollox jeħtieġ li jifakkar li, konformement mal-Artikolu 2c tad-Direttiva 89/665, l-Istati Membri jistgħu jipprevedu termini sabiex jikkontstaw deċiżjoni ta' awtorità kontraenti adottata fil-kuntest ta' proċedura ta' għoti ta' kuntratt li jaqa' taht il-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 2014/24.
- 25 Din id-dispożizzjoni tipprevedi li dan it-terminu huwa ugwali għal għaxart ijiem kalendarji mill-inqas mill-għada tal-jum li fih tintbagħat id-deċiżjoni tal-awtorità kontraenti lill-offerenti jew lill-kandidat jekk jintuza kopjatur jew mezz elettroniku ieħor jew, jekk jintuzaw mezzi oħra ta' komunikazzjoni, jew għal hmistax-il jum kalendarji mill-inqas mill-għada tal-jum li fih tintbagħat id-deċiżjoni tal-awtorità kontraenti lill-offerenti jew lill-kandidat, jew għal għaxart ijiem kalendarji mill-inqas mill-għada tal-jum li fih tiġi rċevuta d-deċiżjoni tal-awtorità kontraenti. Barra minn hekk, din l-istess dispożizzjoni tippreċiża li d-deċiżjoni tal-awtorità kontraenti hija kkomunikata lil kull offerent jew kandidat, flimkien ma' espożizzjoni fil-qosor tar-raġunijiet rilevanti.
- 26 Għalhekk mill-formulazzjoni nnifisha tal-Artikolu 2c tad-Direttiva 89/665 jirriżulta li terminu ta' 30 jum, bħal dak inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li fih jistgħu jiġu kkontestati d-deċiżjonijiet tal-awtoritajiet kontraenti li jaċċettaw jew jeskludu l-partecipazzjoni fil-proċeduri ta' għoti ta' kuntratti pubbliċi li jaqgħu taht il-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 2014/24 għandhom, mill-mument li jiġu kkomunikati lill-persuni kkonċernati, taht piena ta' dekadenza, huwa, bħala prinċipju, kompatibbli mad-dritt tal-Unjoni, sakemm dawn id-deċiżjonijiet jinkludu espożizzjoni tar-raġunijiet rilevanti.
- 27 Barra minn hekk, l-Artikolu 1(1) tad-Direttiva 89/665 jimponi lill-Istati Membri l-obbligu li jiggwarantixxu li d-deċiżjonijiet tal-awtoritajiet kontraenti jkunu jistgħu jkunu sugġetti għal proċeduri ta' reviżjoni effikaċi u kemm jista' jkun rapidi. Issa, kif il-Qorti tal-Ġustizzja kellha l-okkazzjoni li tenfasizza, l-iffissar ta' termini għat-tressiq ta' proċeduri ta' reviżjoni taht piena ta' dekadenza jippermetti li jintlaħaq l-għan ta' rapidità segwit mid-Direttiva 89/665, billi l-operaturi jiġu obbligati jikkontestaw f'termini qosra l-mizuri preparatorji jew id-deċiżjonijiet intermedjarji adottati fil-kuntest tal-proċedura ta' għoti ta' kuntratt (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-28 ta' Jannar 2010, Il-Kummissjoni vs L-Irlanda, C-456/08, EU:C:2010:46, punt 60 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 28 Barra minn hekk, il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet li l-iffissar ta' termini raġonevoli għal proċeduri ta' reviżjoni taht piena ta' dekadenza jkun jissodisfa, bħala prinċipju, ir-reqwizit ta' effettività li jirriżulta mid-Direttiva 89/665, sa fejn dan jikkostitwixxi applikazzjoni tal-prinċipju fundamentali ta' ċertezza legali (sentenzi tat-12 ta' Dicembru 2002, Universale-Bau *et*, C-470/99, EU:C:2002:746, punt 76, kif ukoll tal-21 ta' Jannar 2010, Il-Kummissjoni vs Il-Ġermanja, C-17/09, mhux ippubblikata, EU:C:2010:33, punt 22), u jkun kompatibbli mad-dritt fundamentali għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-11 ta' Settembru 2014, Fastweb, C-19/13, EU:C:2014:2194, punt 58).

- 29 L-għan ta' rapidità li jrid jintlaħaq mid-Direttiva 89/665 għandu, madankollu, jitwettaq fid-dritt nazzjonali fl-osservanza tar-rekwiziti ta' ċertezza legali. Huwa għalhekk li l-Istati Membri għandhom l-obbligu li jstabilixxu sistema ta' termini suffiċjentement preċiżi, ċari u prevedibbli sabiex l-individwi jkunu f'pożizzjoni li jkunu jafu d-drittijiet u l-obbligi tagħhom (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tat-30 ta' Mejju 1991, *Il-Kummissjoni vs Il-Ġermanja*, C-361/88, EU:C:1991:224, punt 24, u tas-7 ta' Novembru 1996, *Il-Kummissjoni vs Il-Lussemburgu*, C-221/94, EU:C:1996:424, punt 22).
- 30 F'dan ir-rigward, meta jiddefinixxu l-modalitajiet proċedurali tal-proċeduri ta' kontestazzjoni għudizzjarja intiżi sabiex jiżguraw is-salvagwardja tad-drittijiet mogħtija mid-dritt tal-Unjoni lill-kandidati u lill-offerenti leżi mid-deċiżjonijiet tal-awtoritajiet kontraenti, l-Istati Membri għandhom iħarsu sabiex ma tiġi ppreġudikata la l-effikaċja tad-Direttiva 89/665 u lanqas id-drittijiet mogħtija lill-individwi mid-dritt tal-Unjoni, b'mod partikolari d-dritt għal rimedju effettiv u d-dritt ta' aċċess għal qorti imparzjali, stabbilit fl-Artikolu 47 tal-Karta (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-15 ta' Settembru 2016, *Star Storage et*, C-439/14 u C-488/14, EU:C:2016:688, punti 43 sa 45).
- 31 L-għan iffissat fl-Artikolu 1(1) tad-Direttiva 89/665 li tiġi ggarantita l-eżistenza ta' rimedji effikaċi kontra l-ksur tad-dispożizzjonijiet applikabbli fil-qasam tal-ġħoti ta' kuntratti pubbliċi għalhekk jista' jintlaħaq biss jekk it-termini imposti għall-preżentata ta' dawn ir-rikorsi jibdew jiddekorru biss mid-data fejn ir-rikorrent ikun ha konjizzjoni jew imissu ha konjizzjoni tal-ksur allegat tal-imsemmija dispożizzjonijiet (sentenzi tat-28 ta' Jannar 2010, *Uniplex (UK)*, C-406/08, EU:C:2010:45, punt 32; tat-12 ta' Marzu 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, punt 52, kif ukoll tat-8 ta' Mejju 2014, *Idrodinamica Spurgo Velox et*, C-161/13, EU:C:2014:307, punt 37).
- 32 Minn dan jirriżulta li leġizlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tippredvi li proċeduri ta' kontestazzjoni kontra d-deċiżjonijiet tal-awtoritajiet kontraenti li jaċċettaw jew jeskludu l-partecipazzjoni għall-proċeduri ta' ġħoti ta' kuntratti pubbliċi għandhom jitressqu f'terminu ta' 30 jum taht piena ta' dekadenza, mid-data tal-komunikazzjoni tagħhom lill-partijiet ikkonċernati, huma kompatibbli mad-Direttiva 89/665 biss bil-kundizzjoni li d-deċiżjonijiet ikkomunikati f'dan ir-rigward jinkludu espożizzjoni tar-raġunijiet rilevanti, li tiggarantixxi li l-imsemmija persuni kkonċernati kellhom jew setgħu kellhom għarfien tal-ksur tad-dritt tal-Unjoni li huma jallegaw.
- 33 Fil-fatt, skont il-ġurisprudenza stabbilita tal-Qorti tal-Ġustizzja, l-effettività tal-istħarriġ għudizzjarju ggarantit mill-Artikolu 47 tal-Karta jirrikjedi li l-persuna kkonċernata tkun f'qagħda li tiġi informata dwar ir-raġunijiet li fuqhom hija bbażata d-deċiżjoni meħuda fir-rigward tagħha kemm permezz tal-qari stess tad-deċiżjoni, kif ukoll permezz ta' komunikazzjoni ta' dawn ir-raġunijiet li ssir fuq talba tagħha, sabiex tkun tista' tiddefendi d-drittijiet tagħha fl-aħjar kundizzjonijiet possibbli u sabiex tiddeciedi b'għarfien sħiħ tal-fatti jekk huwiex utli li tadixxi l-qorti kompetenti, kif ukoll sabiex din il-qorti tkun fl-aħjar pożizzjoni li teżercita l-istħarriġ tal-legalità tad-deċiżjoni nazzjonali inkwistjoni (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tal-15 ta' Ottubru 1987, *Heylens et*, 222/86, EU:C:1987:442, punt 15, kif ukoll tal-4 ta' Ġunju 2013, *ZZ*, C-300/11, EU:C:2013:363, punt 53).
- 34 Madankollu, il-qorti tar-rinviju tosserva li l-offerent li għandu l-intenzjoni li jikkontesta deċiżjoni ta' ammissjoni ta' kompetitur għandu jressaq il-proċeduri ta' revizzjoni f'terminu ta' 30 jum mid-data tal-komunikazzjoni tagħha, jiġifieri fil-mument li ta' spiss ma jkunx f'pożizzjoni li jiddetermina jekk hemmx verament interess, inkwantu ma jkunx jaf jekk finalment l-imsemmi kompetitur huwiex ser ikun ir-rebbieħ jew jekk huwa stess ikunx f'pożizzjoni li jirbah.
- 35 F'dan ir-rigward, għandu jifakkar li l-Artikolu 1(3) tad-Direttiva 89/665 jimponi lill-Istati Membri jiżguraw li l-proċeduri ta' revizzjoni jkunu aċċessibbli, skont il-modalitajiet li l-Istat Membri jistgħu jiddeterminaw, mill-inqas għal kwalunkwe persuna li jkollha jew kellha interess li tikseb kuntratt speċifiku u li jkun għet leża jew tkun tinsab fir-riskju li tiġi leża minhabba allegat ksur.



- 36 Din l-aħħar dispożizzjoni hija intiża li tapplika, b'mod partikolari, għas-sitwazzjoni ta' kull offerent li jqis li deċiżjoni ta' ammissjoni ta' kompetitur fi proċedura ta' għoti ta' kuntratt pubbliku hija illegali u tista' toħloqlu dannu, fejn dan ir-riskju huwa suffiċjenti sabiex jinholoq interess immedjat għat-tressiq ta' proċeduri ta' reviżjoni kontra l-imsemmija deċiżjoni, minbarra d-dannu li, barra minn hekk, jista' jirrizulta mill-għoti tal-kuntratt lil kandidat ieħor.
- 37 Fi kwalunkwe każ, il-Qorti tal-Ġustizzja rrikonoxxiet li d-deċiżjoni li offerent jithalla jipparteċipa fi proċedura ta' għoti ta' kuntratt tikkostitwixxi att li jista' bis-saħħa tal-Artikolu 1(1) u tal-Artikolu 2(1)(b) tad-Direttiva 89/665, ikun suġġett għal rikors ġudizzjarju awtonomu (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-5 ta' April 2017, Marina del Mediterraneo *et*, C-391/15, EU:C:2017:268, punti 26 sa 29 u 34).
- 38 Għalhekk, ir-risposta għall-ewwel domanda għandha tkun li d-Direttiva 89/665, u b'mod partikolari l-Artikoli 1, 2 u 2c, moqrija fid-dawl tal-Artikolu 47 tal-Karta, għandha tiġi interpretata fis-sens li hija ma tipprekludix leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tipprevedi li rikorsi kontra d-deċiżjonijiet tal-awtoritajiet kontraenti li jammettu jew jeskludu l-parteeċipazzjoni għall-proċeduri ta' għoti ta' kuntratti pubbliċi għandhom jiġu pprezentati f'terminu ta' 30 jum, taht piena ta' dekadenza, mid-data tal-komunikazzjoni tagħhom lill-persuni kkonċernati bil-kundizzjoni li d-deċiżjonijiet hekk ikkomunikati jinkludu espożizzjoni tar-raġunijiet rilevanti li jiggarrantixxu li l-imsemmija persuni kkonċernati kellhom jew setgħu kellhom għarfien tal-ksur tad-dritt tal-Unjoni li huma jallegaw.

#### *Fuq it-tieni domanda*

- 39 Permezz tat-tieni domanda tagħha, il-qorti tar-rinviju tistaqsi, essenzjalment, jekk l-Artikolu 1(1) u (2) tad-Direttiva 89/665, moqri fid-dawl tal-Artikolu 47 tal-Karta, għandux jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tipprevedi li, fl-assenza ta' kontestazzjoni tad-deċiżjonijiet tal-awtoritajiet kontraenti li jaċċettaw lil offerenti fil-parteeċipazzjoni ta' proċeduri ta' għoti ta' kuntratti pubbliċi f'terminu ta' 30 jum mid-data ta' komunikazzjoni tagħhom, ma jkunx iżjed possibbli għall-persuni kkonċernati li jeċċepixxu l-illegalità tal-imsemmija deċiżjonijiet fil-kuntest ta' rikorsi diretti kontra l-atti sussegwenti, u b'mod partikolari kontra d-deċiżjonijiet ta' għoti.
- 40 F'dan ir-rigward, il-Qorti tal-Ġustizzja ddeċidiet ripetutamente li d-Direttiva 89/665 għandha tiġi interpretata fis-sens li ma tipprekludix, bħala prinċipju, leġiżlazzjoni nazzjonali li tipprevedi li kull kontestazzjoni ta' deċiżjoni tal-awtorità kontraenti għandha ssir f'terminu previst f'dan is-sens u li kull irregolarità tal-proċedura ta' għoti invokata insostenn ta' dan ir-rikors għandha titqajjem fl-istess terminu, taht piena ta' dekadenza, b'tali mod li, ladarba jiddekorri dan it-terminu, ma jkunx iżjed possibbli li tali deċiżjoni tiġi kkontestata jew li titqajjem tali irregolarità, dejjem sakemm it-terminu inkwistjoni jkun raġonevoli (sentenzi tat-12 ta' Diċembru 2002, *Universale-Bau et*, C-470/99, EU:C:2002:746, punt 79; tas-27 ta' Frar 2003, *Santex*, C-327/00, EU:C:2003:109, punt 50, kif ukoll tal-11 ta' Ottubru 2007, *Lämmerzahl*, C-241/06, EU:C:2007:597, punt 50).
- 41 Din il-ġurisprudenza hija bbażata fuq il-kunsiderazzjoni li r-realizzazzjoni kompleta tal-għan tad-Direttiva 89/665 tiġi compromessa li kieku kien possibbli li l-kandidati u l-offerenti jinvokaw, f'kull mument tal-proċedura ta' għoti tal-kuntratt, ksur tar-regoli tal-għoti tal-kuntratti, u b'hekk jobbligaw lill-awtorità kontraenti terġa' tibda l-proċedura kollha sabiex tikkoreġi dan il-ksur (sentenzi tat-12 ta' Diċembru 2002, *Universale-Bau et*, C-470/99, EU:C:2002:746, punt 75; tal-11 ta' Ottubru 2007, *Lämmerzahl*, C-241/06, EU:C:2007:597, punt 51, kif ukoll tat-28 ta' Jannar 2010, *Il-Kummissjoni vs L-Irlanda*, C-456/08, EU:C:2010:46, punt 52). Fil-fatt, tali aġir, sa fejn jista' jdewwem minghajr raġuni oġġettiva t-tressiq ta' proċeduri ta' reviżjoni, li l-implimentazzjoni tagħhom

- giet imposta lill-Istati Membri mid-Direttiva 89/665, huwa ta' natura li jippreġudika l-applikazzjoni effettiva tad-direttivi tal-Unjoni fil-qasam tal-ghoti ta' kuntratti pubbliċi (sentenza tat-12 ta' Frar 2004, Grossmann Air Service, C-230/02, EU:C:2004:93, punt 38).
- 42 F'dan il-każ, mill-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja jirriżulta li d-Direttiva 89/665, b'mod partikolari l-Artikolu 2c tagħha, għandha tiġi interpretata fis-sens li hija ma tipprekludix, bħala prinċipju, li, fl-assenza ta' kontestazzjoni ta' deċiżjoni ta' awtorità kontraenti fit-terminu ta' 30 jum previst mil-legiżlazzjoni Taljana, ma jkunx iktar possibbli għal offerent li jeċċepixxi l-illegalità tal-imsemmija deċiżjoni fil-kuntest ta' proċeduri ta' revizjoni diretti kontra att sussegwenti.
- 43 Madankollu, għalkemm ma jidhirx li regoli nazzjonali ta' dekadenza huma fihom infushom kuntrarji għal dak li jipprovdni l-Artikolu 2c tad-Direttiva 89/665, madankollu ma jistax jiġi eskluż li, fil-kuntest ta' ċirkustanzi partikolari jew fid-dawl ta' whud mill-modalitajiet tagħhom l-applikazzjoni tagħhom tista' tippreġudika d-drittijiet mogħtija lill-individwi mid-dritt tal-Unjoni, b'mod partikolari d-dritt għal rimedju effettiv u għal aċċess għal qorti imparzjali, stabbilit fl-Artikolu 47 tal-Karta (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tas-27 ta' Frar 2003, Santex, C-327/00, EU:C:2003:109, punt 57, kif ukoll tal-11 ta' Ottubru 2007, Lämmerzahl, C-241/06, EU:C:2007:597, punti 55 u 56).
- 44 B'hekk il-Qorti tal-Ġustizzja diġà kellha l-opportunità tiddeciedi li d-Direttiva 89/665 kellha tiġi interpretata fis-sens li tipprekludi li regoli ta' dekadenza pprovduti mid-dritt nazzjonali huma applikabbli b'tali mod li l-aċċess ta' offerent għal proċeduri ta' revizjoni kontra deċiżjoni illegali tiġi rrifjutata lilu meta huwa, essenzjalment, seta' jkollu għarfien dwar din l-illegalità biss wara l-iskadenza tat-terminu ta' dekadenza (ara, f'dan is-sens, is-sentenzi tas-27 ta' Frar 2003, Santex, C-327/00, EU:C:2003:109, punt 60, kif ukoll tal-11 ta' Ottubru 2007, Lämmerzahl, C-241/06, EU:C:2007:597, punti 59 sa 61 u 64).
- 45 Barra minn hekk, jehtieg li jiġi enfasizzat, hekk kif tfakkar fil-punt 31 ta' dan id-digriet, li l-Qorti tal-Ġustizzja ddecidiet ukoll li kontestazzjonijiet effikaci kontra l-ksur tad-dispożizzjonijiet applikabbli fil-qasam tal-ghoti ta' kuntratti pubbliċi jistgħu jiġu żgurati biss jekk it-termini previsti għat-tressiq ta' dawn il-proċeduri jibdeu jiddekorru biss mid-data li fiha r-rikkrent kellu għarfien jew imissu kellu għarfien tal-ksur allegat tal-imsemmija dispożizzjonijiet (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tat-12 ta' Marzu 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, punt 52 u l-ġurisprudenza ċċitata).
- 46 Hija, għaldaqstant, il-qorti tar-rinviju li għandha tiddetermina jekk, fiċ-ċirkustanzi tal-kawża prinċipali, il-Cooperativa Animazione Valdocco effettivament kellhiex jew setghetx ikollha konnoxxenza, permezz tal-komunikazzjoni mill-awtorità kontraenti tad-deċiżjoni ta' ammissjoni tal-konsorzju temporanju ta' imprizi li ngħata l-kuntratt, konformement mal-Artikolu 29 tal-Kodiċi tal-Kuntratti Pubbliċi, tar-raġunijiet ta' illegalità tal-imsemmija deċiżjoni li hija qed tallega, meħuda fl-assenza ta' preżentazzjoni ta' garanzija provvizorja għall-ammont mitlub u tal-prova li l-kundizzjonijiet ta' parteċipazzjoni kienu ġew issodisfatti u li hija kienet, b'hekk, effettivament tqieghdet f'sitwazzjoni li kellha tressaq kontestazzjoni f'terminu tassattiv ta' 30 jum, previst fl-Artikolu 120(2bis) tal-Kodiċi ta' Proċedura Amministrattiva.
- 47 Hija għandha, b'mod partikolari, tiżgura li, fiċ-ċirkustanzi tal-kawża prinċipali, l-applikazzjoni flimkien tad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 29 u tal-Artikolu 53(2) u (3) tal-Kodiċi tal-Kuntratti Pubbliċi, li jirregolaw l-aċċess għad-dokumenti tal-offerti u t-tixrid tagħhom, ma teskludix kull possibbiltà għall-Cooperativa Animazione Valdocco li jkollha effettivament konnoxxenza tal-illegalità tad-deċiżjoni ta' ammissjoni tal-konsorzju temporanju ta' imprizi li ngħata l-kuntratt li hija qed tallega u li tressaq kontestazzjoni, mill-mument li hadet konjizzjoni tagħha, fit-terminu tassattiv previst fl-Artikolu 120(2bis) tal-Kodiċi ta' Proċedura Amministrattiva.
- 48 Għandu jingħad ukoll li hija l-qorti nazzjonali li għandha tagħti interpretazzjoni konformi mal-ghan tad-Direttiva 89/665 lil-legiżlazzjoni nazzjonali li għandha tapplika. Jekk applikazzjoni bħal din ma tkunx possibbli, hija għandha tiskarta l-applikazzjoni tad-dispożizzjonijiet nazzjonali li jmorru kontra

din id-direttiva (ara, f'dan is-sens, is-sentenza tal-11 ta' Ottubru 2007, Lämmerzahl, C-241/06, EU:C:2007:597, punti 62 u 63), peress li l-Artikolu 1(1) tagħha huwa assolut u preċiż biżżejjed sabiex jiġi invokat fil-konfront tal-awtorità kontraenti (sentenzi tat-2 ta' Ġunju 2005, Koppensteiner, C-15/04, EU:C:2005:345, punt 38, u tal-11 ta' Ottubru 2007, Lämmerzahl, C-241/06, EU:C:2007:597, punt 63).

- 49 Fid-dawl tal-punti preċedenti, jeħtieġ li r-risposta għat-tieni domanda tkun li d-Direttiva 89/665, u b'mod partikolari l-Artikoli 1, 2, u 2c tagħha, moqrija fid-dawl tal-Artikolu 47 tal-Karta, għandha tiġi interpretata fis-sens li ma tipprekludix leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tipprevedi li, fl-assenza ta' kontestazzjoni tad-deċiżjonijiet tal-awtoritajiet kontraenti li jaċċettaw lil offerenti fil-partecipazzjoni ta' proċeduri ta' għoti ta' kuntratti pubbliċi f'terminu ta' 30 jum mid-data ta' komunikazzjoni tagħhom, ma jkunx iżjed possibbli għall-persuni kkonċernati li jeċċepixxu l-illegalità tal-imsemmija deċiżjonijiet fil-kuntest ta' rikorsi diretti kontra l-atti sussegwenti, u b'mod partikolari kontra d-deċiżjonijiet ta' għoti, sakemm tali dekadenza tkun tista' tiġi kkontestata mill-imsemmija persuni kkonċernati biss taħt il-kundizzjoni li kellhom jew setgħu kellhom għarfien, permezz tal-imsemmija komunikazzjoni, tal-illegalità li huma jallegaw.

### Fuq l-ispejjeż

- 50 Peress li l-proċedura għandha, fir-rigward tal-partijiet fil-kawża prinċipali, in-natura ta' kwistjoni mqajma quddiem il-qorti tar-rinviju, hija din il-qorti li tiddeċiedi fuq l-ispejjeż.

Għal dawn il-motivi, Il-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) taqta' u tiddeċiedi:

- 1) **Id-Direttiva tal-Kunsill 89/665/KEE tal-21 ta' Diċembru 1989 dwar il-koordinazzjoni tal-liġijiet, ir-regolamenti u d-dispożizzjonijiet amministrattivi rigward l-applikazzjoni tal-proċeduri ta' reviżjoni għall-għoti ta' kuntratti ta' provvista pubblika u xogħlijiet pubbliċi [kuntratti pubbliċi ta' provvista u ta' xogħlijiet], kif emendata bid-Direttiva 2014/23/UE tal-Parlament Ewropew u tla-Kunsill tas-26 ta' Frar 2014, u b'mod partikolari l-Artikoli 1, 2 u 2c, moqrija fid-dawl tal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, għandha tiġi interpretata fis-sens li hija ma tipprekludix leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tipprevedi li rikorsi kontra d-deċiżjonijiet tal-awtoritajiet kontraenti li jammettu jew jeskludu l-partecipazzjoni għall-proċeduri ta' għoti ta' kuntratti pubbliċi għandhom jiġu pprezentati f'terminu ta' 30 jum, taħt piena ta' dekadenza, mid-data tal-komunikazzjoni tagħhom lill-persuni kkonċernati bil-kundizzjoni li d-deċiżjonijiet hekk ikkomunikati jinkludu espożizzjoni tar-raġunijiet rilevanti li jggarantixxu li l-imsemmija persuni kkonċernati kellhom jew setgħu kellhom għarfien tal-ksur tad-dritt tal-Unjoni li huma jallegaw.**
- 2) **Id-Direttiva 89/665, kif emendata bid-Direttiva 2014/23, u b'mod partikolari l-Artikoli 1, 2, u 2c tagħha, moqrija fid-dawl tal-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea, għandha tiġi interpretata fis-sens li ma tipprekludix leġiżlazzjoni nazzjonali, bħal dik inkwistjoni fil-kawża prinċipali, li tipprevedi li, fl-assenza ta' kontestazzjoni tad-deċiżjonijiet tal-awtoritajiet kontraenti li jaċċettaw lil offerenti fil-partecipazzjoni ta' proċeduri ta' għoti ta' kuntratti pubbliċi f'terminu ta' 30 jum mid-data ta' komunikazzjoni tagħhom, ma jkunx iżjed possibbli għall-persuni kkonċernati li jeċċepixxu l-illegalità tal-imsemmija deċiżjonijiet fil-kuntest ta' rikorsi diretti kontra l-atti sussegwenti, u b'mod partikolari kontra d-deċiżjonijiet ta' għoti, sakemm tali dekadenza tkun tista' tiġi kkontestata mill-imsemmija persuni kkonċernati biss taħt il-kundizzjoni li kellhom jew setgħu kellhom għarfien, permezz tal-imsemmija komunikazzjoni, tal-illegalità li huma jallegaw.**

Firem