

Sussegwentement, it-tielet aggravju, li permezz tiegħu l-appellant iżzik kontesta l-interpretazzjoni u l-applikazzjoni żbaljati tal-Artikolu 31(2) tar-Regolament (KE) Nru 1290/2005⁽¹⁾ u tal-Linji Gwida relatati, tal-principju ta' ne bis in idem, tal-principju ta' proporzjonalità, kif ukoll l-insuffiċjenza u n-natura kontradittorja tal-motivazzjoni.

- B. Fir-rigward tal-parti tas-sentenza appellata li tirrigwarda r-raba' u l-hames motiv tar-rikors dwar il-korrezzjoni li ġiet imposta fil-qasam tal-miżura 125 tal-Programm ta' Žvilupp Rurali, qegħdin jiġu invokati żewġ aggravji. L-ewwel wieħed (ir-raba' aggravju) huwa bbażat fuq l-interpretazzjoni u l-applikazzjoni żbaljati tal-Artikolu 71(2) u (3) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1698/2005⁽²⁾, u fuq il-motivazzjoni insuffiċjenti u żbaljata fis-sentenza appellata, filwaqt li permezz tat-tieni wieħed (il-hames aggravju), qiegħed jiġi sostnuta li s-sentenza appellata wettqet interpretazzjoni u applikazzjoni żbaljati tal-Artikolu 31(4) tar-Regolament (KE) Nru 1290/2005, kif ukoll tagħti motivazzjoni insuffiċjenti u żbaljata.
- C. Fl-ahħar nett, fir-rigward tal-parti tas-sentenza appellata li tħiġad is-sitt u s-seba' motiv tar-rikors dwar il-korrezzjoni imposta fil-qasam tal-miżura 121 tal-Programm ta' Žvilupp Rurali, permezz tas-sitt aggravju qiegħed jiġi sostnuta, fiż-żewġ partijiet tiegħu, li twettqu interpretazzjoni u applikazzjoni żbaljati tal-Artikolu 73 tar-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 817/2004⁽³⁾, motivazzjoni insuffiċjenti u žnaturament tal-provi.

⁽¹⁾ ĜU 2016, L 75, p. 16, rettifikasi fil-ĠU 2016, L 95, p. 20.

⁽²⁾ ĜU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitulu 3, Vol. 44, p. 243.

⁽³⁾ ĜU 2009, L 30, p. 16, rettifikasi fil-ĠU 2010, L 43, p. 7.

⁽⁴⁾ ĜU 2005, L 209, p. 1

⁽⁵⁾ ĜU 2010, L 286M, p. 26, rettifikasi fil-ĠU 2012, L 206, p. 23.

⁽⁶⁾ ĜU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitulu 3, Vol. 46, p. 87

Appell ippreżentat fit-18 ta' Diċembru 2018 minn Terna SpA mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ģeneral (Il-Hames Awla) fit-18 ta' Ottubru 2018 fil-Kawża T-387/16, Terna vs Il-Kummissjoni

(Kawża C-812/18 P)

(2019/C 72/14)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Appellant: Terna SpA (rappreżentanti: F. Covone, A. Police, L. Di Via, D. Carria, F. Degni, avukati)

Parti oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

L-appellant titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja jogħġo bha:

- tannulla u/jew tirriforma s-sentenza tal-Qorti Ģeneral tal-Unjoni Ewropea, Il-Hames Awla, tat-18 ta' Ottubru 2018, mogħtija fil-Kawża T-387/16 u, konsegwentement, prinċipalment, tannulla d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea, Ref. Nru ENER/SRD.3/JCM/clD (2016)2952913 tat-23 ta' Mejju 2016, li sempliciement tikkonferma l-miżura preċedenti Move.srd.3.dir(2015)2669621 tas-6 ta' Lulju 2015, kif ukoll il-miżura tal-Kummissjoni Ewropea, Ref. Nru SRD.3/JCM/cl/D(2016)4477388 tal-14 ta' Ġunju 2016, li permezz tagħha nħarġet id-Debit Note Nru 3241608548 li tordna l-ħlas ta' EUR 494 871,39 sat-28 ta' Lulju 2016, konsegwentement tannulla d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea, Ref. Nru Move.srd.3.dir(2015)2669621 tas-6 ta' Lulju 2015, fil-partijiet fejn hija teskludi ir-rimbors tal-ispejjeż sostnuti minn Tema fir-rigward tal-proġetti Nru 2009-E255/09-ENER/09-TEN-E-S 12.564583 u Nru 2007-E221/07/2007-TREN/07TEN-E-S 07.91403, u tistabbilixxi l-obbligu ta' hlas lura tal-ammonti rrikonoxxuti fir-rigward tal-imsemmija proġetti, kif indikat fit-tabella annessa mal-miżura appellata;

— sussidjarjament, tannulla d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea, Ref. Nru ENER/SRD.3/JCM/clD (2016)2952913 tat-23 ta' Mejju 2016 flimkien mad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea Ref. Nru Move.srd.3.dir(2015)2669621 tas-6 ta' Lulju 2015, fil-partijiet fejn ma tnaqqasx ir-imbors għall-ispejjeż sostnuti minn Tema fir-rigward tal-proġetti Nru 2009-E255/09-ENER/09-TEN-E-S 12.564583 u Nru 2007-E221/07/2007-TREN/07TEN-E-S 07.91403 sal-estent li jikkorripondi biss għall-profitti magħmula minn CESI S.p.A. Bi kwalunkwe ordni konsegwenzjali dwar l-ispejjeż.

Aggravji u argumenti prinċipali

L-ewwel aggravju: żball fis-sentenza appellata fil-parti fejn hija eskludiet l-eżistenza ta' żball fil-klassifikazzjoni tar-rezzjoni bejn kompiti u ftehimiet qafas stipulati bejn Terna u CESI. – Applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 14 u tal-Artikolu 37 tad-Direttiva 2004/17/KE⁽¹⁾ fil-qasam tas-subappaltar ta' provvisti. – Difett fl-istruttorja u nuqqas ta' motivazzjoni tal-provviment appellat. – Applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu III.7(1), (4) u (6) tal-Anness III tad-Deċiżjoni D/207630 tal-2008 u applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 111.3.7(1), (4) u (6) tal-Anness III tad-Deċiżjoni D17181 tal-2010, minħabba tnaqqis indebitu tar-imbors għall-proġetti minħabba allegat nuqqas ta' applikazzjoni formali korretta min-naħha ta' Terna tal-proċedura tal-appalti. – Difett fl-istruttorja u nuqqas ta' motivazzjoni.

It-tieni aggravju: żball fis-sentenza appellata fil-parti fejn hija ma rrikonoxxiet l-eżistenza tas-suppożizzjonijiet tekniċi li jippermettu l-għoti ta' kuntratti lil operatur partikolari mingħajr pubblikazzjoni minn qabel ta' sejħa għal offerti. – Applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu 40(3)(c) tad-Direttiva 2004/17/KE.

It-tielet aggravju: żball fis-sentenza appellata fil-parti fejn hija teskludi l-ksur tal-prinċipju ta' aspettattivi leġittimi. – Applikazzjoni żbaljata tad-Direttiva 2004/17 ICE u ksur tal-prinċipju ta' aspettattivi leġittimi ta' Terna billi eskludiet l-ammissibbiltà tat-talbiet ta' rimbors relatati ma' kuntratti inkluži fil-ftehim qafas minkejja l-pubblikazzjoni fil-Ġurnal Ufficijali tal-Unjoni Ewropea tal-avviż tal-ghoti ta' kuntratt u l-irrilevanza ta' xi wħud mill-ammonti għall-finijiet tal-proċeduri Ewropej.

Ir-raba' aggravju: żball fis-sentenza appellata minħabba ksur tal-prinċipju ta' raġonevolezza u proporzjonalità bħala effett tad-deċiżjoni li teskludi integralment it-talbiet ta' rimbors minflok ma tagħmel tnaqqis proporzjoni.

⁽¹⁾ Direttiva 2004/17/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-31 ta' Marzu 2004 li tikkordina l-proċeduri ta' akkwisti ta' entitajiet li joperaw fis-setturi tas-servizzi ta' l-ilma, l-enerġija, t-trasport u postali (GU Edizzjoni Specjal bi-Malti, Kapitolu 6, Vol. 7, p. 19).