

Aggravji u argumenti prinċipali

- Il-Qorti Ĝeneralis wettqet žball meta qieset li l-Bord tal-Appell kien korrett meta ttraspona l-konklużjonijiet mis-sentenzi preċedenti tal-Qorti Ĝeneralis HELIM u XAΛΛOYMI u HALLOUMI għal din il-kawża. Dawk il-kawži ma kinux jikkonċernaw it-trade marks ta' certifikazzjoni iżda tipi ta' trade marks differenti, jiġifieri trade marks kolletti u ordinarji tal-Unjoni Ewropea, rispettivament. Il-funzjoni essenziali ta' tali trade marks hija li jaġixxu bhala indikazzjoni tal-origini kummerċjali tal-prodotti (pluralità ta' kummerċjanti marbuta permezz ta' shubja fassocjazzjoni fil-każ-za). Trade marks ta' certifikazzjoni, ghall-kuntrarju, ma għandhomx il-funzjoni essenziali li jindikaw l-origini, iżda dik li jiddistingu klassi ta' prodotti, jiġifieri prodotti li huma ċcertifikati li fil-fatt huma konformi ma', u ġew awtorizzati li jiġu prodotti skont ir-regolamenti dwar l-użu awtorizzat tat-trade mark ta' certifikazzjoni HALLOUMI. Barra minn hekk, il-pubbliku rilevanti fdawk is-sentenzi preċedenti tal-Qorti Ĝeneralis kien differenti mill-pubbliku rilevanti fil-kawża ineżami.
- Il-Qorti Ĝeneralis b'mod žbaljat id-deċidiet li trade mark nazzjonali preċedenti – f'dan il-każ-za it-trade mark nazzjonali ta' certifikazzjoni – kienet totalment nieqsa minn karattru distintiv sabiex tiddistinguwi l-prodotti ċċertifikati minn dawk li ma kinux iċċertifikati; b'mod žbaljat hija ddeċidiet li t-trade mark hija deskrittiva; b'mod žbaljat hija mminnat il-protezzjoni nazzjonali tat-trade mark nazzjonali; u b'mod žbaljat ikkontestat il-validità tal-imsemmija trade mark fi proċedimenti ta' oppożizzjoni quddiem l-EUIPO.
- Il-Qorti Ĝeneralis žbaljat fil-paragun tat-trade marks u fl-evalwazzjoni tal-probabbiltà ta' konfużjoni. Hijha żbaljat meta kkonfrontat dawn id-domandi bħallikieku t-trade mark preċedenti kienet trade mark li tindika l-origini iktar milli trade mark ta' certifikazzjoni. Hijha naqset milli tagħi lit-trade mark preċedenti xi tip ta' karattru distintiv bhala trade mark ta' certifikazzjoni, jiġifieri bhala li tiddistinguwi prodotti li fil-fatt kienu jikkonformaw mal-istandards tat-trade mark ta' certifikazzjoni u li fil-fatt kienu magħmula minn produtturi awtorizzati minn detentur ta' trade mark ta' certifikazzjoni. Hijha wkoll naqset milli tqis kif trade marks ta' certifikazzjoni jintużaw tipikament (jiġifieri invarjabbilment flimkien ma' isem, trade mark jew logo distintiv). Hijha naqset milli tqis is-sens u t-tifsira tat-trade mark tal-Unjoni Ewropea kkontestata, b'mod partikolari billi naqset milli tqis jekk l-element "HALLOUMI" kellux karattru distintiv indipendent fit-trade mark sussegwenti, bhala sinjal li jindika, kuntrajament ghall-fatti, li l-prodotti koperti mit-trade mark tal-Unjoni Ewropea kienu ċċertifikati.
- Il-Qorti Ĝeneralis naqset milli tqis dispożizzjonijiet nazzjonali u ġurisprudenza fir-rigward tal-portata u tal-effett ta' trade marks nazzjonali ta' certifikazzjoni. Il-kundizzjonijiet u l-modalitajiet tal-liggijet tal-Istati Membri dwar it-trade marks ta' certifikazzjoni ma ġewx armonizzati taht id-Direttivi 89/104 (¹) u 2008/95 (²) dwar it-trade marks u madankollu regolament dwar it-trade mark tal-Unjoni Ewropea jipprevedi li tali trade marks nazzjonali jistgħu jifformaw il-baži għal drittijiet preċedenti li jipprevvju r-registrazzjoni ta' trade marks tal-Unjoni Ewropea. Tali drittijiet għandhom jitqiesu fid-dawl tal-ġurisprudenza nazzjonali u d-dispożizzjonijiet nazzjonali, b'analogija mad-diversi drittijiet nazzjonali skont l-Artikolu 8(4) tar-Regolament dwar it-trade mark tal-Unjoni Ewropea (liema drittijiet ukoll ma humiex armonizzati u jvarjaw hafna fin-natura, portata u effett tagħhom minn Stat Membru għal ieħor).

(¹) L-ewwel direktiva tal-Kunsill tal-21 ta' Diċembru 1988 biex jiġu approssimati l-liggijet ta' l-Istati Membri dwar it-trade marks (GU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolo 17, Vol. 1, p. 92).

(²) Direttiva 2008/95/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-22 ta' Ottubru 2008 biex jiġu approssimati l-liggijet ta' l-Istati Membri dwar it-trade marks (GU 2008, L 299, p. 25).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Amtsgericht Erding (il-Ġermanja) fl-10 ta' Diċembru 2018 – U.B. u T.V. vs Eurowings GmbH

(Kawża C-776/18)

(2019/C 82/13)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Qorti tar-rinviju

Amtsgericht Erding

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: U.B., T.V.

Konvenuta: Eurowings GmbH

Domanda preliminari

Fil-każ ta' annullament fis-sens tal-Artikolu 5 tar-Regolament (KE) Nru 261/2004⁽¹⁾, għandu jitqies li saret offerta ta' trasport b'rotta alternattiva li jippermetti lill-passagġjeri jaslu fid-destinazzjoni finali tagħhom mhux iktar tard minn sagħtejn wara l-hin tal-wasla skedat, anki meta t-trasport alternativ jiġi pprovdut lejn ajrūport differenti minn dak imsemmi fil-konferma ta' riżervazzjoni, jekk dan l-ajrūport ikun jinsab fl-istess reġjun?

⁽¹⁾ Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-11 ta' Frar 2004 li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiġġieri fil-każ li ma jithallewx jitolgħu u ta' kanċellazzjoni jew dewmien twil ta' titjiriet, u li li jhassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91 (GU Edizzjoni Specjal bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 8, p. 10)

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Conseil supérieur de la Sécurité sociale (il-Lussemburgo) fid-19 ta' Dicembru 2018 – EU vs Caisse pour l'avenir des enfants

(Kawża C-801/18)

(2019/C 82/14)

Lingwa tal-kawża: il-Franciż

Qorti tar-rinviju

Conseil supérieur de la Sécurité sociale

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: EU

Konvenuta: Caisse pour l'avenir des enfants

Domandi preliminari

- 1) L-awtoritajiet tas-sigurtà soċjali kompetenti ta' Stat Membru wieħed (f'dan il-każ il-Caisse pour l'avenir des enfants – il-Lussemburgo) huma obbligati, konformement mal-obbligi Komunitarji imposti fuqhom skont l-Artikolu 45 TFUE, id-Direttiva 2004/38/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-29 ta' April 2004 dwar id-drittijiet taċ-ċittadini ta' l-Unjoni u tal-membri tal-familja tagħhom biex jiċċaqilqu u jgħixu liberamente fit-territorju ta' l-Istati Membri⁽²⁾, kif ukoll skont ir-Regolament (KE) Nru 883/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tad-29 ta' April 2004, dwar il-kordinazzjoni ta' sistemi ta' sigurtà soċjali⁽³⁾, b'mod partikolari l-Artikolu 4 tiegħi, li jħallsu l-benefiċċji tal-familja lil-ċittadin ta' tieni Stat Membru meta, taħt l-istess kundizzjonijiet ta' għoti tal-imsemmija allowances, l-imsemmija awtoritajiet kompetenti jirrikonox Xu, b'applikazzjoni ta' konvenzjoni internazzjonali bilaterali konkluża bejn l-ewwel Stat Membru, (il-Lussemburgo) u pajjiż terz (il-Brazil) dritt ghall-benefiċċji tal-familja għaċ-ċittadini u r-residenti tagħhom stess?
- 2) Fil-każ affermattiv, u fil-każ fejn il-principju adottat fil-ġurisprudenza GOTTARDO⁽⁴⁾ jiġi estiż għall-kuntest tal-benefiċċji tal-familja, l-awtorità kompetenti fil-qasam tas-sigurtà soċjali, u b'mod iktar spċifici fil-qasam tal-benefiċċji tal-familja – f'dan il-każ il-Caisse pour l'avenir des enfants, istituzzjoni nazzjonali tal-benefiċċji tal-familja fil-Grand Dukat tal-Lussemburgo – tista' tinvoka ġustifikazzjoni oggettiva abbażi ta' kunsiderazzjonijiet li jirrigwardaw piżżejjiet finanzjarji u amministrattivi estremament kbar issaċċati mill-amministrazzjoni kkonċernata, sabiex tiġġustifika inugwaljanza fit-trattament bejn iċ-ċittadini tal-pajjiżi – Partijiet kontraenti (tal-Konvenzjoni Bilaterali imsemmija) u ċ-ċittadini oħra ta' pajjiżi membri tal-Unjoni Ewropea?

⁽¹⁾ Direttiva 2004/38/KE tal-parlament ewropew u tal-kunsill tad-29 ta' April 2004 dwar id-drittijiet taċ-ċittadini ta' l-Unjoni u tal-membri tal-familja tagħhom biex jiċċaqilqu u jgħixu liberamente fit-territorju ta' l-Istati Membri u li temenda r-Regolament (KEE) Nru 1612/68 u li thassar id-Direttivi 64/221/KEE, 68/360/KEE, 72/194/KEE, 73/148/KEE, 75/34/KEE, 75/35/KEE, 90/364/KEE, 90/365/KEE u 93/96/KEE (GU Edizzjoni Specjal bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 5, p. 46).

⁽²⁾ GU Edizzjoni Specjal bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 5, p. 72.

⁽³⁾ Is-sentenza tal-15 ta' Jannar 2002, Gottardo, C-55/00, EU:C:2002:16.