

- (c) Id-deċiżjoni tal-Qorti Suprema tressqet quddiem il-Kummissjoni Ewropea u din ikkomunikatha lill-Istati Membri kollha tal-Unjoni flimkien ma' sommarju tar-raġunament tal-Qorti Suprema?

---

<sup>(1)</sup> Kumitat tal-Kodiċi Doganali.

<sup>(2)</sup> NM.

<sup>(3)</sup> Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2017/1167 tas-26 ta' Ġunju 2017 dwar il-klassifikazzjoni ta' ċerti oġġetti fin-Nomenklatura Magħquda (ĠU 2017, L 170, p. 50).

---

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Hoge Raad der Nederlanden (il-Pajjiżi l-Baxxi) fil-5 ta' Novembru 2018 – Procureur-Generaal bij de Hoge Raad der Nederlanden**

**(Kawża C-678/18)**

(2019/C 25/32)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

**Qorti tar-rinviju**

Hoge Raad der Nederlanden

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: Procureur-Generaal bij de Hoge Raad der Nederlanden

**Domandi preliminari**

L-Artikolu 90(1) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 6/2002 tat-12 ta' Diċembru 2001 dwar id-disinji Komunitarji <sup>(1)</sup>, għandu jiġi interpretat fis-sens li jattribwixxi b'mod imperattiv, lill-qrati kollha ta' Stat Membru li jissemmew fih, il-kompetenza li jordnaw miżuri provviżorji jew kawtelatorji, jew ihalli lill-Istati Membri – totalment jew parzjalment – hielsa li jattribwixxu l-kompetenza li jiġu ordnati tali miżuri esklużivament lill-qrati mahtura bhala qrati (tal-ewwel jew tat-tieni istanza) tad-disinni Komunitarji konformement mal-Artikolu 80(1) tal-imsemmi Regolament?

---

<sup>(1)</sup> ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 27, p. 142.

---

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Okresní soud v Ostravě (ir-Repubblika Ċeka) fil-5 ta' Novembru 2018 – OPR-Finance s.r.o. vs GK**

**(Kawża C-679/18)**

(2019/C 25/33)

Lingwa tal-kawża: iċ-Ċek

**Qorti tar-rinviju**

Okresní soud v Ostravě

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: OPR-Finance s.r.o.

Konvenut: GK

**Domandi preliminari**

- 1) Id-dispożizzjonijiet magħqudin tal-Artikolu 8 u tal-Artikolu 23 tad-Direttiva 2008/48/KE<sup>(1)</sup> tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-23 ta' April 2008 dwar ftehim ta' kreditu għall-konsumatur u li thassar id-Direttiva tal-Kunsill 87/102/KEE jipprekludu leġiżlazzjoni li, f'każ ta' ksur tal-obbligu li jaqa' fuq il-kreditur, qabel il-konkluzjoni tal-kuntratt ta' kreditu, li jevalwa l-affidabbiltà finanzjarja tal-konsumatur, tipprevedi bħala sanzjoni n-nullità tal-kuntratt ta' kreditu flimkien mal-obbligu għall-konsumatur li jhallas lura lill-kreditur il-kapital f'terminu propozjonat mal-possibbiltajiet tiegħu, din is-sanzjoni (nullità tal-kuntratt ta' kreditu) tapplika biss jekk il-konsumatur jinvokaha (jiġifieri li jeċċepixxi min-nullità tal-kuntratt) f'terminu ta' preskrizzjoni ta' tliet snin?
- 2) Id-dispożizzjonijiet magħqudin tal-Artikolu 8 u tal-Artikolu 23 tad-Direttiva 2008/48/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-23 ta' April 2008 dwar ftehim ta' kreditu għall-konsumatur u li thassar id-Direttiva tal-Kunsill 87/102/KEE huma l-bażi tal-obbligu għal qorti nazzjonali li tapplika *ex officio* (jiġifieri anki jekk il-konsumatur ma jitlobhiex attivament) is-sanzjoni prevista fil-leġiżlazzjoni nazzjonali għall-ksur, mill-kreditur, tal-obbligu tiegħu li jevalwa l-affidabbiltà finanzjarja tal-konsumatur?

<sup>(1)</sup> ĠU 2008, L 133, p. 66.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) fis-  
7 ta' Novembru 2018 – SY vs Associated Newspapers Ltd**

**(Kawża C-687/18)**

(2019/C 25/34)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliż*

**Qorti tar-rinviju**

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

*Rikorrent:* SY

*Konvenuta:* Associated Newspapers Ltd

**Domanda preliminari**

Jistgħu jitqiesu kompatibbli mal-Artikoli 9, 22 u 23 tad-Direttiva 95/46/KE<sup>(1)</sup> u mal-Artikoli 7, 8 u 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea dispożizzjonijiet tad-dritt nazzjonali, bħall-Artikolu 32(4) u (5) tad-Data Protection Act 1998 (il-Liġi dwar il-Protezzjoni tad-Data tal-1998), li jipprevedu li, fejn il-kontrollur tad-data jsostni li d-data personali relatata mal-proċeduri mibdija kontrih huma pproċessati biss (i) għal skopijiet ġurnalistiċi, artistiki jew letterarji, u (ii) għall-pubblikazzjoni ta' kontenut ġurnalistiku, letterarju jew artistiku li ma kienx ippubblikat qabel, tali proċeduri għandhom jiġu sospizi sa fejn jikkoncernaw data personali mhux ippubblikata sakemm (a) l-Information Commissioner (l-Awtorità Responsabbli għall-Protezzjoni tad-Data) tikkonstata li l-kundizzjoni msemmija fil-punt (i) jew fil-punt (ii) ma hijiex issodisfatta, (b) it-talba tal-kontrollur tad-data hija rtirata, jew (ċ) id-data personali tiġi ppubblikata?

<sup>(1)</sup> Direttiva tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill 95/46/KE ta' l-24 ta' Ottubru, 1995 dwar il-protezzjoni ta' individwi fir-rigward ta' l-iproċessar ta' data personali u dwar il-moviment liberu ta' dik id-data (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 15, p. 355).