

Parti oħra fil-proċedura: Finanšu un kapitāla tirgus komisija

### Domandi preliminari

- 1) Leġiżlazzjoni nazzjonali li tippermetti lill-Kummissjoni [Latvjana tas-Swieq Finanzjarji u ta' Kapitali] teżamina wkoll l-ilmenti ta' utenti ta' servizzi ta' hlas li ma ġewx ipprovduti f'Euro jew fil-munita nazzjonali ta' Stat Membru u, għalhekk, li tikkonstata ksur tal-Liġi [dwar Servizzi ta' Hlas u Flus Elettroniku] u li timponi sanzjonijiet, hija konformi mal-Artikolu 2(2) tad-Direttiva <sup>(1)</sup>?
- 2) L-Artikolu 20(1) u (5) u l-Artikolu 21(2) tad-Direttiva għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprevedu li l-awtoritajiet kompetenti għandhom iwettqu superviżjoni u jimponu sanzjonijiet anki fir-rigward ta' servizzi ta' hlas mhux ipprovduti f'Euro jew f'munita uffiċjali oħra ta' Stat Membru li ma jagħmilx parti miż-żona tal-Euro?
- 3) Fil-każ ta' hteġa għall-finijiet tal-implimentazzjoni tal-funzjoni ta' superviżjoni msemmija fl-Artikoli 20 u 21 tad-Direttiva jew tal-proċedura ta' lment imsemmija fl-Artikoli 80 sa 82 tad-Direttiva, l-awtorità kompetenti għandha l-jedd li tirriżolvi t-tilwim bejn il-persuna li thallas u l-fornitur ta' servizzi ta' hlas li jirriżulta mir-relazzjonijiet ġuridici msemmija fl-Artikolu 75 tad-Direttiva billi tiddetermina l-persuna responsabbi għal nuqqas ta' eżekuzzjoni jew l-eżekuzzjoni żbaljata ta' tranżazzjoni?
- 4) Fl-implimentazzjoni tal-funzjoni ta' superviżjoni msemmija fl-Artikoli 20 u 21 tad-Direttiva jew tal-proċedura ta' lment imsemmija fl-Artikoli 80 sa 82 tad-Direttiva, l-awtorità kompetenti għandha tiehu inkunsiderazzjoni sentenza arbitrali li tiddeċiedi tilwima bejn fornitur ta' servizzi ta' hlas u utent ta' tali servizzi?

<sup>(1)</sup> Direttiva 2007/64/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-13 ta' Novembru 2007 dwar is-servizzi ta' hlas fis-suq intern li temenda d-Direttivi 97/7/KE, 2002/65/KE, 2005/60/KE u 2006/48/KE u li thassar id-Direttiva 97/5/KE (ĠU 2007 L 319, p. 1).

### Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (l-Ungerija) fis-26 ta' Lulju 2018 – Farmland Kft. vs Földművelésügyi Miniszter

(Kawża C-489/18)

(2018/C 381/08)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

### Qorti tar-rinviju

Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság

### Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Farmland Kft.

Konvenut: Földművelésügyi Miniszter

### Domandi preliminari

- 1) Il-leġiżlazzjoni stabbilita fid-digriet tal-Ministru għall-Agricoltura u għall-Iżvilupp Rurali Nru 22/2010 tas-16 ta' Marzu, fid-digriet tal-Ministru għall-Agricoltura u għall-Iżvilupp Rurali Nru 34/2010 tad-9 ta' April, fid-digriet tal-Ministru għall-Iżvilupp Rurali Nru 25/2011 tas-7 ta' April u fid-digriet tal-Ministru għall-Iżvilupp Rurali Nru 22/2011 tal-25 ta' Marzu, hija kompatibbli mad-dritt tal-Unjoni li jindika li l-applikazzjoni għall-ghajjnuna għal bidwi tista' tiġi biss miċhuda fuq il-baži tal-kriterji kollha flimkien li huma relatati mal-kuncett ta' "utent leġittimu tal-art", li huwa rregolat mil-leġiżlazzjoni nazzjonali, u fl-assenza tal-hekk imsejjah "certifikat tal-użu tal-art", li jirriżulta minn dawn il-kriterji, anki jekk il-produttur tal-Unjoni jissodisfa l-kriterji l-oħra relatati mal-applikazzjoni għall-ghajjnuna u, b'mod partikolari, jista' jipprova l-prova li s-superfici ddikjarati huma għad-dispożizzjoni tiegħu, jiġifieri li jiġġestixxi u jagħmel użu minnhom?

- 2) Fil-każ ta' risposta fin-negattiv għall-ewwel domanda, id-dritt tal-Unjoni jehtieg li l-agenzija tal-hlas tal-Istat Membru, meta tevalwa l-applikazzjoni għall-ghajnuna, tikkunsidra provi oħra relatati mar-rekwiżit li "[għandu jkun] disponibbli" msemmi fl-Artikolu 124 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 73/2009? <sup>(1)</sup>
- 3) Fil-każ ta' risposta fin-negattiv għall-ewwel domanda, mill-perspettiva tad-dritt tal-Unjoni, x'konsegwenzi legali għandha, jiġifieri kif għandha tiġi interpretata jew evalwata fl-applikazzjoni unika d-"dikjarazzjoni mill-bidwi li huwa konxju mill-kundizzjonijiet marbuta mal-iskemi ta' ghajnuna konċernati", mehtieġa mill-Artikolu 12(1)(e) tar-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 1122/2009 <sup>(2)</sup>, fir-rigward ta' dispożizzjoni restrittiva specifika tal-Istat Membru bhall-kriterji kollha flimkien li huma relatati mal-"utent legittimu tal-art"?
- 4) Fil-każ ta' risposta fin-negattiv għall-ewwel domanda, mill-perspettiva tad-dritt tal-Unjoni, x'konsegwenzi legali għandu, jiġifieri kif għandu jiġi interpretat jew evalwat fl-applikazzjoni unika obbligu, impost mill-Istat Membru, li jagħti dikjarazzjoni dwar il-konformità mal-kriterji kollha flimkien li huma relatati mal-kunċett ta' "utent legittimu tal-art", jiġifieri, dwar il-konformità mar-rekwiżiti amministrattivi relatati ma' dik id-dispożizzjoni restrittiva specifika tal-Istat Membru?

<sup>(1)</sup> Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 73/2009 tad-19 ta' Jannar 2009 li jstabilixxi regoli komuni għal skemi ta' appoġġ dirett għal bdiewa fi hdan il-politika agrikola komuni u li jstabilixxi ċerti skemi ta' appoġġ għal bdiewa, u li jemenda r-Regolamenti (KE) Nru 1290/2005, (KE) Nru 247/2006, (KE) Nru 378/2007 u li jirrevoka ir-Regolament (KE) Nru 1782/2003 (ĠU 2009, L 30, p. 16, rettifika fil-ĠU 2010, L 43, p. 7).

<sup>(2)</sup> Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 1122/2009 tat-30 ta' Novembru 2009 li jstabilixxi regoli dettaljati għall-implimentazzjoni tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 73/2009 fir-rigward tal-kundizzjonalità, il-modulazzjoni u s-sistema integrata ta' amministrazzjoni u kontroll, skont l-iskemi ta' appoġġ għall-bdiewa previsti għal dak ir-Regolament, kif ukoll għall-implimentazzjoni tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1234/2007 fir-rigward tal-kundizzjonalità skont l-iskema ta' appoġġ prevista għas-settur tal-imbid (ĠU 2009, L 316, p. 65 u rettifika fil-ĠU 2013, L 246, p. 3).

**Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mir-Rechtbank Amsterdam (Il-Pajjiżi l-Baxxi) fis-27 ta' Lulju 2018 – Openbaar Ministerie vs TC**

**(Kawża C-492/18)**

(2018/C 381/09)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

**Qorti tar-rinviju**

Rechtbank Amsterdam

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: Openbaar Ministerie

Konvenut: TC

**Domanda preliminari**

Fil-każ fejn:

— l-Istat Membru ta' eżekuzzjoni ttraspona l-Artikolu 17 tad-Deciżjoni Qafas 2002/584/ĠAI <sup>(1)</sup> fis-sens li d-detenzjoni intiża għall-konsenja tal-persuna rikjesta għandha dejjem tiġi sospiża malli jgħaddi l-perijodu ta' 90 jum mogħti sabieħ tingħata deċizzjoni definittiva dwar l-eżekuzzjoni tal-mandat ta' arrest Ewropew, u