

- 3) Fil-każ li r-risposta ghat-tieni domanda tkun fl-affermattiv, dispożizzjoni legali li taghti lill-haddiema għal żmien determinat allowance ta' tnax-il ġurnata [ta' salarju] għal kull sena maħduma ladarba jintemm il-kuntratt, iżda li teskludi minn din l-allowance lill-imsemmi persunal temporanju meta jkun hemm waqfien liberu mill-funzjonijiet, tmur kontra l-Klawżola 5 tal-Ftehim Qafas?

(<sup>1</sup>) Direttiva tal-Kunsill 1999/70/KE tat-28 ta' Ġunju 1999 dwar il-ftehim qafas dwar xogħol għal żmien fiss konkluz mill-ETUC, mill-UNICE u mis-CEEP (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 3, p. 368).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunal Administrativo e Fiscal de Penafiel (il-Portugall) fis-7 ta' Ġunju 2018 – Prosa – Produtos e Serviços Agrícolas vs Autoridade Tributária e Aduaneira**

**(Kawża C-373/18)**

(2018/C 294/36)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiz

**Qorti tar-rinviju**

Tribunal Administrativo e Fiscal de Penafiel

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Prosa – Produtos e Serviços Agrícolas

Konvenuta: Autoridade Tributária e Aduaneira

**Domanda preliminari**

Il-paragrafu 26.1 tat-Tariffa Ġenerali relatata mat-Taxxa tal-Boll, skont il-verżjoni emendata bl-Artikolu 3 tad-Digriet Ligi Nru 322-B/2001 tal-14 ta' Diċembru, sa fejn dan jipprevedi l-applikazzjoni tat-Taxxa tal-Boll fil-kostituzzjoni ta' kumpannija b'kapital azzjonarju (kumpannija b'responsabbiltà limitata), li l-kapital azzjonarju tagħha jithallas kollu kemm hu fi flus, jikser l-Artikolu 7(1) tad-Direttiva tal-Kunsill 69/335/KEE (<sup>1</sup>) tas-17 ta' Lulju 1969, fil-verżjoni emendata bid-Direttiva tal-Kunsill 85/303/KEE (<sup>2</sup>) tal-10 ta' Ġunju 1985?

(<sup>1</sup>) Direttiva tal-Kunsill 69/335/KEE tas-17 ta' Lulju 1969 li tikkonċerna taxxi indiretti fuq il-ġbir tal-kapital (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 11).

(<sup>2</sup>) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 9, Vol. 1, p. 122.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-iSpetsjaliziran nakazatelen sad (il-Bulgarija) fit-8 ta' Ġunju 2018 – Proċeduri kriminali kontra AH et**

**(Kawża C-377/18)**

(2018/C 294/37)

Lingwa tal-kawża: il-Bulgaru

**Qorti tar-rinviju**

Spetsjaliziran nakazatelen sad

**Partijiet fil-proċeduri kriminali nazzjonali**

AH, PB, CX, KM, PH

**Domanda preliminari**

Ġurisprudenza nazzjonali li, fit-test ta' ftehim (konkluż fil-kuntest ta' proċeduri kriminali), tirrikjedi li jiġu indikati, bhala l-awturi tar-reat kriminali inkwistjoni, mhux biss il-persuna li tkun is-suġġett tal-proċeduri kriminali, li tkun ammettiet il-ħtija tagħha u li tkun ikkonkludiet dan il-ftehim, iżda wkoll il-persuni l-oħra li jkunu s-suġġett tal-proċeduri kriminali, li jkunu l-kompliċi tagħha, li ma jkunux ikkonkludew dan il-ftehim, li ma jkunux ammettew il-ħtija tagħhom, li fir-rigward tagħhom il-proċeduri kriminali jtkomplew b'mod normali u li jkunu qablu, iżda, li l-ewwel persuna msemmija tikkonkludi l-imsemmi ftehim, hija konformi mal-ewwel sentenza tal-Artikolu 4(1), ikkunsidrat flimkien mal-ewwel sentenza tal-premessa 16 u mal-premessa 17 tad-Direttiva 2016/343 <sup>(1)</sup>?

<sup>(1)</sup> Direttiva (UE) 2016/343 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-9 ta' Marzu 2016 dwar it-tishih ta' ċerti aspetti tal-preżunzjoni tal-innoċenza u tad-dritt li wiehed ikun preżenti waqt il-proċess fil-proċedimenti kriminali (ĠU 2016, L 65, p. 1).

---

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mir-Raad van State (il-Pajjiżi l-Baxxi) fil-11 ta' Ġunju 2018 –  
Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid, parti oħra fil-proċedura: E.P.**

**(Kawża C-380/18)**

(2018/C 294/38)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

**Qorti tar-rinviju**

Raad van State

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

Parti oħra fil-proċedura: E.P.

**Domandi preliminari**

- 1) L-Artikolu 6(1)(e) tar-Regolament 2016/399 <sup>(1)</sup> għandu jiġi interpretat fis-sens li d-deċiżjoni li residenza regolari ta' mhux iktar minn 90 jum fi kwalunkwe perijodu ta' 180 jum intemmet minhabba li l-barrani huwa meqjus bhala theddida għall-ordni pubbliku għandha tkun immotivata mill-fatt li l-aġir personali tal-barrani kkonċernat jikkostitwixxi theddida reali, attwali u sufficjement serja li taffettwa wiehed mill-interessi fundamentali tas-soċjetà?
- 2) Fil-każ li r-risposta għall-ewwel domanda tkun fin-negattiv, liema huma l-kundizzjonijiet ta' motivazzjoni li japplikaw, skont l-Artikolu 6(1)(e) tar-Regolament 2016/399 (Kodiċi tal-Fruntieri ta' Schengen), għad-deċiżjoni li l-barrani jiġi meqjus bhala theddida għall-ordni pubbliku?

L-Artikolu 6(1)(e) tar-Regolament 2016/399 (Kodiċi tal-Fruntieri ta' Schengen) għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi Prattika nazzjonali li permezz tagħha barrani huwa meqjus bhala theddida għall-ordni pubbliku minhabba raġuni wahdanija li ġie stabbilit li l-barrani huwa ssuspettat li wettaq reat?

<sup>(1)</sup> Regolament (UE) 2016/399 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-9 ta' Marzu 2016 dwar Kodiċi tal-Unjoni dwar ir-regoli li jirregolaw il-moviment ta' persuni min-naħa għall-oħra tal-fruntiera (Kodiċi tal-Fruntieri ta' Schengen) (ĠU 2016, L 77, p. 1).

---

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mir-Raad van State (il-Pajjiżi l-Baxxi) fil-11 ta' Ġunju 2018 –  
G.S., parti oħra fil-proċedura: Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid**

**(Kawża C-381/18)**

(2018/C 294/39)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

**Qorti tar-rinviju**

Raad van State