

Il-Kummissjoni tqis li l-miżuri adottati mir-Repubblika Portugiża, b'mod spċifiku, il-Pjan Settorjali tan-Netwerk Natura 2000, kif ukoll miżuri ohra li għalihom isir riferiment mill-awtoritajiet Portugiži, ma jissodisfawx ir-rekwiżiti ekoloġiči spċifici tat-tipi ta' habitat naturali tal-Anness I u tal-ispeċi elenkti fl-Anness II tad-Direttiva u, konsegwentement, ma jistghux jitqiesu bhala "miżuri ta' konservazzjoni meħtieġa", fis-sens tal-Artikolu 6(1) tad-Direttiva.

⁽¹⁾ Deċiżjoni tal-Kummissjoni tas-7 ta' Diċembru 2004 li tadotta, skond id-Direttiva tal-Kunsill 92/43/KEE, l-elenku ta' siti ta' importanza Komunitarja għar-reġjun bioġeografiku Atlantiku (GU 2005, L 269M, p. 150).

⁽²⁾ Deċiżjoni tal-Kummissjoni tad-19 ta' Luuju 2006 li tadotta, skond id-Direttiva tal-Kunsill 92/43/KEE, l-elenku ta' siti ta' importanza Komunitarja għar-reġjun bijoġeografiku Meditteranu (GU 2007, L 142M, p. 64).

⁽³⁾ Direttiva tal-Kunsill 92/43/KEE tal-21 ta' Mejju 1992 dwar il-konservazzjoni ta' l-habitat naturali u tal-fawna u l-flora selvaġġa (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 15, Vol. 2, p. 102).

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-High Court (I-Irlanda) fid-9 ta' Mejju 2018 – Data Protection Commissioner vs Facebook Ireland Limited, Maximillian Schrems

(Kawża C-311/18)

(2018/C 249/21)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Qorti tar-rinviju

High Court (I-Irlanda)

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Data Protection Commissioner

Konvenuti: Facebook Ireland Limited, Maximillian Schrems

Domandi preliminari

- 1) Fċirkustanzi li fihom data personali hija ttrasferita minn kumpannija privata ta' Stat Membru tal-Unjoni Ewropea (UE) lil kumpannija privata f'pajjiż terz għal skop kummerciali skont id-Deċiżjoni 2010/87/UE⁽¹⁾ kif emendata bid-Deċiżjoni tal-Kummissjoni 2016/2297⁽²⁾ (iktar 'il quddiem id-Deċiżjoni KKS) u tista' tīgi pprocessata sussegwentement fil-pajjiż terz mill-awtoritajiet tiegħu għal skopijiet ta' sigurtà nazzjonali iżda wkoll għal skopijiet ta' infurzar tal-liġi u tat-twettiq tal-affarrijiet barranin tal-pajjiż terz, id-dritt tal-Unjoni Ewropea (inkluża l-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea (iktar 'il quddiem id- "Karta")) japplika għat-trasferiment tad-data minkejha d-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 4(2) TUe fir-rigward tas-sigurtà nazzjonali u d-dispożizzjonijiet tal-ewwel inciż tal-Artikolu 3(2) tad-Direttiva 95/46/KE⁽³⁾ (iktar 'il quddiem id- "Direttiva") fir-rigward tas-sigurtà pubblika, tad-difiża u tas-sigurtà tal-Istat?

- 2) (1) Sabiex jiġi ddeterminat jekk hemmx ksur tad-drittijiet ta' individwu permezz tat-trasferiment ta' data mill-Unjoni lejn pajjiż terz skont id-Deċiżjoni KKS fejn din tista' tīgi pprocessata sussegwentement għal skopijiet ta' sigurtà nazzjonali, l-strument ta' paragun rilevanti ghall-finijiet tad-Direttiva huwa:
 - (a) il-Karta, it-TUE, it-TFUE, id-Direttiva, il-KEDB (jew xi dispożizzjoni ohra tad-dritt tal-Unjoni); jew

 - (b) il-ligijiet nazzjonali ta' Stat Membru wieħed jew iktar?
 (2) Jekk l-strument ta' paragun rilevanti huwa l-(b), il-prattiki fil-kuntest tas-sigurtà nazzjonali fi Stat Membru wieħed jew iktar għandhom ukoll jiġu inkluži fl-strument ta' paragun?

3) Sabiex jiġi evalwat jekk pajjiż terz jiżgurax il-livell ta' protezzjoni meħtieġ mid-dritt tal-Unjoni fir-rigward ta' data personali ttrasferita lejn dak il-pajjiż ghall-finijiet tal-Artikolu 26 tad-Direttiva, il-livell ta' protezzjoni fil-pajjiż terz għandu jiġi evalwat b'riferiment:

(a) għar-regoli applikabbli fil-pajjiż terz li jirriżultaw mil-liġi nazzjonali jew mill-impenji internazzjonali tieghu, u ghall-prattika mahsuba sabiex tiġi żgurata l-osservanza ta' dawn ir-regoli, li għandhom jinkludu r-regoli professjonali u l-miżuri ta' sigurtà osservati fil-pajjiż terz;

jew

(b) għar-regoli msemmija f'(a) flimkien mal-prattiki amministrattivi, regolamentari u ta' konformità u l-garanziji ta' politika, il-proċeduri, il-protokolli, il-mekkaniżmi ta' sorveljanza u r-rimedji extra-ġudizzjarji kif jinsabu fil-pajjiż terz?

4) Fid-dawl tal-fatti kkonstatati mill-High Court (il-Qorti Għolja tal-Ġustizzja, l-Irlanda) fir-rigward tad-dritt tal-Istati Uniti, it-trasferiment ta' data personali mill-Unjoni lejn l-Istati Uniti skont id-Deċiżjoni KKS jikser id-drittijiet tal-individwi taħt l-Artikoli 7 u/jew 8 tal-Karta?

5) Fid-dawl tal-fatti kkonstatati mill-High Court (il-Qorti Għolja tal-Ġustizzja) fir-rigward tad-dritt tal-Istati Uniti, jekk data personali hija ttrasferita mill-Unjoni lejn l-Istati Uniti skont id-Deċiżjoni KKS:

(a) il-livell ta' protezzjoni mogħti mill-Istati Uniti josserva l-kontenut essenzjali tad-dritt ta' individwu għal azzjoni ġudizzjarja għal ksur tad-drittijiet tieghu għall-kunfidenzjalitā tad-data għgarantit mill-Artikolu 47 tal-Karta?

Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv għal (a):

(b) il-limitazzjonijiet imposti mid-dritt tal-Istati Uniti fuq id-dritt ta' individwu għal azzjoni ġudizzjarja fil-kuntest tas-sigurtà nazzjonali tal-Istati Uniti huma proporzjonati fi hdan it-tifsira tal-Artikolu 52 tal-Karta u ma jeċċedux dak li huwa neċċessarju f'soċjetà demokratika għal skopijiet ta' sigurtà nazzjonali?

6) (1) Liema huwa l-livell ta' protezzjoni meħtieġ li jingħata lil data personali ttrasferita lejn pajjiż terz skont klawżoli kuntrattwali standard adottati skont deċiżjoni tal-Kummissjoni taħt l-Artikolu 26(4) fid-dawl tad-dispożizzjonijiet tad-Direttiva u b'mod partikolari tal-Artikoli 25 u 26 moqrija fid-dawl tal-Karta?

(2) Liema huma l-aspetti li għandhom jittieħdu inkunsiderazzjoni fl-evalwazzjoni dwar jekk il-livell ta' protezzjoni mogħti lil data ttrasferita lejn pajjiż terz skont id-Deċiżjoni KKS jissodisfax ir-rekwiziti tad-Direttiva u tal-Karta?

7) Il-fatt li l-klawżoli kuntrattwali standard japplikaw bejn l-esportatur tad-data u l-importatur tad-data u ma jorbtux lill-awtoritajiet nazzjonali ta' pajjiż terz li jistgħu jaebu l-awtoritajiet nazzjonali ta' tħalli minnha skont l-Artikolu 26(2) fid-dawl tal-Karta?

8) Jekk importatur tad-data ta' pajjiż terz huwa suġġett għal ligħiġiet ta' sorveljanza li, fl-opinjoni ta' awtorità tal-protezzjoni tad-data jiksru l-klawżoli tal-Anness mad-Deċiżjoni KKS jew l-Artikoli 25 u 26 tad-Direttiva u/jew il-Karta, awtorità tal-protezzjoni tad-data hija meħtieġa tuża s-setgħat ta' infurzar tagħha skont l-Artikolu 28(3) tad-Direttiva sabiex tissospendi t-tixrid ta' data, jew l-eżerċizzu ta' dawn is-setgħat huwa limitat għal każiġiet eċċeżzjonali biss, fid-dawl tal-premessa 11 tad-Direttiva, jew ukoll awtorità tal-protezzjoni tad-data tista' tuża d-diskrezzjoni tagħha sabiex ma tissospendix it-tixrid ta' data?

- 9) (1) Ghall-finijiet tal-Artikolu 25(6) tad-Direttiva, id-Deċiżjoni (UE) 2016/1250 (⁴) (iktar 'il quddiem id-“Deċiżjoni dwar il-Harsien tal-Privatezza”) tikkostitwixxi konstatazzjoni ta' applikazzjoni ġenerali li torbot lill-awtoritatijiet tal-protezzjoni tad-data u lill-qratil tal-Istati Membri, li skonta l-Istati Uniti tiżgura livell adegwat ta' protezzjoni fi īdhan it-tifsria tal-Artikolu 25(2) tad-Direttiva minhabba d-dritt nazzjonali tagħha jew minhabba l-impenji internazzjonali li hija dahlet għalihom?
- (2) Jekk dan ma huwiex il-każ, x'rilevanza, jekk ikun il-każ, għandha d-Deċiżjoni dwar il-Harsien tal-Privatezza għall-evalwazzjoni tal-adegwatezza tal-garanziji pprovduti lil data ttrasferita lejn l-Istati Uniti li hija ttrasferita skont id-Deċiżjoni KKS?
- 10) Fid-dawl tal-konstatazzjonijiet tal-High Court (il-Qorti Għolja tal-Ġustizzja) fir-rigward tad-dritt tal-Istati Uniti, il-holqien tal-Ombudsman ghall-Harsien tal-Privatezza skont l-Anness A għall-Anness III tad-Deċiżjoni dwar il-Harsien tal-Privatezza, meta meħud flimkien mas-sistema eżistenti fl-Istati Uniti, jiżgura li l-Istati Uniti tiprovvdi azzjoni kompatibbli mal-Artikolu 47 tal-Karta lill-persuni li d-data personali tagħhom hija ttrasferita lejn l-Istati Uniti skont id-Deċiżjoni KKS?
- 11) Id-Deċiżjoni KKS tikser l-Artikoli 7, 8 u/jew 47 tal-Karta?

⁽¹⁾ Deċiżjoni tal-Kummissjoni tal-5 ta' Frar 2010 dwar klawżoli kuntrattwali standard għat-trasferiment ta' dejta personali għall-proċessuri stabbiliti f'pajjiżi terzi, taht id-Direttiva 95/46/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsil (GU 2010, L 39, p. 5).

⁽²⁾ Deċiżjoni ta' Implantazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2016/2297 tas-16 ta' Diċembru 2016 li temenda d-Deċiżjonijiet tal-Kummissjoni 2001/497/KE u 2010/87/UE dwar klawżoli kuntrattwali standard għat-trasferiment ta' dejta personali lil pajjiżi terzi u lil proċessuri stabbiliti fit-tali pajjiżi, skont id-Direttiva 95/46/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsil (GU 2016, L 344, p. 100).

⁽³⁾ Direttiva tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill 95/46/KE tal-24 ta' Ottubru 1995 dwar il-protezzjoni ta' individwi fir-rigward ta' l-ipproċċessar ta' data personali u dwar il-moviment liberu ta' dik id-data (GU Edizzjoni Specjal bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 15, p. 355).

⁽⁴⁾ Deċiżjoni ta' Implantazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2016/1250 tat-12 ta' Lulju 2016 skont id-Direttiva Nru 95/46/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill dwar l-adegwatezza tal-protezzjoni pprovduta mill-Harsien tal-Privatezza UE-U.S. (GU 2016, L 207, p. 1).

Talba għal-deċiżjoni preliminari mressqa mill-Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) (Ir-Renju Unit) fl-14 ta' Mejju 2018 – Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs vs The Chancellor, Masters and Scholars of the University of Cambridge

(Kawża C-316/18)

(2018/C 249/22)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Qorti tar-rinvju

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

Konvenuti: The Chancellor, Masters and Scholars of the University of Cambridge

Domandi preliminari

- 1) Għandha ssir kwalunkwe distinzjoni bejn tranżazzjonijiet eżenti u mhux taxxabbli bl-iskop li jiġi deċiż jekk il-VAT imħallsa għall-iskopijiet ta' dawn it-tranżazzjonijiet tagħti dritt tnaqqis?