

**Rikors ippreżentat fis-7 ta' Frar 2018 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Il-Gran Dukat tal-Lussemburgu****(Kawża C-87/18)**

(2018/C 161/22)

*Lingwa tal-kawża: il-Franċiż***Partijiet**

*Rikorrenti:* Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: P. Ondrůšek, F. Thiran, G. von Rintelen, aġenti)

*Konvenut:* Il-Gran Dukat tal-Lussemburgu

**Talbiet**

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tikkonstata li billi ma dahhalx fis-seħh, l-iktar tard, fit-18 ta' April 2016, il-liġijiet, ir-regolamenti u d-dispożizzjonijiet amministrattivi neċessarji biex jikkonforma mad-Direttiva 2014/24/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Frar 2014 dwar l-akkwist pubbliku u li thassar id-Direttiva 2004/18/KE, (ĠU L 94, p. 65), jew, fi kwalunkwe każ, billi ma kkomunikax dawn id-dispożizzjonijiet lill-Kummissjoni, il-Gran Dukat tal-Lussemburgu naqas mill-obbligi tiegħu bis-saħħa tal-Artikolu 90(1) tal-imsemmija direttiva;
- timponi fuq il-Gran Dukat tal-Lussemburgu, konformement mal-Artikolu 260(3) TFUE, il-ħlas ta' pagament ta' penalità ta' ammont ta' EUR 11 628 għal kull jum b'effett mid-data tal-ghoti tas-sentenza f'din il-kawża għal nuqqas tal-obbligu tal-komunikazzjoni tal-miżuri ta' traspożizzjoni tad-Direttiva 2014/24/UE;
- tikkundanna lill-Gran Dukat tal-Lussemburgu għall-ispejjeż.

**Motivi u argumenti prinċipali**

1. L-Istati Membri kienu obbligati, bis-saħħa tal-Artikolu 90(1) tad-Direttiva 2014/24/UE, li jdahhlu fis-seħh id-dispożizzjonijiet neċessarji biex jikkonformaw ma' din id-direttiva l-iktar tard fit-18 ta' April 2016. Fin-nuqqas tal-komunikazzjoni tal-miżuri ta' traspożizzjoni tad-direttiva mil-Lussemburgu, il-Kummissjoni ddecidiet li tadixxi l-Qorti tal-Ġustizzja.
2. Fir-rikors tagħha, il-Kummissjoni tipproponi li pagament ta' penalità ta' kuljum ta' EUR 11 628 jkun impost fuq il-Lussemburgu. L-ammont tal-pagament ta' penalità gie kkalkolat fid-dawl tal-gravità u tat-tul tal-ksur, kif ukoll tal-effett dissważiv skont il-kapaċità ta' ħlas ta' dan l-Istat Membru.

**Rikors ippreżentat fis-7 ta' Frar 2018 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Il-Gran Dukat tal-Lussemburgu****(Kawża C-88/18)**

(2018/C 161/23)

*Lingwa tal-kawża: il-Franċiż***Partijiet**

*Rikorrenti:* Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: P. Ondrůšek, F. Thiran, G. von Rintelen, aġenti)

*Konvenut:* Il-Gran Dukat tal-Lussemburgu

**Talbiet**

Ir-rikorreni titlob li l-Qorti tal-Ġustizzja joghġobha:

- tikkonstata li billi ma dahhalx fis-sehħ, sa mhux iktar tard mit-18 ta' April 2016, il-liġijiet, ir-regolamenti u d-dispożizzjonijiet amministrattivi neċessarji sabiex jikkonforma ruhu mad-Direttiva 2014/25/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-26 ta' Frar 2014 dwar l-akkwist minn entitajiet li joperaw fis-setturi tas-servizzi tal-ilma, l-enerġija, it-trasport u postali u li thassar id-Direttiva 2004/17/KE (ĠU L 94, p. 243), jew, f'kull każ, billi ma kkomunikahomx lill-Kummissjoni, il-Gran Dukat tal-Lussemburgu naqas milli jwettaq l-obbligi tiegħu taht l-Artikolu 106(1) ta' din id-direttiva;
- timponi fuq il-Gran Dukat tal-Lussemburgu, skont l-Artikolu 260(3) TFUE, il-ħlas ta' pagamenti ta' penali ta' ammont ta' EUR 11 628 għal kull gurnata mid-data tal-ghoti tas-sentenza f'din il-kawża minhabba nuqqas tat-twettiq tal-obbligu li jikkomunika l-miżuri ta' traspożizzjoni tad-Direttiva 2014/25/UE;
- tikkundanna lill-Gran Dukat tal-Lussemburgu għall-ispejjeż.

**Motivi u argumenti principali**

1. L-Istati Membri kienu obbligati, skont l-Artikolu 106(1) tad-Direttiva 2014/25/UE, li jdahhlu fis-sehħ id-dispożizzjonijiet neċessarji sabiex jikkonformaw ruhhom ma' din id-direttiva sa mhux iktar tard mit-18 ta' April 2016. Fl-assenza ta' komunikazzjoni ta' miżuri ta' traspożizzjoni tad-Direttiva mil-Lussemburgu, il-Kummissjoni ddecidiet li tadixxi lill-Qorti tal-Ġustizzja.
2. Fir-rikors tagħha, il-Kummissjoni tipproponi li jiġu imposti fuq il-Lussemburgu pagamenti ta' penali għal kull gurnata ta' EUR 11 628. L-ammont tal-pagamenti ta' penali għe kkalolat b'tehid inkunsiderazzjoni tal-gravità u tat-tul tal-ksur, kif ukoll tal-effett dissważiv abbażi tal-kapaċità ta' ħlas ta' dan l-Istat Membru.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Hoge Raad der Nederlanden (il-Pajjiżi l-Baxxi) fid-  
9 ta' Frar 2018 – Sociale Verzekeringsbank, partijiet oħra fil-proċedura: F. van den Berg u H.D. Giesen**

(Kawża C-95/18)

(2018/C 161/24)

*Lingwa tal-kawża: l-Olandiż*

**Qorti tar-rinviju**

Hoge Raad der Nederlanden

**Partijiet fil-kawża principali**

Rikorrent: Sociale Verzekeringsbank (Svb)

Partijiet oħra fil-proċedura: F. van den Berg, H.D. Giesen

**Domandi preliminari**

- 1) a. L-Artikoli 45 u 48 TFUE għandhom jiġu interpretati fis-sens li dawn id-dispożizzjonijiet jipprekludu, f'każijiet bħal dawk inkwistjoni f'dan il-każ, regola nazzjonali bħall-parti inizjali tal-Artikolu 6a, u l-Artikolu 6a(b), tal-AOW<sup>(1)</sup>? Din ir-regola timplika li resident tal-Pajjiżi l-Pajjiżi ma huwiex assigurat taht l-iskemi ta' assigurazzjoni soċjali ta' dan l-Istat ta' residenza, jekk jahdem fi Stat Membru ieħor u huwa suġġett, abbażi tal-Artikolu 13 tar-Regolament Nru 1408/71<sup>(2)</sup> għal-leġiżlazzjoni ta' sigurtà soċjali tal-Istat ta' impjeg. Il-karatteristika ta' dawn il-kawżi hija li taht is-sistema legali tal-Istat ta' impjeg il-persuni kkonċernati ma humiex eligibbli għal pensjoni tax-xjuħija minhabba l-volum limitat tal-attività tagħhom f'dan l-Istat.