

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: Bryan Andrew Ker

Konvenuti: Pavlo Postnov, Natalia Postnova

**Domandi preliminari**

1. Għall-finijiet tad-determinazzjoni tal-ġurisdizzjoni internazzjonali tal-qrati taht l-Artikolu 7(1)(a) tar-Regolament (UE) Nru 1215/2012 <sup>(1)</sup>, id-deċiżjonijiet ta' soċjetajiet legali li ma għandhomx personalità ġuridika, maħluqa permezz tal-liġi minhabba dritt speċjali ta' proprjetà fir-rigward ta' drittijiet partikolari, li jittiehdu permezz ta' maġġoranza tal-membri ta' dawn is-soċjetajiet iżda li jorbtu lill-membri kollha, inklużi dawk li ma jkunux invotaw, għandhom jitqiesu li jikkostitwixxu s-sors ta' "obbligu kuntrattwali"?
2. Fil-każ li r-risposta għall-ewwel domanda tkun fin-negattiv: fir-rigward ta' tali deċiżjonijiet għandhom jiġu applikati r-regoli dwar id-determinazzjoni tal-liġi applikabbli għar-relazzjonijiet kuntrattwali previsti fir-Regolament (KE) Nru 593/2008 <sup>(2)</sup>?
3. Fil-każ li r-risposti għall-ewwel u għat-tieni domanda jkunu fin-negattiv: fir-rigward ta' tali deċiżjonijiet għandhom jiġu applikati r-regoli previsti fir-Regolament (KE) Nru 864/2007 <sup>(3)</sup> u r-regoli ta' liema wiehed mis-sorsi ta' responsabbiltà mhux kuntrattwali msemmija fir-Regolament għandhom jiġu applikati?
4. Fil-każ li r-risposta għall-ewwel jew għat-tieni domanda tkun fil-pożittiv: id-deċiżjonijiet ta' soċjetà legali li ma għandhiex personalità ġuridika dwar spejjeż għall-manteniment ta' bini għandhom jitqiesu li huma "kuntratt għall-provvista ta' servizzi" fis-sens tal-Artikolu 4(1)(b) tar-Regolament Nru 593/2008 jew bhala kuntratt relatat ma' "dritt *in rem*" jew ma' "kiri" fis-sens tal-Artikolu 4(1)(c) tal-istess regolament?

<sup>(1)</sup> Regolament (UE) Nru 1215/2012 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-12 ta' Diċembru 2012 dwar il-ġurisdizzjoni u r-rikonoxximent u l-eżekuzzjoni ta' sentenzi fi kwistjonijiet ċivili u kummerċjali (ĠU 2012, L 351, p. 1).

<sup>(2)</sup> Regolament (KE) Nru 593/2008 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tas-17 ta' Ġunju 2008 dwar il-liġi applikabbli għall-obbligazzjonijiet kuntrattwali (Ruma I) (ĠU 2008, L 177, p. 6).

<sup>(3)</sup> Regolament (KE) Nru 864/2007 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-11 ta' Lulju 2007 dwar il-liġi applikabbli għall-obbligazzjonijiet mhux kuntrattwali ("Ruma II") (ĠU 2007, L 199, p. 40).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-cour du travail de Liège (il-Belġju) fit-18 ta' Jannar 2018 – V vs Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants, Securex Integrity ASBL**

(Kawża C-33/18)

(2018/C 112/29)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

**Qorti tar-rinviju**

Cour du travail de Liège

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: V

Konvenuti: Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants, Securex Integrity ASBL

**Domandi preliminari**

- 1) L-Artikolu 87(8) tar-Regolament (KE) Nru 883/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-29 ta' April 2004 dwar il-kordinazzjoni ta' sistemi ta' sigurtà soċjali<sup>(1)</sup>, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-persuna li, qabel l-1 ta' Mejju 2010, bdiet teżerċita attività bħala persuna impjegata fil-Gran Dukat tal-Lussemburgu u attività bħala persuna li taħdem għal rasha fil-Belġju, għandha, sabiex tiġi sugġetta għal-leġiżlazzjoni applikabbli skont ir-Regolament 883/2004, tippreżenta talba espressa f'dan is-sens, anki jekk hija ma kienet sugġetta għall-ebda ssugġettar għat-taxxa fil-Belġju qabel l-1 ta' Mejju 2010 u kienet sugġetta għal-leġiżlazzjoni Belġjana dwar l-istatus soċjali tal-haddiema li jahdmu għal rashom b'mod retroattiv biss, wara l-iskadenza tat-terminu ta' tliet xhur li beda jiddekorri fl-1 ta' Mejju 2010?
- 2) Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv għall-ewwel domanda, it-talba msemmija fl-Artikolu 87(8) tar-Regolament 883/2004, imressqa fiċ-ċirkustanzi msemmija iktar 'il fuq, twassal għall-applikazzjoni tal-leġiżlazzjoni tal-Istat kompetenti skont ir-Regolament 883/2004 b'effett retroattiv mill-1 ta' Mejju 2010?

<sup>(1)</sup> ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 5, p. 72.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Cour de cassation (Franza) fid-19 ta' Jannar 2018 –  
Vueling Airlines SA vs Jean-Luc Poignant**

(Kawża C-37/18)

(2018/C 112/30)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

**Qorti tar-rinviju**

Cour de cassation

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Vueling Airlines SA

Konvenut: Jean-Luc Poignant

**Domandi preliminari**

- 1) L-interpretazzjoni mogħtija mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea fis-sentenza taġġha A Rosa Flussschiff, C-620/15, lill-Artikolu 14(2)(a) tar-Regolament Nru 1408/71/KEE<sup>(1)</sup>, fil-verżjoni emendata u aġġornata tiegħu bir-Regolament (KE) Nru 118/97<sup>(2)</sup>, kif emendat bir-Regolament (KE) Nru 647/2005 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-13 ta' April 2005<sup>(3)</sup>, tapplika għal tilwima dwar il-ksur ta' xogħol mhux iddikjarat li fih iċ-ċertifikati E101 inhargu skont l-Artikolu 14(1)(a), b'applikazzjoni tal-Artikolu 11(1) tar-Regolament Nru 574/72/KE tal-21 ta' Marzu 1972 li jistipula l-proċedura għall-implementazzjoni tar-Regolament Nru 1408/71<sup>(4)</sup>, filwaqt li s-sitwazzjoni kienet taqa' taħt l-Artikolu 14(2)(a)(i) għall-persuni impjegati li jeżerċitaw l-attività taġġhom fit-territorju tal-Istat Membru li huma ċittadini tiegħu u li fih l-impriza ta' trasport bl-ajru stabbilita fi Stat Membru iehor għandha fergħa u s-sempliċi qari taċ-ċertifikat E101 li jsemmi ajruport bħala l-post ta' attività tal-persuna impjegata u impriza tal-ajru bħala l-persuna li timpjega kien jippermetti li jiġi dedott li dan kien inkiseb b'mod frawdolenti?