

3) Cryo-Save AG u MedSkin Solutions Dr. Suwelack AG għandhom ibatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom.

⁽¹⁾ ĠU C 330, 02.10.2017

Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (It-Tmien Awla) tas-17 ta' April 2018 (talba għal deċiżjoni preliminari tat-Tribunal Administrativo e Fiscal de Coimbra – il-Portugall – Luís Manuel dos Santos vs Fazenda Pública

(Kawża C-640/17) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Artikolu 99 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja — Taxxi interni — Projbizzjoni ta' taxxi diskriminatorji — Artikolu 110 TFUE — Taxxa unika tat-triq għal vetturi bil-mutur — Stabbiliment tar-rata ta' taxxa skont id-data tal-ewwel reġistrazzjoni tal-vettura fl-Istat Membru ta' tassazzjoni — Vetturi bil-mutur użati importati minn Stati Membri oħra — Assenza ta' tehid inkunsiderazzjoni tad-data tal-ewwel reġistrazzjoni fi Stat Membru ieħor)

(2018/C 240/11)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiz

Qorti tar-rinviju

Tribunal Administrativo e Fiscal de Coimbra

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: Luís Manuel dos Santos

Konvenut: Fazenda Pública

Dispożittiv

L-Artikolu 110 TFUE għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi l-leġiżlazzjoni ta' Stat Membru li permezz tagħha t-taxxa unika tat-triq li hija tistabbilixxi tingabar fuq il-vetturi bil-mutur żgħar intiżi għat-trasport ta' passiġġieri li jkunu gew irreġistrati jew inniżżlin fl-imsemmi Stat Membru mingħajr ma tittiehed inkunsiderazzjoni d-data tal-ewwel reġistrazzjoni ta' vettura meta din tkun twettqet fi Stat Membru ieħor, bil-konsegwenza li t-tassazzjoni tal-vetturi importati minn Stat Membru ieħor tkun oghla minn dik tal-vetturi simili mhux importati.

⁽¹⁾ ĠU C 42, 5.2.2018.

Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tal-10 ta' April 2018 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Judecătoria Oradea) – ir-Rumanija) – CV vs DU

(Kawża C-85/18 PPU) ⁽¹⁾

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari — Proċedura b'urġenza għal deċiżjoni preliminari — Artikolu 99 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja — Kooperazzjoni ġudizzjarja f'materji civili — Ġurisdizzjoni fil-qasam tar-responsabbiltà tal-ġenituri — Kustodja tal-wild — Regolament (KE) Nru 2201/2003 — Artikoli 8, 10 u 13 — Kunċett ta' "residenza abitwali" tal-wild — Deċiżjoni mogħtija mill-qorti ta' Stat Membru ieħor dwar il-post ta' residenza tal-wild — Tnehhija jew żamma illegali — Ġurisdizzjoni fil-każ ta' htif tal-wild)

(2018/C 240/12)

Lingwa tal-kawża: ir-Rumen

Qorti tar-rinviju

Judecătoria Oradea

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrent: CV

Konvenut: DU

Dispożittiv

L-Artikolu 10 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 2201/2003 tas-27 ta' Novembru 2003 dwar il-ġurisdizzjoni u r-rikonoxximent u l-infurzar ta' sentenzi fi kwistjonijiet matrimonjali u kwistjonijiet ta' responsabbiltà tal-ġenituri, u li jirrevoka r-Regolament (KE) Nru 1347/2000, u l-Artikolu 3 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 4/2009 tat-18 ta' Diċembru 2008 dwar il-ġurisdizzjoni, il-liġi applikabbli, ir-rikonoxximent u l-eżekuzzjoni tad-deċiżjonijiet u l-kooperazzjoni f'materji relatati ma' obbligi ta' manteniment, għandhom jiġu interpretati fis-sens li, f'każ bħal dak inkwistjoni fil-kawża prinċipali, fejn wild li kellu r-residenza abitwali tiegħu fi Stat Membru ttiehed minn wiehed mill-ġenituri tiegħu b'mod illegali fi Stat Membru ieħor, il-qrati ta' dan l-Istat Membru l-ieħor ma għandhomx ġurisdizzjoni sabiex jiddeċiedu fuq talba dwar id-dritt ta' kustodja jew l-iffissar ta' rata ta' manteniment għall-imsemmi wild, fl-assenza ta' indikazzjoni li l-ġenitur l-ieħor aċċetta t-teħid tal-wild jew ma ressaqx talba għar-ritorn tiegħu.

(¹) ĠU C 152, 30.4.2018.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Fóvárosi Ítéltábla (l-Ungerija) fit-18 ta' Jannar 2018 –
Ottília Lovasné Tóth vs ERSTE Bank Hungary Zrt.**

(Kawża C-34/18)

(2018/C 240/13)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

Qorti tar-rinviju

Fóvárosi Ítéltábla

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Ottília Lovasné Tóth

Konvenuta: ERSTE Bank Hungary Zrt.

Domandi preliminari

- 1) Il-punt 1(q) tal-Anness tad-Direttiva 93/13/KEE (¹) għandu jiġi interpretat fis-sens li dan tal-aħħar, bħala dispożizzjoni ta' natura leġiżlattiva tad-dritt tal-Unjoni fil-grad ta' regola ta' ordni pubbliku, jipprojbixxi b'mod ġenerali u b'mod li jirrendi superfluwu kull eżami addizzjonali, l-impożizzjoni mill-kreditur ta' klawżola kuntrattwali standard jew mhux innegozzjata individwalment li jkollha bħala l-għan jew l-effett tagħha li taqleb l-oneru tal-prova billi dan tpoġġih għal karigu tad-debitur fil-kwalità tiegħu ta' konsumatur?
- 2) F'każ li jkun meħtieġ li jiġi evalwat l-għan jew l-effett tal-klawżola kuntrattwali abbażi tal-punt 1(q) tal-Anness tad-Direttiva, tista' tiqies bħala li tostakola l-eżerċizzju tad-drittijiet tal-konsumaturi l-klawżola kuntrattwali
 - li skontha d-debitur fil-kwalità tiegħu ta' konsumatur jista' b'mod leġittimu jippreżumi li għandu jeżegwixxi l-kuntratt fl-intier tiegħu, bil-klawżoli kollha tiegħu, skont il-modalitajiet u kif rikjest mill-kreditur, anki jekk l-imsemmi debitur ikun konvint li l-prestazzjonijiet rikjesti mill-kreditur ma humiex dovuti, totalment jew parzjalment, jew
 - li għandha l-effett li teskludi jew tirrestringi l-aċċess tal-konsumatur għal metodu ta' soluzzjoni ta' tilwimiet bbażat fuq negozjati leali, peress li huwa suffiċjenti għall-kreditur li japplika din il-klawżola sabiex it-tilwima titqies li għet irregolata?