

- 6) Changmao Biochemical Engineering Co. Ltd u l-Kunsill tal-Unjoni Ewropea għandhom ibatu l-ispejjeż tagħhom relatati mal-appell incidentali.

(<sup>1</sup>) ĠU C 341, 24.9.2018.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) tas-26 ta' Novembru 2020 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Högsta förvaltningsdomstolen – l-Isvezja) – Skatteverket vs Sögård Fastigheter AB**

(Kawża C-787/18) (<sup>1</sup>)

*(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Leġislazzjoni nazzjonali li tipprevedi l-aġġustament tat-tnaqqis tat-taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) minn persuna taxxabbli differenti minn dik li inizjalment għamlet it-tnaqqis – Bejgħ minn kumpannija lil individwi ta' immobbli mikrija mill-imsemmija kumpannija kif ukoll mill-kumpannija proprjetarja preċedenti – Tmiem tal-issuġġettar għall-VAT matul il-bejgħ tal-immobbli lil individwi)*

(2021/C 35/03)

Lingwa tal-kawża: l-Isvediz

**Qorti tar-rinviju**

Högsta förvaltningsdomstolen

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: Skatteverket

Konvenut: Sögård Fastigheter AB

**Dispożittiv**

Id-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud, għandha tiġi interpretata fis-sens li tipprekludi leġislazzjoni nazzjonali li, billi tipprevedi, abbażi tal-Artikolu 188(2) ta' din id-direttiva, li ċ-ċedent ta' proprjetà immobbli ma huwiex obligat iwettaq l-aġġustament ta' tnaqqis tat-taxxa fuq il-valur miżjud tal-input imwettaq meta ċ-ċessjonarju ser juża din il-proprjetà immobbli biss għal tranżazzjonijiet li jagħtu lok għal dritt għal tnaqqis, timponi wkoll fuq ċ-ċessjonarju l-obbligu li jwettaq l-aġġustament ta' dan it-tnaqqis għall-perjodu rimanenti tal-perjodu ta' aġġustament, meta huwa jittrasferixxi, min-naħa tiegħu, il-proprjetà immobbli inkwistjoni lil terz li ma huwiex ser jużaha għal tali tranżazzjonijiet.

(<sup>1</sup>) ĠU C 72, 25.02.2019.

**Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Awla Manja) tal-1 ta' Diċembru 2020 (talba għal deċiżjoni preliminari tal-Hoge Raad der Nederlanden – il-Pajjiżi Baxxi) – Federatie Nederlandse Vakbeweging vs Van den Bosch Transporten BV, Van den Bosch Transporte GmbH, Silo-Tank kft**

(Kawża C-815/18) (<sup>1</sup>)

*(“Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Direttiva 96/71/KE – Artikolu 1(1) u (3) u Artikolu 2(1) – Stazzjonar ta' haddiema fil-kuntest ta' provvista ta' servizzi – Xufiera internazzjonali tat-toroq – Kamp ta' applikazzjoni – Kunċett ta' ‘haddiem stazzjonat’ – Operazzjonijiet ta' kabotaġġ – Artikolu 3(1), (3) u (8) – Artikolu 56 TFUE – Libertà li jiġu pprovduti servizzi – Ftehimiet kollettivi ddikjarati bhala ta' applikazzjoni ġenerali”)*

(2021/C 35/04)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiz

**Qorti tar-rinviju**

Hoge Raad der Nederlanden