

Partijiet oħra fil-proċedura: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) (rappreżentanti: M. Fischer u D. Botis, aġenti), Burlington Fashion GmbH (rappreżentant: A. Parr, Rechtsanwältin)

Dispozittiv

- 1) Is-sentenzi tal-Qorti Ĝeneralni tal-Unjoni Ewropea tas-6 ta' Diċembru 2017, Tulliallan Burlington vs EUIPO – Burlington Fashion (Burlington) (T-120/16, EU:T:2017:873), tas-6 ta' Diċembru 2017, Tulliallan Burlington vs EUIPO – Burlington Fashion (BURLINGTON THE ORIGINAL) (T-121/16, mhux ippubblikata, EU:T:2017:872), tas-6 ta' Diċembru 2017, Tulliallan Burlington vs EUIPO – Burlington Fashion (Burlington) (T-122/16, mhux ippubblikata, EU:T:2017:871), u tas-6 ta' Diċembru 2017, Tulliallan Burlington vs EUIPO – Burlington Fashion (BURLINGTON), T-123/16, mhux ippubblikata, EU:T:2017:870), huma annullati.
- 2) Id-deċiżjonijiet tar-Raba' Bord tal-Appell tal-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) tal-11 ta' Jannar 2016 (Każijiet R 94/2014-4, R 2501/2013-4, R 2409/2013-4 u R 1635/2013-4), dwar erba' proċedimenti ta' oppożizzjoni bejn Tulliallan Burlington Ltd u Burlington Fashion GmbH, huma annullati.
- 3) Burlington Fashion GmbH u l-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO) huma kkundannati jbatu, minbarra l-ispejjeż rispettivi tagħhom, l-ispejjeż sostnuti minn Tulliallan Burlington Ltd kemm fir-rigward tal-proċeduri tal-ewwel istanza fil-Kawżi T-120/16 sa T-123/16 kif ukoll dawk tal-appelli, fishma ndaqs.

(¹) ĠU C 240, 9.7.2018.

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (L-Ewwel Awla) tal-4 ta' Marzu 2020 (talba għal deċiżjoni preliminari ta' Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe w Gdańsku Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe w Gdańsku – il-Polonja) – Centraal Justitieel Incassobureau, Ministerie van Veiligheid en Justitie (CJIB) vs Bank BGŻ BNP Paribas S.A.

(Kawża C-183/18) (¹)

(Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Spazju ta' libertà, sigurta u ġustizzja – Kooperazzjoni ġudizzjarja f'materji kriminali – Deċiżjoni Qafas 2005/214/GAI – Rikonoxximent u eżekuzzjoni ta' penali finanzjarji imposta fuq persuni ġuridici – Traspozizzjoni inkompleta ta' deċiżjoni qafas – Obbligu ta' interpretazzjoni konformi mad-dritt nazzjonali – Portata)

(2020/C 161/05)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Qorti tar-rinviju

Sąd Rejonowy Gdańsk-Południe w Gdańsku

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Centraal Justitieel Incassobureau, Ministerie van Veiligheid en Justitie (CJIB)

Konvenut: Bank BGŻ BNP Paribas S.A. w Gdańsku

fil-preżenza ta': Prokuratura Rejonowa Gdańsk-Śródmieście w Gdańsku

Dispozittiv

- 1) Il-kunċett ta' "persuna ġuridika" li jinsab b'mod partikolari fl-Artikolu 1(a) u 9(3) tad-Deċiżjoni Qafas 2005/214/GAI tal-Kunsill tal-24 ta' Frar 2005 dwar l-applikazzjoni tal-prinċipju ta' rikonoxximent reċiproku ta' penali finanzjarji, kif emendata bid-Deċiżjoni Qafas 2009/299/GAI tal-Kunsill tas-26 ta' Frar 2009, għandu jiġi interpretat fid-dawl tad-dritt tal-Istat tal-hruġ tad-deċiżjoni li timponi sanżjoni finanzjarja.

2) Id-Deciżjoni Qafas 2005/214, kif emendata bid-Deciżjoni Qafas 2009/299/ĠAI, għandha tiġi interpretata fis-sens li ma tobbigax lil qorti ta' Stat Membru sabiex ma tapplikax dispozizzjoni tad-dritt nazzjonali li tkun inkompatibbli mal-Artikolu 9(3) tad-Deciżjoni Qafas 2005/214 kif emendata bid-Deciżjoni Qafas 2009/299/ĠAI, peress li din id-dispozizzjoni ma għandhiex effett dirett. Madankollu, il-qorti tar-rinvju hija obbligata li twettaq, sa fejn ikun possibbli, interpretazzjoni konformi mad-dritt nazzjonali bil-ħsieb li tiżgura riżultat kompatibbli mal-finalità segwita minn din id-deciżjoni qafas.

(¹) GU C 221, 25.06.2018

Sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Sitt Awla) tal-5 ta' Marzu 2020 (talba għal deciżjoni preliminari tat-Tribunal Arbitral Tributári (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD) – il-Portugall) – Idealmed III – Serviços de Saúde SA vs Autoridade Tributária e Aduaneira

(Kawża C-211/18) (¹)

(Rinviju għal deciżjoni preliminari – Tassazzjoni – Taxxa fuq il-valur miżjud (VAT) – Direttiva 2006/112/KE – Artikolu 132(1)(b) – Eżenzjonijiet – Sptar u kura medika – Sptarijiet – Servizzi mogħtija taht kundizzjonijiet soċjali paragunabbi ma' dawk applikabbli ghall-organi rregolati mid-dritt pubbliku – Artikoli 377 u 391 – Derogi – Dritt ta' għażla ghall-applikazzjoni tas-sistema ta' tassazzjoni – Żamma tat-tassazzjoni – Tibdil fil-kundizzjonijiet għall-eżerċizzju ta' attivitajiet professjonali)

(2020/C 161/06)

Lingwa tal-kawża: il-Portugiż

Qorti tar-rinvju

Tribunal Arbitral Tributári (Centro de Arbitragem Administrativa – CAAD)

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrenti: Idealmed III – Serviços de Saúde SA

Konvenuta: Autoridade Tributária e Aduaneira

Dispozittiv

- 1) L-Artikolu 132(1)(b) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud, għandu jiġi interpretat fis-sens li l-awtoritajiet kompetenti ta' Stat Membru jistgħu jieħdu inkunsiderazzjoni, sabiex jiġi ddeterminat jekk is-servizzi ta' kura pprovduti minn sptar privat, li jkunu ta' natura ta' interessa generali, jiġu żgurati f'kundizzjonijiet soċjali paragunabbi ma' dawk applikabbli ghall-organi rregolati mid-dritt pubbliku, fis-sens tal-istess dispozizzjoni, il-fatt li dawn is-servizzi jiġu pprovduti fil-kuntest ta' ftehimiet konklużi ma' awtoritajiet pubblici ta' dan l-Istat Membru, bi prezziżiet stabbiliti permezz ta' dawn il-ftehimiet, u li l-ispejjeż tagħhom jiġu parżjalment sostnuti mill-istituzzjonijiet ta' sigurta soċjali tal-imsemmi Stat Membru.
- 2) L-Artikolu 391 tad-Direttiva 2006/112, moqrī flimkien mal-Artikolu 377 tagħha u mal-principji ta' aspettattivi legittimi, ta' ċertezza legali, kif ukoll ta' newtralitā fiskali, għandu jiġi interpretat fis-sens li ma jipprekludix l-eżenzjoni mit-taxxa fuq il-valur miżjud tas-servizzi ta' kura pprovduti minn sptar privat li jaqgħu taħt l-Artikolu 132(1)(b) ta' din id-direttiva minhabba tibdil fil-kundizzjonijiet għall-eżerċizzju tal-attivitajiet tiegħi li jkunu seħħew wara li dan ikun għażżeż sistema ta' tassazzjoni prevista mil-leġiżlazzjoni nazzjonali tal-Istat Membru kkōncernat li tipprevedi l-obbligu, għal kull persuna taxxabbi li tagħmel din l-ġhażla, li tibqa' suġġetta ghall-imsemmija sistema għal-ċertu terminu, meta tali terminu jkun għadu ma skadiex.

(¹) GU C 240, 9.7.2018.