

Motiv invokat

— Ksur tal-Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009.

Rikors ippreżentat fil-21 ta' Novembru 2017 – Septona vs EUIPO – Intersnack Group (welly)

(Kawża T-763/17)

(2018/C 022/74)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Septona AVEE (Oinofyta, il-Greċja) (rappreżentant: V. Wellens, lawyer)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Intersnack Group GmbH & Co. KG (Düsseldorf, il-Ġermanja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea li tinkludi l-element verbali “welly” – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 13 085 519

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-12 ta' Lulju 2017 fil-Każ R 1525-1

Talbiet

— tannulla d-deċiżjoni kkontestata;

— tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż.

Motiv invokat

— Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009.

Rikors ippreżentat fit-23 ta' Novembru 2017 – Kiku vs CPVO – Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Pinova)

(Kawża T-765/17)

(2018/C 022/75)

Lingwa tar-rikors: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Kiku GmbH (Girland, l-Italja) (rappreżentanti: G. Würtenberger u R. Kunze, Rechtsanwälte)

Konvenut: L-Uffiċċju Komunitarju tal-Varjetajiet tal-Pjanti (CPVO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie (Dresden, il-Ġermanja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem iċ-CPVO

Proprjetarju tat-trade mark kontenzjuża: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell.

Dritt ikkonċernat: ċertifikat ta' varjetà ta' pjanta li jkopri l-varjetà ta' tuffieġh "PINOVA" – Ċertifikat Nru 1298

Proċedimenti quddiem iċ-CPVO: proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Bord tal-Appell taċ-CPVO tas-16 ta' Awwissu 2017 fil-Każ A005/2016.

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna liċ-CPVO għall-ispejjeż.

Motiv invokat

- Ksur tad-dispożizzjonijiet ikkunsidrati flimkien tal-Artikolu 20(1)(a), tal-Artikolu 10 u tal-Artikolu 16(1) tar-Regolament Nru 2100/94.

Rikors ipprezentat fit-23 ta' Novembru 2017 – Eglo Leuchten vs EUIPO – Di-Ka (Disinn għad-dwal)

(Kawża T-766/17)

(2018/C 022/76)

Lingwa tar-rikors: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: Eglo Leuchten GmbH (Pill, l-Awstrija) (rappreżentant: H. Lauf, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprjetà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Di-Ka Vertriebs GmbH & Co. KG (Arnsberg, il-Ġermanja)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprjetarju tad-disinn kontenzjuż: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

Disinn kontenzjuż ikkonċernat: id-disinn tal-Unjoni Ewropea Nru 2 435 768-0033

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tat-Tielet Bord tal-Appell tal-EUIPO tas-26 ta' Settembru 2017 fil-Każ R 738/2016-3

Talbiet

Ir-rikorrenti titlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż.

Motiv invokat

- Ksur tal-Artikolu 6(1)(b) u tal-Artikolu 6(2) tar-Regolament Nru 6/2002.
-