

Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka sitt motivi.

B'mod partikolari, ir-rikorrenti ssostni li l-Bord tal-Appell mar lil hinn mil-limiti tal-kompetenzi tiegħu sa fejn, matul il-proċedimenti ta' oppożizzjoni, eżamina u analizza mill-ġdid id-deċiżjoni ta' evalwazzjoni fl-intier tagħha u b'hekk ikkonkluda (b'mod żbaljat kemm minn aspett formali kif ukoll fir-rigward tal-mertu) li kien hemm lok li d-deċiżjoni tal-Kumitat tal-Istati Membri tiġi annullata u riformata parzjalment.

1. L-ewwel motiv: il-Bord tal-Appell ma għandux kompetenza fir-rigward ta' kwistjonijiet ta' mertu marbuta mal-proċeduri ta' evalwazzjoni.
2. It-tieni motiv: ksur tal-ġurisprudenza Meroni tal-Qorti tal-Ġustizzja sa fejn il-Bord tal-Appell, bhala korp ta' aġenzija tal-Unjoni, ma għandux setgħa diskrezzjonali sabiex jadotta deċiżjoni tiegħu stess.
3. It-tielet motiv: ksur tal-prinċipju ta' sussidjarjetà u tal-prinċipju ta' attribuzzjoni ta' kompetenzi sa fejn il-Bord tal-Appell ma rrispettax id-drittijiet tal-Istati Membri, kif stabbiliti permezz tas-setgħa ta' deċiżjoni tagħhom fi hdan il-Kumitat tal-Istati Membri tal-ECHA, peress li d-dritt tal-Unjoni ma filx bażi legali li tippermettilu jaġixxi.
4. Ir-raba' motiv: ksur tad-dispożizzjonijiet tar-Regolament REACH⁽¹⁾, sa fejn il-Bord tal-Appell ma għandux il-kompetenza li jistharreġ fil-mertu d-deċiżjonijiet ta' evalwazzjoni.

Sussidjarjament, ir-rikorrenti targumenta li l-Bord tal-Appell għandu biss setgħat ta' sħarriġ limitati fir-rigward tad-deċiżjonijiet ta' evalwazzjoni mehuda skont l-Artikolu 51(8) tar-Regolament REACH.

5. Il-ħames motiv: ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni previst fit-tieni paragrafu tal-Artikolu 296 TFUE, sa fejn il-Bord tal-Appell ma stabbilixxi l-allegata setgħa ta' sħarriġ tiegħu.
6. Is-sitt motiv: id-deċiżjoni kkontestata hija żbaljata u illegali fil-mertu.

⁽¹⁾ Regolament (KE) Nru 1907/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-18 ta' Dicembru 2006 dwar ir-registrazzjoni, il-valutazzjoni, l-awtorizzazzjoni u r-restrizzjoni ta' sustanzi kimiċi (REACH), li jstabbilixxi Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi, li jemenda d-Direttiva 1999/45/KE u li jħassar ir-Regolament (KEE) Nru 793/93 tal-Kunsill u r-Regolament (KE) Nru 1488/94 tal-Kummissjoni kif ukoll id-Direttiva 76/769/KEE tal-Kunsill u d-Direttivi 91/155/KEE, 93/67/KEE, 93/105/KE u 2000/21/KE tal-Kummissjoni (ĠU 2006, L 396, p. 1).

Rikors ipprezentat fl-10 ta' Novembru 2017 – Kerstens vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-757/17)

(2018/C 032/52)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: Petrus Kerstens (Overijse, il-Belġju) (rappreżentant: C. Mourato, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

- tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni tas-27 ta' Marzu 2017 indirizzata lir-rikorrent sa fejn hija tordna li l-Każ CMS 15/017 jinbeda *ab initio*;
- tannulla d-deċiżjoni tal-Kummissjoni tas-7 ta' April 2017 indirizzata lir-rikorrent sa fejn hija tordna li l-Każ CMS 12/063 jinbeda *ab initio*;
- tagħti lir-rikorrent kumpens totali ta' EUR 40 000 għal danni morali speċjali, li għandhom jithallsu mill-Kummissjoni Ewropea;
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż tal-istanza b'applikazzjoni tal-Artikolu 134 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti Ġenerali.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka erba' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq eżekuzzjoni żbaljata tas-sentenza ta' annullament tal-14 ta' Frar 2017, Kerstens vs Il-Kummissjoni (T-270/16 P, mhux ippubblikata, EU:T:2017:74) u fuq ksur tal-prinċipju ta' "non bis in idem" li twettqu mill-Awtorità tal-Hatra meta ddeċidiet li tiftaħ mill-ġdid proċeduri dixxiplinari li tagħhom kien is-suġġett ir-rikorrent.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq eżekuzzjoni żbaljata tas-sentenza msemmija iktar 'il fuq u fuq ksur tal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba inkluż l-obbligu ta' trattament imparzjali u ekwu tal-kawzi, fuq ksur tal-prinċipju ta' prezunzjoni tal-innoċenza u fuq ksur tad-drittijiet tad-difiża, sa fejn dawn id-deċiżjonijiet li jinfetħu mill-ġdid l-imsemmija proċeduri dixxiplinari ma jggarantixxux trattament imparzjali u ekwu tal-kawza tar-rikorrent.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq eżekuzzjoni żbaljata tas-sentenza msemmija iktar 'il fuq u fuq ksur tal-prinċipji ta' ċertezza legali u ta' amministrazzjoni tajba, u b'mod partikolari tal-prinċipju ta' tul raġonevli peress li, skont ir-rikorrent, proċedura dixxiplinari ġdida għandha wkoll isseħħ fi żmien raġonevoli, u dan ma huwiex il-każ hawnhekk.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq talba għal danni speċjali li rriżultaw wara l-irregolaritajiet imsemmija iktar 'il fuq sabiex jiġi kkompensat id-dannu morali allegatament ikkawżat mill-amministrazzjoni lir-rikorrent, peress li l-annullament tal-atti kkontestati ma jistgħux, wehedhom, jikkompensaw l-imsemmi dannu.

Rikors ippreżentat fis-17 ta' Novembru 2017 – UR vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-761/17)

(2018/C 032/53)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: UR (rappreżentanti: S. Orlandi u T. Martin, avocats)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

Ir-rikorrent jitlob li l-Qorti Ġenerali joghġobha:

tiddikjara u tiddeċiedi li

- id-deċiżjoni tal-Bord tal-Għażla tal-11 ta' Awwissu 2017, mehuda wara eżami mill-ġdid, li ismu ma jiġix inkluż fil-lista ta' riżerva tal-kompetizzjoni EPSO/AD/322/16, hija annullata;
- il-Kummissjoni hija, f'kull każ, ikkundannata għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq l-iżball manifest ta' evalwazzjoni li l-Bord tal-Għażla allegatament wettaq, meta qies li d-diploma tar-rikorrent ma tissodisfax waħda mill-kundizzjonijiet ta' ammissjoni għall-kompetizzjoni.
2. It-tieni motiv, imqajjem sussidjarjament, ibbażat fuq eċċezzjoni ta' illegalità tal-avviż ta' kompetizzjoni bbażata fuq l-ewwel paragrafu tal-Artikolu 27 tar-Regolamenti tal-Persunal. B'mod partikolari, il-kundizzjoni ta' ammissjoni kontenzjuża ma hijiex marbuta mar-rekwiżiti tal-pożizzjonijiet li għandhom jimtlew kif deskritti fl-avviż ta' kompetizzjoni u, għaldaqstant, tmur kontra l-interess tas-servizz.
3. It-tielet motiv, imqajjem iktar sussidjarjament, ibbażat fuq nuqqas ta' motivazzjoni tad-deċiżjoni kkontestata, sa fejn il-kriterji stabbiliti mill-Bord tal-Għażla sabiex tiġi evalwata r-rilevanza tad-diploma tar-rikorrent fir-rigward tal-kundizzjoni ta' ammissjoni kontenzjuża ma ssemnewx, liema fatt jipprekludih milli jiżgura b'mod xieraq id-difiża tiegħu.