

*Trade mark kontenzjuża kkonċernata:* trade mark figurattiva tal-Unjoni bil-kulur li tinkludi l-elementi verbali “Papouis Halllouni” – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 11 176 344

*Proċedimenti quddiem l-EUIPO:* proċedimenti ta' oppożizzjoni

*Deċiżjoni kkontestata:* id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-3 ta' Awwissu 2017 fil-Każ R 2924/2014-4

### Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO u lill-parti l-oħra għall-ispejjeż tagħhom u tar-rikorreni.

### Motiv invokat

- Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009.

---

## Rikors ipprezentat fit-12 ta' Ottubru 2017 – OPS Újpest vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-708/17)

(2017/C 437/44)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

### Partijiet

*Rikorreni:* OPS Újpesti Csökkentmunkaképességűek Ipari és Kereskedelmi Kft. (Budapest, l-Ungerija) (rappreżentant: L. Szabó, avukat)

*Konvenuta:* Il-Kummissjoni Ewropea

### Talbiet

- Prinċipalment, tiddikjara li d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni SA.29432 — CP 290/2009 — L-Ungerija — “Għajjnuna għall-impjeg ta' haddiema diżabbli allegatament illegali dovuta għan-natura diskriminatorja tal-leġiżlazzjoni”, tal-20 ta' Lulju 2011, u d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni SA.45498 (FC/2016) — “Ilment magħmul minn OPS Újpest-lift Kft. b'rabta mal-għajjniet mill-Istat mogħtija bejn l-2006 u l-2012 favur l-impriži li jimpjegaw haddiema diżabbli”, tal-25 ta' Jannar 2017, (iktar 'il quddiem, id-“deċiżjonijiet ikkontestati”) ma jiddikjarawx il-kompatibbiltà tal-għajjnuna mill-Istat fuq il-bażi tal-Artikolu 107(1) TFUE.
- Sussidjarjament, tiddikjara li d-deċiżjonijiet ikkontestati ma jikkostitwixxux atti ġuridikament vinkolanti għar-rikorreni fil-kawża għall-hlas ta' danni mressqa mill-istess rikorreni kontra l-Emberi Erőforrások Miniszteriuma (Ministeru tar-riżorsi umani, l-Ungerija), bin-numru 28. P. 21.072/2016 quddiem il-Fővárosi Törvényszék (qorti ġenerali ta' Budapest, l-Ungerija), u li, għal din ir-raġuni, ir-rikorreni ma hijiex parti kkonċernata direttament u individwalment, għaladarba tibbaża t-talba tagħha għal kumpens fuq il-ksur tal-Artikolu 107(1) TFUE u mhux fuq il-ksur tal-Artikolu 107(3) TFUE.
- Fil-każ li d-deċiżjonijiet ikkontestati jiġu kklassifikati bħala atti ġuridiċi vinkolanti mir-rikorreni fil-proċeduri dwar it-talba tagħha għal kumpens għad-danni bbażata fuq il-ksur tal-Artikolu 107(1) TFUE, tiddikjara n-nullità tad-deċiżjonijiet ikkontestati, inkwantu l-għajjnuna mill-Istat mogħtija mill-awtoritajiet Ungerizi tikser l-Artikolu 107(1) TFUE.

## Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka bażi legali b'rabta ma' kull waħda mit-talbiet tagħha.

### 1. Bażi legali għall-ewwel motiv

- Id-deċiżjonijiet ikkontestati ma jiddikjarawx il-kompatibbiltà tal-ghajjnuna mill-Istat fuq il-bażi tal-Artikolu 107 (1) TFUE; għal din ir-raġuni, l-imsemmija deċiżjonijiet ma jikkostitwixxux atti ġuridikament vinkolanti fil-kuntest tal-proċeduri ta' talba għal kumpens għad-danni mressqa mir-rikorrenti kontra l-Emberi Erőforrások Minisztériuma (Ministeru tar-riżorsi umani, l-Ungerija) quddiem il-Fővárosi Törvényszék (qorti ġenerali ta' Budapest, l-Ungerija).

### 2. Bażi legali għat-tieni motiv

- Fid-deċiżjonijiet ikkontestati l-Kummissjoni ma ddikjaratx il-kompatibbiltà tal-ghajjnuna mill-Istat fuq il-bażi tal-Artikolu 107(1) TFUE, invokat mir-rikorrenti, iżda fuq il-bażi tal-Artikolu 107(3) TFUE. Konsegwentement, l-imsemmija deċiżjonijiet huma irrilevanti fir-rigward tal-bażi legali tat-talba fformulata fil-proċeduri dwar il-kumpens għad-danni mressqa quddiem il-Fővárosi Törvényszék (qorti ġenerali ta' Budapest, l-Ungerija) u ma jikkostitwixxux atti ġuridikament vinkolanti fil-konfront tar-rikorrenti.

### 3. Bażi legali għat-tielet motiv

- Fil-fehma tar-rikorrenti, id-deċiżjonijiet ikkontestati huma nulli inkwantu l-awtoritajiet Ungerizi kienu taw ghajjnuna mill-Istat illegali li tikser l-Artikolu 107(1) TFUE, u li, konformement mal-Artikolu 108(3) TFUE, il-Kummissjoni missha giet informata. Biex tissostanzja l-illegalità tal-ghajjnuna, ir-rikorrenti tinvoka l-Avviz tal-Kummissjoni dwar il-kuncett ta' ghajjnuna mill-Istat kif imsemmi fl-Artikolu 107(1) tat-[TFUE] <sup>(1)</sup> u r-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 800/2008, tas-6 ta' Awwissu 2008, li jiddikjara ċerti kategoriji ta' ghajjnuna bhala kompatibbli mas-suq komuni (Regolament għal Eżenzjoni Ġenerali Shiha) skond l-Artikoli [107 TFUE] u [108 TFUE] <sup>(2)</sup>.

<sup>(1)</sup> ĠU 2016, C 262, p. 1.

<sup>(2)</sup> ĠU 2008, L 214, p. 3.

## Rikors ipprezentat fit-13 ta' Ottubru 2017 – M-Sansz vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-709/17)

(2017/C 437/45)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

### Partijiet

Rikorrenti: M-Sansz Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Kft. (Pécs, l-Ungerija) (rappreżentant: L. Szabó, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

### Talbiet

- Prinċipalment, tiddikjara li d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni SA.29432 — CP 290/2009 — L-Ungerija — “Ghajjnuna għall-impjeg ta' haddiema diżabbli allegatament illegali minhabba n-natura diskriminatorja tal-leġiżlazzjoni”, tal-20 ta' Lulju 2011, u d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni SA.45498 (FC/2016) — “Ilment magħmul minn OPS Újpest-lift Kft. b'rabta mal-ghajjnuniet mill-Istat mogħtija bejn l-2006 u l-2012 favur l-impriji li jimjegaw haddiema diżabbli”, tal-25 ta' Jannar 2017, (iktar 'il quddiem, id-“deċiżjonijiet ikkontestati”) ma jiddikjarawx il-kompatibbiltà tal-ghajjnuna mill-Istat fuq il-bażi tal-Artikolu 107(1) TFUE.