

5. Il-hames motiv, ibbażat fuq il-ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni previst fit-tieni paragrafu tal-Artikolu 296 tar-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea (TFUE). F'dan ir-rigward, ir-rikorrenti ssostni li l-motivazzjoni tal-Kunsill insostenn tal-miżuri kkontestati hija ambigwa u ma tirreferi għal ebda element konkret u rilevanti għalfejn hija għet meqjusa bhala "konglomerat Sirjan magħruf fuq livell internazzjonali li huwa assoċjat ma' Wael Abdulkarim, li huwa negozjant prominenti li jopera fis-Sirja".

---

**Rikors ippreżentat fil-11 ta' Ottubru 2017 – Man Truck & Bus vs EUIPO – Halla Holdings (MANDO)**

**(Kawża T-698/17)**

(2017/C 437/42)

Lingwa tar-rikors: il-Ġermaniż

**Partijiet**

Rikorrenti: Man Truck & Bus AG (München, il-Ġermanja) (rappreżentant: C. Röhl, Rechtsanwalt)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell: Halla Holdings Corp. (Yongin-si, il-Korea)

**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: il-parti l-oħra fil-proċedimenti quddiem il-Bord tal-Appell

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: it-trade mark verbali tal-Unjoni Ewropea "MANDO" – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 11 276 144

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti ta' oppożizzjoni

Deċiżjoni kkontestata: id-deċiżjoni tal-Ewwel Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-13 ta' Lulju 2017 fil-Każ R 1919/2016-1

**Talbiet**

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż.

**Motiv invokat**

- Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009.

---

**Rikors ippreżentat fit-12 ta' Ottubru 2017 – Ċipru vs EUIPO – Papouis Dairies (Papouis Halloumi)**

**(Kawża T-703/17)**

(2017/C 437/43)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

**Partijiet**

Rikorrenti: Repubblika ta' Ċipru (rappreżentant: V. Marsland, Solicitor u S. Malynicz, QC)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Papouis Dairies LTD (Nikosija, Ċipru)

**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO**

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: il-parti l-oħra quddiem il-Bord tal-Appell

*Trade mark kontenzjuża kkonċernata:* trade mark figurattiva tal-Unjoni bil-kulur li tinkludi l-elementi verbali “Papouis Halllouni” – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 11 176 344

*Proċedimenti quddiem l-EUIPO:* proċedimenti ta' oppożizzjoni

*Deċiżjoni kkontestata:* id-deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-3 ta' Awwissu 2017 fil-Każ R 2924/2014-4

### Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO u lill-parti l-oħra għall-ispejjeż tagħhom u tar-rikorreni.

### Motiv invokat

- Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009.

---

## Rikors ipprezentat fit-12 ta' Ottubru 2017 – OPS Újpest vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-708/17)

(2017/C 437/44)

Lingwa tal-kawża: l-Ungeriz

### Partijiet

*Rikorreni:* OPS Újpesti Csökkentmunkaképességűek Ipari és Kereskedelmi Kft. (Budapest, l-Ungerija) (rappreżentant: L. Szabó, avukat)

*Konvenuta:* Il-Kummissjoni Ewropea

### Talbiet

- Prinċipalment, tiddikjara li d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni SA.29432 — CP 290/2009 — L-Ungerija — “Għajjnuna għall-impjeg ta' haddiema diżabbli allegatament illegali dovuta għan-natura diskriminatorja tal-leġiżlazzjoni”, tal-20 ta' Lulju 2011, u d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni SA.45498 (FC/2016) — “Ilment magħmul minn OPS Újpest-lift Kft. b'rabta mal-għajjniet mill-Istat mogħtija bejn l-2006 u l-2012 favur l-impriži li jimpjegaw haddiema diżabbli”, tal-25 ta' Jannar 2017, (iktar 'il quddiem, id-“deċiżjonijiet ikkontestati”) ma jiddikjarawx il-kompatibbiltà tal-għajjnuna mill-Istat fuq il-bażi tal-Artikolu 107(1) TFUE.
- Sussidjarjament, tiddikjara li d-deċiżjonijiet ikkontestati ma jikkostitwixxux atti ġuridikament vinkolanti għar-rikorreni fil-kawża għall-hlas ta' danni mressqa mill-istess rikorreni kontra l-Emberi Erőforrások Minisztériuma (Ministeru tar-riżorsi umani, l-Ungerija), bin-numru 28. P. 21.072/2016 quddiem il-Fővárosi Törvényszék (qorti ġenerali ta' Budapest, l-Ungerija), u li, għal din ir-raġuni, ir-rikorreni ma hijiex parti kkonċernata direttament u individwalment, għaladarba tibbaża t-talba tagħha għal kumpens fuq il-ksur tal-Artikolu 107(1) TFUE u mhux fuq il-ksur tal-Artikolu 107(3) TFUE.
- Fil-każ li d-deċiżjonijiet ikkontestati jiġu kklassifikati bħala atti ġuridiċi vinkolanti mir-rikorreni fil-proċeduri dwar it-talba tagħha għal kumpens għad-danni bbażata fuq il-ksur tal-Artikolu 107(1) TFUE, tiddikjara n-nullità tad-deċiżjonijiet ikkontestati, inkwantu l-għajjnuna mill-Istat mogħtija mill-awtoritajiet Ungerizi tikser l-Artikolu 107(1) TFUE.