

3. It-tielet motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-deċiżjoni kkontestata tikser il-prinċipji ta' ċertezza legali u ta' protezzjoni tal-aspettattivi legittimi billi naqset milli tiġi inkunsiderazzjoni studji mistennija li ġew irrikonoxuti bħala rilevanti għall-evalwazzjoni tal-allegati proprjetajiet JSE tal-BPA, u b'mod partikolari l-istudju CLARITY-BPA, u billi ma qisix li d-derivazzjoni ta' livell mhux perikoluż hija fattur rilevanti għall-istabbiliment tal-livell ta' thassib ekwivalenti.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-deċiżjoni kkontestata tikser l-Artikoli 59 u 57(f) tar-Regolament REACH billi tidentifika l-BPA bħala sustanza ta' thassib serju ħafna abbi ta' kriterji msemmija fl-Artikolu 57(f), peress li l-Artikolu 57 (f) ikopri biss sustanzi li għadhom ma ġewx identifikati taħt l-Artikolu 57(a) sa (e).
5. Il-hames motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-deċiżjoni kkontestata tikser l-Artikolu 2(8)(b) tar-Regolament REACH peress li l-intermedji huma eżentati mit-Titolu VII kollu kemm hu, u għalhekk ma jaqgħux taħt il-kamp ta' applikazzjoni tal-Artikoli 57 u 59 u taħt il-kamp ta' applikazzjoni tal-awtorizzazzjoni.
6. Is-sitt motiv ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-deċiżjoni kkontestata tikser il-prinċipju ta' proporzjonalità, peress li l-inkluzjoni tal-BPA fil-lista ta' kandidati meta dan ma huwiex intermedju tmur lil hinn mil-limiti ta' dak li huwa xieraq u neċessarju għall-ilhug tal-għanijiet imfittxija u ma hijiex l-inqas miżura restrittiva li setgħet tingħażel mill-Aġenzija.

---

**Rikors ippreżentat fl-20 ta' Settembru 2017 – Policlínico Centro Médico de Seguros u Medicina Asturiana vs Il-Kummissjoni u SRB**

(Kawża T-637/17)

(2017/C 382/68)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

**Partijiet**

Rikorrenti: Policlínico Centro Médico de Seguros, SA (Oviedo, Spanja) u Medicina Asturiana, SA (Oviedo) (rappreżentanti: R. Vallina Hoset u A. Lois Perreau de Pinninck, avukati)

Konvenuti: Il-Kummissjoni Ewropea u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni

**Talbiet**

- tannulla d-deċiżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni SRB/EES/2017/08, tas-7 ta' Ġunju 2017, concerning the adoption of a resolution scheme in respect of Banco Popular Español, S.A.;
- tannulla d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni UE/2017/1246, tas-7 ta' Ġunju 2017, li tapprova l-iskema ta' riżoluzzjoni għall-Banco Popular Español S.A.;
- tiddikjara bħala inapplikabbli, f'dan il-każ, l-Artikoli 15, 18, 20, 21, 22 u/jew 24 tar-Regolament 806/2014, skont l-Artikolu 277 TFUE; u
- tikkundanna lill-SRB u lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

**Motivi u argumenti prinċipali**

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawżi T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía u Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno u SFL vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-483/17, *García Suárez et vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-484/17, *Fidesban et vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-497/17, *Sánchez del Valle u Calatrava Real State 2015 vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, u T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*.

---

**Rikors ipprezentat fil-21 ta' Settembru 2017 – Helibética vs Il-Kummissjoni u SRB****(Kawża T-638/17)**

(2017/C 382/69)

*Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol***Partijiet**

*Rikorrenti:* Helibética, SL (Alicante, Spanja) (rappreżentanti: R. Vallina Hoset u A. Lois Perreau de Pinninck, avukati)

*Konvenuti:* Il-Kummissjoni Ewropea u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni

**Talbiet**

- tannulla d-deċiżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni SRB/EES/2017/08, tas-7 ta' Ġunju 2017, concerning the adoption of a resolution scheme in respect of banco Popular Español, S.A.;
- tannulla d-Deċiżjoni tal-Kummissjoni UE/2017/1246, tas-7 ta' Ġunju 2017, li tapprova l-iskema ta' riżoluzzjoni għall-Banco Popular Español S.A.;
- tiddikjara bħala inapplikabbli, f'dan il-każ, l-Artikoli 15, 18, 20, 21, 22 u/jew 24 tar-Regolament 806/2014, skont l-Artikolu 277 TFUE; u
- tikkundanna lill-SRB u lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

**Motivi u argumenti prinċipali**

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawżi T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía u Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno u SFL vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-483/17, *García Suárez et vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-484/17, *Fidesban et vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-497/17, *Sánchez del Valle u Calatrava Real State 2015 vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, u T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*.

---