

*Konvenuta:* L-Aġenzija Eżekuttiva għall-Edukazzjoni, l-Awdjoviżiv u l-Kultura

### **Talbiet**

— tiddikjara dan ir-rikors ammissibbli u fondat;

konsegwentement:

- tannulla d-deċiżjoni tal-14 ta' Novembru 2016, dwar it-tkeċċija tar-rikorrenti;
- tannulla d-deċiżjoni tal-Awtorità li għandha s-setgħa tikkonkludi kuntratti ta' reklutaġġ, tat-2 ta' Ġunju 2017, li tiċhad l-ilment tar-rikorrenti tat-3 ta' Frar 2017;
- tagħti lir-rikorrenti s-somma ta' EUR 15 000 għad-dannu morali sostnut;
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż kollha.

### **Motivi u argumenti prinċipali**

Insostenn tar-rikors, ir-rikorrenti tinvoka hames motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 84 tal-Kondizzjonijiet tal-impjeg applikabbli għall-aġenti l-oħra tal-Unjoni Ewropea, fuq l-irregolaritajiet proċedurali mwettqa mill-aġenzija konvenuta, fuq il-ksur tal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba u tad-dmir ta' premura kif ukoll fuq il-ksur tad-drittijiet tad-difiża tar-rikorrenti u, b'mod partikolari, tad-dritt għal smiġh tagħha.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq assenza ta' kundizzjonijiet normali ta' perijodu ta' prova kif ukoll fuq il-ksur tal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba u tad-dmir ta' premura.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq l-assenza ta' għanijiet iddefiniti b'mod ċar, fuq il-ksur tal-Artikolu 80 tal-Kondizzjonijiet tal-impjeg applikabbli għall-aġenti l-oħra tal-Unjoni Ewropea, kif ukoll fuq in-nuqqas ta' osservanza tal-prinċipju ta' korrispondenza bejn il-grupp ta' funzjonijiet IV u l-kompiti attribwiti lir-rikorrenti.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq il-fatt li r-rapport dwar il-perijodu ta' prova huwa bbażat fuq motivi manifestament żbaljati.
5. Il-hames motiv ibbażat fuq il-ksur tad-dmir ta' premura u tal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba kif ukoll fuq użu hażin ta' poter.

---

### **Rikors ippreżentat fl-14 ta' Settembru 2017 – Taminco u Arysta LifeScience Great Britain vs EFSA**

**(Kawża T-621/17)**

(2017/C 374/69)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliż*

### **Partijiet**

*Rikorrenti:* Taminco BVBA (Gent, il-Belġju), Arysta LifeScience Great Britain Ltd (Edinburgh, ir-Renju Unit) (rappreżentanti: C. Mereu u M. Grunhard, avukati)

*Konvenuta:* L-Awtorità Ewropea dwar is-Sigurtà fl-Ikel (EFSA)

### **Talbiet tar-Rikorrenti**

- tannulla d-deċiżjoni tal-Awtorità Ewropea dwar is-Sigurtà fl-Ikel tat-18 ta' Lulju 2017, ikkomunikata lir-rikorrenti fl-20 ta' Lulju 2017, fuq l-evalwazzjoni tat-talbiet ta' kunfidenzjalità mressqa fir-rigward tal-applikazzjoni għat-tigdid tal-proċess għall-approvazzjoni għal Thiram bħala sustanza attiva;
- tikkundanna lill-konvenuta għall-ispejjeż.

**Motivi u argumenti prinċipali**

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvokaw erba' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq l-assenza ta' bażi legali għall-pubblikazzjoni.
  - Ir-rikorrenti jsostnu li publikazzjoni kienet tkun *ultra vires* billi ma hemm l-ebda bażi legali li fuqha tista' tibbaża l-konvenuta biex tiġġustifika publikazzjoni, kemm jekk taht Regolament 1107/2009, Regolament 178/2002 jew Regolament ta' Implementazzjoni tal-Kummissjoni Nru 844/2012.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-fatt li l-konvenuta aġixxiet b'mod *ultra vires* fil-klassifikazzjoni proposta ta' Thiram billi l-Aġenzija Ewropea għas-Sustanzi Kimiċi hija l-unika awtorità responsabbli legalment għall-klassifikazzjoni jew ir-riklassifikazzjoni ta' sustanzi, kif stabbilit fir-Regolament 1272/2008, u l-konvenuta ma għandhiex is-setgħat f'dan ir-rigward.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq il-fatt li l-konvenuta kisret id-drittijiet fundamentali tad-difiża billi naqqset milli tiggarrantixxi lir-rikorrenti opportunità shiha, xierqa u effettiva biex jissottomettu kummenti fuq riklassifikazzjoni proposta tas-sustanza tagħha.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq il-fatt li l-konvenuta kisret l-Artikolu 63 tar-Regolament 1107/2009 billi ddecidiet li tippubblika l-informazzjoni li r-rikorrenti fittxew li tkun sanalizzata, li tista' ddgħajjef l-interessi kummerċjali tagħhom.

---

**Rikors ipprezentat fil-15 ta' Settembru 2017 – Vallina Fonseca vs SRB****(Kawża T-625/17)**

(2017/C 374/70)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

**Partijiet**

Rikorrenti: José Antonio Vallina Fonseca (Madrid, Spanja), (rappreżentanti: R. Vallina Hoset u A. Sellés Marco, avukati)

Konvenut: Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni

**Talbiet**

- tannulla d-Deciżjoni tal-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni SRB/EES/2017/08, tas-7 ta' Ġunju 2017, concerning the adoption of a resolution scheme in respect of Banco Popular Español, S.A.; u
- tikkundanna lill-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni.

**Motivi u argumenti prinċipali**

Il-motivi u l-argumenti prinċipali huma simili għal dawk invokati fil-Kawżi T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía u Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno u SFL vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-483/17, *García Suárez et vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-484/17, *Fidesban et vs Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, T-497/17, *Sánchez del Valle u Calatrava Real State 2015 vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*, u T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda vs Il-Kummissjoni u Il-Bord Uniku ta' Riżoluzzjoni*.

---