

5. Il-hames motiv ibbażat fuq il-ksur tal-prinċipju ta' ugwaljanza fit-trattament u, b'mod partikolari, fuq il-ksur tal-Artikolu 1(d) tar-Regolamenti minhabba diskriminazzjoni bbażata fuq is-sess u fuq il-lingwa kif ukoll fuq il-ksur tal-prinċipju ta' proporzjonalità. Ir-rikorrent jikkunsidra li r-restrizzjoni għall-Ingliż tal-lingwi li jistgħu jintużaw għall-intervista tikkostitwixxi ksur manifest tal-Artikolu 1(d) tar-Regolamenti peress li [X] kellha l-Ingliż bħala tieni lingwa tagħha, filwaqt li l-Ingliż kien biss it-tielet lingwa tar-rikorrent. Barra minn hekk, l-esperjenza maniġerjali tiegħu hija sostanzjalment iktar minn dik ta' [X], u għalhekk ma jstax jiġi eskluż li kien hemm diskriminazzjoni bbażata fuq is-sess, peress li elementi oħra tal-fajl jindikaw li, fil-proċedura interna tal-għażla, il-Kunsill għandu tendenza jagħzel nisa sabiex tiġi kkompensata l-hatra ta' irġiel fil-proċedura esterna tal-għażla. Fl-aħħar nett, ir-rikorrent iqis li saret għażla irrazzjonali, peress li lingwa waħda ingħatat vantaġġ u status privileġġat, li jkser il-prinċipju ta' proporzjonalità.

**Rikors ippreżentat fis-17 ta' Awwissu 2017 – Staropilsen vs EUIPO – Pivovary Staropramen
(STAROPISEN; STAROPLZEN)**

(Kawża T-556/17)

(2017/C 347/56)

Lingwa tar-rikors: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Staropilsen s. r. o. (Pilsen, ir-Repubblika Ċeka) (rappreżentant: A. Kodrasová, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell: Pivovary Staropramen s. r. o. (Praga, ir-Repubblika Ċeka)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: trade mark verbali tal-Unjoni "STAROPISEN; STAROPLZEN" – Trade mark tal-Unjoni Nru 9 034 893

Proċedimenti quddiem l-EUIPO: proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità

Deċiżjoni kkontestata: deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tal-20 ta' Ġunju 2017 fil-Każ R 236/2017-4

Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż.

Motiv invokat

- Ksur tal-Artikoli 53(1)(a) u 81(1)(a) tar-Regolament Nru 207/2009;

Rikors ippreżentat fid-9 ta' Awwissu 2017 – Abdulkarim vs Il-Kunsill

(Kawża T-559/17)

(2017/C 347/57)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrenti: Mouhamad Wael Abdulkarim (Dubai, l-Emirati Gharab Magħquda) (rappreżentanti: J.-P. Buyle u L. Cloquet, avukati)

Konvenut: Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla d-Deciżjoni tal-Kunsill (PESK) 2017/917, tad-29 ta' Mejju 2017, li temenda d-Deciżjoni 2013/255/PESK dwar miżuri restrittivi kontra s-Sirja, sa fejn din tikkonċerna lir-rikorrent;
- tannulla r-Regolament ta' Implementazzjoni tal-Kunsill (UE) 2017/907, tad-29 ta' Mejju 2017, li jimplimenta r-Regolament (UE) Nru 36/2012 dwar miżuri restrittivi fid-dawl tas-sitwazzjoni fis-Sirja, sa fejn dan jikkonċerna lir-rikorrent;
- tikkundanna lill-Kunsill għall-ispejjeż kollha tal-kawża, inklużi dawk sostnuti mir-rikorrent.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka hames motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni tal-fatti allegatament imwettaq mill-konvenut meta qies li r-rikorrent kien ikkontribwixxa biex jappoġġja r-reġim Sirjan. Għalhekk, l-argumenti li ġejjin huma mressqa kontra dak li ġie deciż fl-atti kkontestati:
 - M. A. Abdulkarim ma jistax jiġi kklassifikat bħala "negożjant influwenti";
 - Huwa ma huwiex marbut mar-reġim, ma jeżerċità ebda influwenza fuq dan ir-reġim u ma huwa sors ta' ebda riskju reali għall-evitar tal-miżuri restrittivi adottati fid-dawl tas-sitwazzjoni fis-Sirja;
 - L-involvement, fl-imghoddi, ta' dan tal-aħhar fi hdan Alkarim For Trade and Industry L.L.C. jew fi hdan kumpanniji ohra attivi fis-settur taż-żejt, taż-żejt industrijali, tal-lubrikanti u tal-griz fil-Lvant Nofsani lanqas ma jista' jgħati lok għall-konsegwenza li huwa jiġi kklassifikat bħala "negożjant importanti";
 - Huwa ma huwiex residenti fis-Sirja u b'konsegwenza ta' dan ma jeżerċitax attivitajiet hemmhekk.
2. It-tieni motiv, ibbażat fuq ksur tal-prinċipju ġenerali ta' proporzjonalità, sa fejn l-effetti tal-miżuri adottati bl-atti kkontestati huma tali li għandhom jiġu kkunsidrati bħala sproporzjonati fihom innifishom.
3. It-tielet motiv, ibbażat fuq ksur sproporzjonat tad-dritt għall-proprietà u tad-dritt li jeżerċita attività professjonali, sa fejn il-konsegwenza tal-miżuri kkontestati hija li r-rikorrent jiġi prekluz mill-jgawdi fil-paċi l-assi u l-libertà ekonomika tiegħu.
4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq użu hażin ta' poter, sa fejn l-atti kkontestati ġew adottati sabiex jintlahqu għanijiet differenti minn dawk iddikjarati, jiġifieri li r-rikorrent jiġi eskluż mis-suq sabiex jiġu ffavoriti operaturi oħra f'dan is-suq u għalhekk huma vvizzjata minn użu hażin ta' poter.
5. Il-hames motiv, ibbażat fuq ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni previst fit-tieni paragrafu tal-Artikolu 296 TFUE, sa fejn il-motivazzjoni tal-atti kkontestati hija fil-fatt purament formali u x'aktarx ma kinitx is-sugġett ta' riflessjoni min-naħa tal-konvenut.

Rikors ipprezentat fil-15 ta' Awwissu 2017 – L-Shop-Team vs EUIPO (bags2GO)

(Kawża T-561/17)

(2017/C 347/58)

Lingwa tar-rikors: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrenti: L-Shop-Team GmbH (Dortmund, il-Ġermanja) (rappreżentant: A. Sautter, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Applikant għat-trade mark kontenzjuża: ir-rikorrenti