

Deciżjoni kkontestata: deciżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tad-29 ta' Marzu 2017 fil-Każ R 976/2016-4

Talbiet

- tannulla d-deciżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż.

Motivi invokati

- Ksur tar-Regola 19 tar-Regolament Nru 2868/95;
- Eżistenza ta' kontradizzjoni fir-raġunijiet, sa fejn il-Bord tal-Appell aċċetta, fil-punt 18 tad-deciżjoni kkontestata, li l-formola ta' oppożizzjoni kienet tinkludi fiha rappreżentazzjoni bil-kulur tat-trade mark preċedenti, u fil-punt 24 tad-deciżjoni kkontestata, li r-rikorrenti kienet ipproduċiet dokument PDF li juri r-rappreżentazzjoni bil-kulur tat-trade mark, meta dawn il-kunsiderazzjonijiet huma irriconciljabbli mal-konstatazzjoni li saret fil-punti 22 sa 25 tad-deciżjoni kkontestata, li, essenzjalment, ir-rikorrenti ma pprovatx l-eżistenza tat-trade mark preċedenti tagħha, billi ma pproduċietx rappreżentazzjoni bil-kulur ta' din it-trade mark;
- Ksur tad-drittijiet ta' difiża u tal-prinċipju ta' kontradittorju, sa fejn il-Bord tal-Appell irrileva *ex officio* l-ksur tar-Regola 19 tar-Regolament ta' Implimentazzjoni, mingħajr ma' sema' lill-partijiet dwar dan il-motiv, meta l-prinċipju ta' kontradittorju jimponi fuq il-bordijiet tal-appell li jisimgħu lill-partijiet dwar kull motiv li huma jkunu ser iqajmu *ex officio*;
- Ksur tal-Artikolu 42(2) tar-Regolament Nru 207/2009 u tar-Regola 22(3) u (4) tar-Regolament ta' Implimentazzjoni.

Rikors ipprezentat fit-2 ta' Ġunju 2017 – Jana shoes et vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-360/17)

(2017/C 249/57)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Jana shoes GmbH & Co. KG (Detmold, il-Ġermanja), Novi International GmbH & Co. KG (Detmold), shoe.com GmbH & Co. KG (Detmold), Wendel GmbH & Co. KG Schuhproduktionen International (Detmold) u Wortmann KG Internationale Schuhproduktionen (Detmold) (rappreżentanti: A. Willems u S. De Knop, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiet

- tiddikjara r-rikors ammissibbli;
- tannulla r-Regolament ta' Implimentazzjoni tal-Kummissjoni (UE) 2017/423, tad-9 ta' Marzu 2017 li jerga' jimponi dazju antidumping definittiv u jiġbor b'mod definittiv id-dazju provviżorju impost fuq l-importazzjoni ta' ċerti tipi ta' żraben bil-parti ta' fuq tal-ġilda li joriginaw fir-Repubblika tal-Poplu taċ-Ċina u l-Vjetnam u magħmula minn Fujian Viscap Shoes Co. Ltd, Vietnam Ching Luh Shoes Co. Ltd, Vinh Thong Producing-Trading-Service Co. Ltd, Qingdao Tae Kwang Shoes Co. Ltd, Maystar Footwear Co. Ltd, Lien Phat Company Ltd, Qingdao Sewon Shoes Co. Ltd, Panyu Pegasus Footwear Co. Ltd, PanYu Leader Footwear Corporation, Panyu Hsieh Da Rubber Co. Ltd, An Loc Joint Stock Company, Qingdao Changshin Shoes Company Limited, Chang Shin Vietnam Co. Ltd, Samyang Vietnam Co. Ltd, Qingdao Samho Shoes Co. Ltd, Min Yuan, Chau Giang Company Limited, Foshan Shunde Fong Ben Footwear Industrial Co. Ltd, u Dongguan Texas Shoes Limited Co. u li jimplementa s-sentenza tal-Qorti tal-Ġustizzja fil-Kawża Maqghuda C-659/13 u C-34/14 (ĠU L 64, 2017, p. 72);
- tikkundanna lill-Kummissjoni Ewropea għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tagħhom, ir-rikorrenti jinvokaw hames motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq il-fatt li minghajr bażi legali valida, ir-Regolament 2017/423 jikser il-prinċipju ta' konferiment skont l-Artikoli 5(1) u 5(2) TUE u, f'kwalunkwe każ, il-prinċipju ta' bilanċ istituzzjonali skont l-Artikolu 13 (2) TUE.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-fatt li bin-nuqqas milli jiehu l-miżuri neċessarji biex jikkonforma mas-sentenza fil-Kawżi Magħquda C-659/13 u C-34/14, *C&J Clark International*, ir-Regolament 2017/423 jikser l-Artikolu 266 TFUE.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq il-fatt li billi jimponi dazju antidumping fuq l-importazzjoni taż-żraben "li seħhew matul il-perijodu ta' applikazzjoni tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 1472/2006 u r-Regolament tal-Kunsill (UE) 1294/2009", ir-Regolament Nru 2017/423 jikser l-Artikoli 1(1) u 10(1) tar-Regolament (UE) 2016/1036 ⁽¹⁾, u l-prinċipju ta' ċertezza legali (Nuqqas ta' retroattività).
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq il-fatt li billi jimponi dazju antidumping minghajr ma jwettaq evalwazzjoni ġdida tal-interess tal-Unjoni, ir-Regolament 2017/423 jikser l-Artikolu 21 tar-Regolament 2016/1036 u li fi kwalunkwe każ, huwa manifestament żbaljat li wiehed jikkonkludi li l-impożizzjoni ta' dazju antidumping kien fl-interess tal-Unjoni.
5. Il-hames motiv ibbażat fuq il-fatt li billi jadotta att li jeċċedi dak li huwa neċessarju biex jikseb l-għan tiegħu, ir-Regolament 2017/423 jikser l-Artikolu 5(1) u 5(4) TUE.

⁽¹⁾ Regolament (UE) 2016/1036 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-8 ta' Ġunju 2016 dwar il-protezzjoni kontra l-importazzjonijiet li huma l-oġġett ta' dumping minn pajjiżi mhux membri tal-Unjoni Ewropea (ĠU L 176, 2016, p. 21).

Rikors ippreżentat fis-6 ta' Ġunju 2017 – NCL vs EUIPO (FEEL FREE)

(Kawża T-362/17)

(2017/C 249/58)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

Partijiet

Rikorrenti: NCL Corporation Ltd (Miami, Florida, l-Istati Uniti) (rappreżentanti: J. Bühling u D. Graetsch, Rechtsanwälte)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: trade mark verbali tal-Unjoni "FEEL FREE" – Applikazzjoni għal reġistrazzjoni Nru 15 090 533

Deċiżjoni kkontestata: deċiżjoni tar-Raba' Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-23 ta' Marzu 2017 fil-Każ R 2094/2016-4

Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż.

Motiv invokat

- Ksur tal-Artikolu 7(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009.