

**Talbiet**

- tannulla d-deċiżjoni impliċita tal-EIGE tas-26 ta' Awwissu 2016, li tiċhad it-talba tar-rikorrent datata s-26 ta' April 2016 ghat-tieni tiġdid tal-kuntratt ta' impjeg tiegħu;
- tannulla wkoll, sa fejn meħtieġ, id-deċiżjoni tal-EIGE tal-20 ta' Jannar 2017, innotifikata lir-rikorrent fit-23 ta' Jannar 2017, li tiċhad l-ilment tar-rikorrent imressaq fit-3 ta' Ottubru 2016 kontra d-deċiżjoni impliċita tal-EIGE;
- tikkumpensa lir-rikorrent għad-dannu materjali u morali sostnut;
- tirrimborsa l-ispejjeż kollha sostnuti f'dan l-appell.

**Motivi u argumenti prinċipali**

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka tliet motivi.

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni u għaldaqstant tal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba.
  - Il-konvenut naqas milli jipprovdli lir-rikorrent deċiżjoni motivata dwar is-sustanza tat-talba u l-ilment sussegwenti. Din l-assenza totali ta' motivazzjoni tikser l-obbligu ta' motivazzjoni u l-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba.
2. It-tieni motiv, ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 8 tal-Kondizzjonijiet tal-impjeg applikabbli għall-aġenti l-oħra tal-UE u tad-Deċiżjoni tal-EIGE Nru 82, tat-28 ta' Lulju 2014, dwar il-proċedura ta' tiġdid/nuqqas ta' tiġdid ta' kuntratti applikabbli għall-aġenti temporanji u għall-aġenti b'kuntratt ("Deċiżjoni 82").
  - Il-konvenut naqas milli jeżerċita kif xieraq is-setgħat diskrezzjonali mogħtija lilu mid-dispożizzjonijiet hawn fuq imsemmija u ma wettaqx eżami shih jew fid-dettall tal-fatti rilevanti kollha tal-każ.
3. It-tielet motiv, ibbażat fuq irregolaritajiet proċedurali inklużi l-ksur tar-regoli proċedurali interni stipulati fid-Deċiżjoni 82, il-ksur tad-drittijiet ta' difiża, tad-dritt għal smiġħ, tal-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba u tad-dmir ta' diliġenza.
  - Il-konvenut mhux talli naqas milli jsegwi l-proċedura prevista fid-Deċiżjoni 82 talli naqas milli jisma' b'mod effettiv il-perspettivi tar-rikorrent b'xi mod ieħor. Għalhekk, huwa naqas, qabel ma ha d-deċiżjoni tas-26 ta' Awwissu 2016, milli jkseb informazzjoni rilevanti mir-rikorrent dwar l-interessi tiegħu u ma ppermettiex lir-rikorrent jipprepara sewwa d-difiża tiegħu.

---

**Rikors ipprezentat fl-10 ta' Mejju 2017 – SF vs Il-Parlament**

(Kawża T-275/17)

(2017/C 239/62)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

**Partijiet**

Rikorrent: SF (rappreżentanti: L. Levi u C. Bernard-Glanz, lawyers)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

**Talbiet**

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata tat-30 ta' Ġunju 2016, li tiċhad it-talba għal assistenza tar-rikorrent u, sa fejn huwa neċessarju, id-deċiżjoni li tiċhad l-ilment;
- tikkundanna lill-konvenut sabiex iħallas lir-rikorrent l-ammont ta' EUR 10 000, jew kwalunkwe ammont ieħor li l-Qorti Ġenerali tqis xieraq, bhala kumpens għad-dannu morali subit, flimkien mal-interessi b'rata legali sa' ma jsir il-hlas;

— tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

### **Motivi u argumenti prinċipali**

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka żewġ motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni

— Ir-rikorrent isostni li l-konvenut wettaq żball meta ddikkjara li l-aġir inkwistjoni ma kienx abbużiv, u wettaq ukoll żball meta qies li dan l-aġir ma kienx ikkawża preġudizzju għall-personalità, id-dinjità jew l-integrità fizika jew psikoloġika tar-rikorrent.

2. It-tieni motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 24 tar-Regolamenti tal-Persunal u tal-obbligu ta' assistenza

— Ir-rikorrent jargumenta, b'mod partikolari, li l-konvenut ma ttrattax it-talba għal assistenza b'mod serju u rapidu, bħalma titlob il-gurisprudenza applikabbli.

---

## **Rikors ipprezentat fil-15 ta' Mejju 2017 – Keolis CIF *et vs* Il-Kummissjoni**

**(Kawża T-289/17)**

(2017/C 239/63)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

### **Partijiet**

*Rikorrenti:* Keolis CIF (Le Mesnil-Amelot, Franza), Keolis Val d'Oise (Bernes-sur-Oise, Franza), Keolis Seine Sénart (Draveil, Franza), Keolis Seine Val de Marne (Athis-Mons, Franza), Keolis Seine Esonne (Ormoey, Franza), Keolis Vélizy (Versailles, Franza), Keolis Yvelines (Versailles) u Keolis Versailles (Versailles) (rappreżentanti: D. Epaud u R. Sermier, avukati)

*Konvenuta:* Il-Kummissjoni Ewropea

### **Talbiet**

— prinċipalment, tiddikjara l-annullament parzjali tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni Ewropea, tat-2 ta' Frar 2017, dwar l-iskemi ta' għajjnuna SA.26763 2014/C (ex 2012/NN) implementata minn Franza favur impriži ta' trasport bix-xarabank fir-reġjun Île-de-France, sa fejn tiddikjara, fl-Artikolu 1 tagħha, li l-iskema ta' għajjnuna giet implementata "illegalement", minkejja li kienet skema ta' għajjnuna eżistenti;

— sussidjarjament, tiddikjara l-annullament parzjali tad-Deciżjoni tal-Kummissjoni Ewropea tat-2 ta' Frar 2017, dwar l-iskemi ta' għajjnuna SA.26763 2014/C (ex 2012/NN) implementata minn Franza favur impriži ta' trasport bix-xarabank fir-reġjun Île-de-France, sa fejn tiddikjara, fl-Artikolu 1 tagħha, li l-iskema ta' għajjnuna kienet implementata illegalment, għall-perjodu qabel il-25 ta' Novembru 1998;

— tikkundanna lill-Kummissjoni Ewropea għall-ispejjeż.

### **Motivi u argumenti prinċipali**

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti jinvokaw żewġ motivi.

1. L-ewwel motiv, imqajjem prinċipalment, ibbażat fuq il-fatt li l-iskema ta' għajjnuna reġjonali inkwistjoni ma kinitx giet implementata illegalment, peress li ma kinitx sugġett għall-obbligu ta' notifika minn qabel. L-iskema ta' għajjnuna reġjonali fil-fatt kienet skema ta' għajjnuna eżistenti, fis-sens tal-Artikolu 108(1) TFUE u d-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 1 (b) u l-Kapitolu VI tar-Regolament tal-Kunsill (UE) 2015/1589, tat-13 ta' Lulju 2015, li jstabblixxi regoli dettaljati għall-applikazzjoni tal-Artikolu 108 tat-Trattat dwar il-Funzjonament tal-Unjoni Ewropea (ĠU 2015, L 248, p. 9) (iktar 'il quddiem ir-"Regolament Nru 2015/1589"). Skont ir-regoli applikabbli għall-iskemi ta' għajjnuna eżistenti, l-implementazzjoni tagħhom ma hijiex illegali, peress li l-Kummissjoni tista' biss tippreskrivi, jekk ikun il-każ, miżuri utli intiżi li bihom jistgħu jinbidlu jew jisparixxu fil-futur.