

**Rikors ippreżentat fit-22 ta' Frar 2017 – Devin vs EUIPO – Haskovo (DEVIN)****(Kawża T-122/17)**

(2017/C 121/67)

*Lingwa tar-rikors: l-Ingliż***Partijiet***Rikorrenti:* Devin AD (Devin, il-Bulgarija) (rappreżentant: B. Van Asbroeck, avukat)*Konvenut:* L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)*Parti oħra quddiem il-Bord tal-Appell:* Haskovo Chamber of Commerce and Industry (Haskovo, il-Bulgarija)**Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO***Proprietarju tat-trade mark kontenzjuża:* ir-rikorrenti*Trade mark kontenzjuża kkonċernata:* trade mark verbali tal-Unjoni "DEVIN" – Trade mark tal-Unjoni Nru 9 408 865*Proċedimenti quddiem l-EUIPO:* proċedimenti għal dikjarazzjoni ta' invalidità*Deċiżjoni kkontestata:* deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-2 ta' Dicembru 2016 fil-Każ R 579/2016-2**Talbiet**

- tannulla d-deċiżjoni kkontestata;
- tannulla d-deċiżjoni mogħtija fid-29 ta' Jannar 2015 mid-Divizjoni tal-Kancellazzjoni fil-Każ Nru 9 559;
- tiċhad fl-intier tagħha, jew tal-inqas parzjalment, it-talba għal dikjarazzjoni ta' invalidità mressqa mir-rikorrenti kontra t-trade mark tal-Unjoni Ewropea "DEVIN" Nru 9408865 għall-prodotti kollha fil-klassi 32;
- tikkundanna lill-EUIPO għall-ispejjeż tiegħu u għal dawk tar-rikorrenti.

**Motivi invokati**

- ksur tal-Artikolu 52(1)(a) moqri flimkien tal-Artikolu 7(1)(c) tar-Regolament Nru 207/2009;
- sa fejn il-Bord tal-Appell ma kisirx l-Artikolu 7(1)(c), ksur tal-Artikolu 7(3) tar-Regolament Nru 207/2009.

---

**Rikors ippreżentat fis-27 ta' Frar 2017 – Consorzio IB Innovation vs Il-Kummissjoni****(Kawża T-126/17)**

(2017/C 121/68)

*Lingwa tal-kawża: it-Taljan***Partijiet***Rikorrent:* Consorzio IB Innovation (Bentivoglio, l-Italja) (rappreżentanti: A. Masutti u P. Manzini, avukati)*Konvenuta:* Il-Kummissjoni Ewropea**Talbiet**

- tikkonstata li l-Kummissjoni interpretat u applikat b'mod żbaljat il-GA CONTAIN u l-GA ICARGO billi aċċettat ir-rapport tal-awditur fir-rigward tal-aspetti kollha enfasizzati fir-rikors;

- tikkonstata konsegwentement li r-rikorrent interpreta u applika b'mod korrett il-GA CONTAIN u l-GA ICARGO;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

### Motivi u argumenti prinċipali

Dan ir-rikors jaqa' fil-kuntest tal-kwistjoni marbuta mal-Kawża T-84/17, Consorzio IB Innovation vs Il-Kummissjoni. Dak ir-rikors gie pprezentat kontra d-deċiżjoni tat-30 ta' Novembru 2016 tad-Direttorat Ġenerali tar-Riċerka u tal-Innovazzjoni tal-Kummissjoni Ewropea (ARES 2016 – 6711369), li permezz tagħha dan tal-aħhar qies li l-IBI kellu jhallas lura s-somma ta' EUR 294 925,43 fir-rigward tal-kuntratt Nru 261679-CONTAIN u s-somma ta' EUR 155 482,91 fir-rigward tal-kuntratt Nru 288383-ICARGO, kif ukoll jivverifika l-eżistenza ta' żbalji sistematiċi relatati ma' numru ta' kuntratti sussegwenti.

Ir-rikorrent jikkontesta l-interpretazzjoni mogħtija mill-Kummissjoni tal-kuntratti inkwistjoni.

Insostenn tar-rikors, ir-rikorrent jinvoqa erba' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq l-interpretazzjoni żbaljata u kontradittorja tal-kunċetti ta' "benefiċjarji" u ta' "terzi" bi ksur tal-Grant Agreements (iktar 'il quddiem il-"GA") u tal-General Conditions (iktar 'il quddiem il-"GC") li jinsabu fl-Anness II tal-General Agreements.
  - Ir-rikorrent isostni f'dan ir-rigward li konsorzju ma huwiex entità unika, iżda grupp ta' impriži jew "entità kollettiva", u li la fil-GA u lanqas fil-GC, li jinsabu fl-Anness II tagħhom, ma hemm iddikjarat li impriża inkluża f'konsorzju hija terz fir-rigward tal-benefiċjarju tal-GA jekk iż-żewġ persuni jkollhom personalita guridika differenti.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq il-ksur tal-Artikolu 9 tal-GA CONTAIN u tal-Artikolu 9 tal-GA ICARGO mwettqa mill-awditur u mill-Kummissjoni fir-rigward tad-dritt applikabbli għal tali kuntratti u l-applikazzjoni ta' regoli mhux kuntrattwali u legalment mhux vinkolanti.
  - Ir-rikorrent isostni f'dan ir-rigward li r-rapport tal-awditur, aċċettat mill-Kummissjoni, huwa bbażat fuq interpretazzjoni tal-GA li la ma hija sostnuta mit-test tagħhom u lanqas mir-regoli guridiċi applikabbli għalihom. Għall-kuntrarju, dan ir-rapport huwa bbażat unikament fuq "manwal ta' istruzzjonijiet" ippreparat mis-servizzi tal-Kummissjoni. Dan id-dokument, redatt unilateralment, ma jistax jiehu precedenza fuq ir-regoli miftehma bejn il-partijiet.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq l-interpretazzjoni u l-applikazzjoni żbaljata tal-Artikolu II.15.2.c tal-Anness II tal-GA CONTAIN u ICARGO.
  - Ir-rikorrent isostni f'dan ir-rigward li s-sistema ta' kontabbiltà tal-ispejjeż indiretti relatati ma' ċerti konsulenti in-house tal-IBI li użaw it-telexgħol ma tistax titqies bhala korretta.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq il-fatt li t-talba għar-reviżjoni tal-kuntratti mhux suġġetti għall-awditu ma hija bbażata fuq ebda klawżola kuntrattwali.
  - Ir-rikorrent isostni f'dan ir-rigward li bl-ebda mod ma huwa ċar liema mill-klawżoli kuntrattwali tal-GA ICARGO u CONTAIN, inklużi l-annessi kollha tagħhom, tippermetti lill-Kummissjoni titlob lill-IBI verifika preċiża u ddettaljata tal-ftehimiet li fihom ipparteċipa l-IBI fil-kuntest tas-Seba' programm qafas. Fil-fatt, il-Kummissjoni titlob lill-IBI, billi tibbaża ruhha fuq il-preżunzjoni li l-iżbalji kkonstatati fl-awditu huma sistematiċi, jindika jekk il-lista hijiex kompleta u, jekk ikun il-każ, jikkompleta din il-lista bil-proġetti nieqsa, kif ukoll jivverifika jekk tali żbalji sistematiċi jinsabux fir-rapporti finanzjarji relatati ma' dawk il-proġetti.

---

### Rikors ipprezentat fl-1 ta' Marzu 2017 – Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-130/17)

(2017/C 121/69)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

### Partijiet

Rikorrenti: Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. (Varsavja, il-Polonja) (rappreżentant: M. Jeżewski, avukat)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea