

2. It-tieni motiv: applikazzjoni żbaljata tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 4(3) tad-Deċiżjoni ECB/2004/03

- Ir-rikorrenti jostnu li d-dokumenti inkwistjoni ma servewx għall-preparazzjoni ta' deċiżjonijiet konkreti iżda sempliċement għall-formazzjoni ġenerali ta' opinjoni u għall-finijiet ta' informazzjoni fi hdan il-BĊE.
- Barra minn hekk, lanqas ma huwa aċċettabbli l-fatt li l-impjegati tal-BĊE jkunu intimidati mill-possibbiltà ta' żvelar ta' dokumenti.
- Barra minn hekk, skont l-*istatus quo*, fid-dawl tad-dokumenti inkwistjoni ma hemm ebda perikolu ta' influwenza inadatta minn terz fuq id-deliberazzjonijiet tal-BĊE.
- Barra minn hekk, il-BĊE ma osservax u ma hax inkunsiderazzjoni b'mod suffiċjenti l-interess pubbliku għall-aċċess għall-informazzjoni.
- Fl-aħħar nett, ma huwiex il-BĊE li għandu jevalwa kif id-dibattitu pubbliku jista' jistagħna, iżda dan huwa pjuttost ir-rwol tal-istampa li jirriżulta mill-"funzjoni ta' viġilanza" li giet irrikonoxxuta lilha mill-Qorti Ewropea tad-Drittijiet tal-Bniedem.

⁽¹⁾ Deċiżjoni tal-Bank Ċentrali Ewropew, tal-4 ta' Marzu 2004, dwar l-aċċess pubbliku għad-dokumenti tal-Bank Ċentrali Ewropew (ECB/2004/3) (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 1, Vol.5, p. 51)

Rikors ipprezentat fl-24 ta' Frar 2017 – Institute for Direct Democracy in Europe vs Il-Parlament

(Kawża T-118/17)

(2017/C 121/65)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Institute for Direct Democracy in Europe (Brussell, il-Belġju) (rappreżentanti: E. Plasschaert u E. Montens, avukati)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet

- tannulla d-deċiżjoni tal-Parlament Ewropew tal-15 ta' Diċembru 2016, sa fejn (i) tissospendi l-ħlas tas-sussidju tal-2017, inkluż il-ħlas tal-prefinanzjament, (ii) tillimita l-ammont tal-prefinanzjament għas-sussidju tal-2017 għal 33 % tal-ammont massimu tas-sussidju u (iii) tissugġetta l-ħlas tal-ammont tal-prefinanzjament għall-kostituzzjoni ta' garanzija mal-ewwel talba, u, konsegwentement, l-Artikolu I.4.1 tad-deċiżjoni ta' għoti ta' sussidju FINS-2017-28 mehmuża ma' din id-deċiżjoni;
- tikkundanna lill-konvenut għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti prinċipali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka sitt motivi.

a) *F'dak li jirrigwarda d-deċiżjoni li jiġi sospiż il-ħlas tas-sussidju tal-2017 favur IDDE, inkluż l-ammont tal-prefinanzjament*

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-deċiżjoni tikser il-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba u tikser id-drittijiet tad-difiża ta' IDDE. B'mod partikolari, id-deċiżjoni ma gietx adottata minn awtorità ekwa u imparzjali u IDDE ma nstemghetx b'mod xieraq u lanqas ma nġhatat possibbiltà effettiva li tikkummenta u tikkonstesta l-akkuzi mressqa fil-konfront tagħha.
2. It-tieni motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-deċiżjoni tikser l-ewwel sentenza tal-Artikolu 208(1) tar-Regoli ta' Applikazzjoni tar-Regolament Finanzjarju, l-Artikolu 8(a) tad-deċiżjoni tal-Bureau tal-Parlament Ewropew u l-Artikolu II.13.2 tad-deċiżjoni ta' għoti ta' sussidju. B'mod partikolari, il-ħlas tas-sussidju tal-2017 ma jstax jiġi sospiż abbażi ta' allegazzjonijiet mhux ivverifikati li ma humiex marbuta mal-imsemmija deċiżjoni u li jirrigwardaw biss id-deċiżjoni ta' għoti ta' sussidju tal-2015. Barra minn hekk, il-ħlas tas-sussidju tal-2017 jista' jiġi sospiż biss għall-finijiet ta' verifiki li, f'dan il-każ, diġà twettqu u nġhalqu mingħajr ma ġie kkonfermat definittivament ebda suspett allegat jew allegazzjoni. Konsegwentement, is-sospensjoni għandha titneħħa. Fl-aħħar nett, is-suspetti u preżunzjonijiet allegati ma huma suffiċjenti sabiex jiġġustifikaw ebda sospensjoni tal-ħlas.

3. It-tielet motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-deċiżjoni tikser il-prinċipju ta' proporzjonalità. B'mod partikolari, il-portata tal-miżura adottata, jiġifieri s-sospensjoni tal-hlas tas-sussidju tal-2017, inkluż tal-prefinanzjament tiegħu, hija totalment sproporzjonata meta mqabbla mas-suspetti u mal-irregolaritajiet allegati, anki jekk dawn jiġu kkonfermati.

b) *F'dak li jirrigwarda d-deċiżjoni li l-prefinanzjament jiġi limitat għal 33 % tal-ammont massimu tas-sussidju u li l-hlas tal-ammont tal-prefinanzjament jiġi ssuġġettat għall-kostituzzjoni ta' garanzija bankarja mal-ewwel talba*

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-deċiżjoni tikser il-prinċipju ta' amministrazzjoni tajba u tikser id-drittijiet tad-difiża ta' IDDE.

2. It-tieni motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-deċiżjoni tikser l-obbligu ta' motivazzjoni, id-drittijiet tad-difiża u l-Artikolu 6 tad-deċiżjoni tal-Bureau tal-Parlament Ewropew, l-Artikolu 134 tar-Regolament Finanzjarju u l-Artikolu 206 tar-Regoli ta' Applikazzjoni tar-Regolament Finanzjarju.

3. It-tielet motiv, ibbażat fuq l-allegazzjoni li d-deċiżjoni tikser il-prinċipji ta' ugwaljanza fit-trattament u ta' proporzjonalità. IDDE kienet il-vittma ta' diskriminazzjoni kontriha, meta mqabbla ma' fondazzjonijiet u partiti ohra li huma f'sitwazzjonijiet oġġettivament simili.

Rikors ipprezentat fl-20 ta' Frar 2017 – M&T Emporia Ilektrikon Ilektronikon Eidon vs EUIPO (fluo.)

(Kawża T-120/17)

(2017/C 121/66)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: M&T Emporia Ilektrikon-Ilektronikon Eidon AE (Thessaloniki, il-Greċja) (rappreżentant: A. Spyridonos, avukat)

Konvenut: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettuali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)

Informazzjoni dwar il-proċedimenti quddiem l-EUIPO

Trade mark kontenzjuża kkonċernata: trade mark figurattiva tal-Unjoni Ewropea li tinkludi l-element verbali "fluo" – Applikazzjoni għal registrazzjoni Nru 14 664 486

Deċiżjoni kkontestata: deċiżjoni tat-Tieni Bord tal-Appell tal-EUIPO tat-2 ta' Diċembru 2016 fil-Każ R 863/2016-2

Talbiet

— tannulla d-deċiżjoni kkontestata sa fejn din ċaħdet it-trade mark inkwistjoni u tawtorizza r-registrazzjoni tat-trade mark għall-prodotti kollha li għalihom saret l-applikazzjoni għal registrazzjoni jaqgħu fil-klassi 9 tal-klassifikazzjoni ta' Nice;

— tikkundanna lill-EUIPO għall-assjem tal-ispejjeż tal-istanzi kollha.

Motiv invokat

— Ksur tal-Artikolu 7(1)(b) u (c) tar-Regolament Nru 207/2009;
