

Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka żewġ motivi.

1. L-ewwel motiv huwa bbażat fuq ksur tad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 13(2) tad-Trattat dwar l-Unjoni Ewropea flimkien mal-Artikolu 27(3) u (4) tad-Direttiva tal-Kunsill 92/83/KEE⁽³⁾, tad-19 ta' Ottubru 1992, dwar l-armonizzazzjoni tal-istrutturi tat-taxxi tas-sisa fuq l-alkohol u x-xorb alkoholiku

— Billi adottat ir-Regolament ikkontestat, il-Kummissjoni interferixxet fir-rekwiżiti nazzjonali Čeki fil-qasam tal-iżnaturament komplet tal-alkohol, minkejja l-fatt li r-Repubblika Čeka ma kienet bagħtet ebda komunikazzjoni lill-Kummissjoni skont l-Artikolu 27(3) tad-Direttiva 92/83 u li l-Kummissjoni kienet ripetutament, min-naħha l-ohra, ikkomunikat li ma kinitx taqbel ma' dan l-aprocċċ. Skont l-Artikolu 27(4) tad-Direttiva 92/83, ma huwiex madankollu awtorizzat li jkun hemm interferenza mar-rekwiżiti nazzjonali ta' Stat Membru għall-iżnaturament komplet tal-alkohol mingħajr awtorizzazzjoni minn dan l-Istat Membru.

2. It-tieni motiv huwa bbażat fuq ksur tal-Artikolu 27(1)(a) tad-Direttiva 92/83

— L-ewrożnaturant 1:1:1 ma jissodisfax l-ghan ta' din id-dispożizzjoni sa fejn ma jagħtix garanzija suffiċjenti għall-ġlied kontra l-frodi fiskali. Fil-fatt, l-ewrożnaturant 1:1:1 huwa taħlita żnaturenti dghajfa hafna, peress li l-alkohol żnaturat b'din it-taħlita jista' jintuża b'mod abbużiv għall-finijiet tal-produzzjoni ta' xorb alkoholiku.

⁽¹⁾ ĠU 2016, L 286, p. 32

⁽²⁾ ĠU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolo 9, Vol. 1, p. 249

⁽³⁾ ĠU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolo 9, Vol. 1, p. 206

Rikors ippreżentat fl-14 ta' Jannar 2017 – Fastweb vs Il-Kummissjoni

(Kawża T-19/17)

(2017/C 070/36)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Partijiet

Rikorrenti: Fastweb SpA (Milano, l-Italja) (rappreżentanti: M. Merola, L. Armati, A. Guarino u E. Cerchi, avukati)

Konvenuta: Il-Kummissjoni Ewropea

Talbiex

- tannulla d-deċiżjoni fl-intier tagħha;
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż.

Motivi u argumenti principali

Fastweb S.p.A titlob l-annullament tad-deċiżjoni tal-Kummissjoni Ewropea, tal-1 ta' Settembru 2016, li permezz tagħha l-Kummissjoni Ewropea awtorizzat il-konċentrazzjoni fil-Każ M.7758 Hutchinson 3G Italy/WIND/JV, konformement mal-Artikolu 8(2) tar-Regolament tal-Kunsill Nru 139/2004, tal-20 ta' Jannar 2004, dwar il-kontroll ta' konċentrazzjonijiet bejn impiżi (“Regolament Komunitarju dwar il-konċentrazzjonijiet”) (ĠU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolo 8, Vol. 3, p. 40), li tiddikjara kompatibbli mas-suq intern it-tranżazzjoni li permezz tagħha Hutchinson Europe Telecommunications (HET) u VimpelCom Luxembourg Holdings (VIP) jakkwistaw il-kontroll konġunt ta’ impiżiha (joint venture jew JV) billi jikkonferixxu fuq tali JV l-aktivitajiet rispettivi tagħhom fis-settur tat-telekomunikazzjoni fl-Italja, liema kompatibbiltà hija suġġetta għal kundizzjonijiet u obbligi intiżi għad-dħul fis-suq intern ta’ operatur ta’ netwerk ġdid (MNO).

Insostenn tar-rikors tagħha, ir-rikorrenti tinvoka seba' motivi.

1. L-ewwel motiv, ibbażat fuq ksur tal-forom proċedurali sostanzjali, tal-prinċipju ta’ amministrazzjoni tajba u ta’ trasparenza kif ukoll tal-Artikolu 8 tar-regolament.

L-investigazzjoni tal-Kummissjoni hija vvizzjata b'nuqqasijiet serji u manifesti, fuq kollox ta' natura proċedurali, b'mod partikolari: (A) nuqqasijiet li twettqu qabel ma ġew sottomessi l-impenji finali, li jinkludu nuqqas, fil-preżenza ta' diversi kandidati interessati fil-pakkett ta' miżuri, ta' proċedura trasparenti u nondiskriminatoreja li tiggarrantixxi l-ġħażla tal-ahjar kandidat, kif ukoll l-acċettazzjoni żbaljata ta' rimedju preventiv "fix-it-first" li ġie propost tard wisq fil-proċedura; u (B) nuqqasijiet fl-investigazzjoni li twettqu wara li ġew sottomessi l-impenji finali, b'mod partikolari, in-nuqqas li jiġu evalwati certi aspetti ta' dawn l-impenji (pereżempju fir-rigward tal-ftehim dwar ir-roaming) u n-nuqqas ta' evalwazzjoni suffiċċenti dwar in-natura adatta tal-kandidat akkwirenti, liema nuqqasijiet saru iktar manifesti minhabba l-assenza ta' "market test".

2. It-tieni motiv, ibbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni u fuq nuqqasijiet fl-investigazzjoni tal-Kummissjoni sa fejn il-Kummissjoni qieset li d-dħul ta' MNO ġdid kien fihi innifsu suffiċċenti sabiex jeskludi l-effetti orizzontali tal-konċentrazzjoni, mingħajr kunsiderazzjoni tal-fatturi li kieni ddeterminaw is-suċċess tad-ħul ta' H3G, sussidjaria li hija l-proprietà eskuživa ta' Hutchinson li permezz tagħha topera din tal-ahhar.

Fdan ir-rigward, ir-rikorrenti ssostni li l-Kummissjoni, b'mod partikolari, ma vverifikatx jekk l-MNO l-ġdid kellux għad-dispożizzjoni tieghu (kemm fis-suq tal-imnun kif ukoll fis-suq tal-ingrossa) kapacità operazzjonali, kundizzjonijiet ekonomiċi u incēntivi li minn tal-inqas kienu ekwivalenti, fl-intier tagħhom, għal dawk ta' H3G, li matul l-ewwel snin kienet topera f'suq li kien qiegħed jespandi malajr. Barra minn hekk, il-Kummissjoni kellha tiehu inkunsiderazzjoni l-effett fuq id-dinamika kompetittiva tal-asimetrija tar-rata ta' terminazzjoni li bbeneifikat minnha H3G, li għalhekk kellha vantaġġġ kunsiderevoli meta mqabbla ma' MNO ohra.

3. It-tielet motiv, ibbażat fuq żball manifest ta' evalwazzjoni tal-pakkett ta' impenji.

Ir-rikorrenti ssostni fdan ir-rigward li l-paragun mal-allokazzjoni relatata mal-frekwenza ta' H3G qabel l-amalgamazzjoni tqajjem dubji serji dwar in-natura adatta tal-allokazzjoni prevista fl-impenji finali. Barra minn hekk, il-Kummissjoni bbażat ruħha fuq avvenimenti futuri u incerti, bħall-partecipazzjoni tal-MNO l-ġdid fsehjiet għal offerti futuri, mingħajr madankollu ma hadet inkunsiderazzjoni l-ispejjeż għolja marbuta mat-tiġġid imminenti u mar- "refarming" tal-frekwenzi tħrasferi. Il-Kummissjoni acċettat it-trasferiment ta' numru inadegwat ta' siti, billi bbażat ruħha fuq ftehimiet incerti mat-Tower Companies. Fl-ahhar nett, il-ftehim tranżitorju konkluż mal-partijiet notifikanti, li għandu struttura bbażata fuq il-kapaċità, inaqqsas sostanzjalment l-inċentiv ghall-investiment.

4. Ir-raba' motiv, ibbażat fuq nuqqas ta' investigazzjoni sa fejn l-analiżi tal-konċentrazzjoni u tal-impenji hija bbażata fuq il-premessa żbaljata li l-prezz huwa l-uniku fattur kompetittiv sinjifikanti fis-suq rilevanti.

Ir-rikorrenti ssostni li l-Kummissjoni ma haditx inkunsiderazzjoni l-fatt li l-kwalità u l-kopertura tan-netwerk għandhom sinjifikat paragħabbi, u ma kellhiex tillimita ruħha għal analizi statika tal-preferenzi ta' kampjun parżjali ħafna ta' utenti, li jappartjenu ghall-kategorija ta' "infiq minimu". Barra minn hekk, il-Kummissjoni ma haditx inkunsiderazzjoni l-importanza prospettiva tal-agglomerazzjoni, li hija deciżiva għal parteċipant ġdid fis-suq, li jehtieġ incertiv addizzjonali meta mqabbel ma' operatur stabbilit (bħal H3G). L-ġħażla ta' akkwirent li kapaċi jindirizza d-domanda konvergenti kienet tiżgura effikaċja u sostenibbiltà ta' impenji fiż-żmien.

5. Il-ħames motiv, ibbażat fuq evalwazzjoni żbaljata tan-natura adatta tal-impenji li jeskludu t-thassib dwar l-effetti koordinati fis-suq tal-imnun.

Ir-rikorrenti ssostni li, sabiex ikun jista' jaġixxi b'mod aggressiv u "jikser" il-bilanċ kollużiv, il-partecipant ġdid fis-suq għandu jkun jista' jaġixxi indipendentement minn MNOs ohra. Madankollu, il-formola magħżula għat-taqeqħid għad-dispożizzjoni ta' riżorsi (ftehimiet ta' roaming u MOCN nazzjonali) toħloq dipendenza mill-qrib bejn l-MNO l-ġdid u l-JV għal perijodu estiż. Id-deċiżjoni kkontestata hija wkoll vvizzjata b'nuqqas ta' twettiq ta' investigazzjoni xierqa dwar il-kompatibbiltà ta' kuntratti ta' roaming/MOCN nazzjonali mal-Artikolu 101 TFUE.

6. Is-sitt motiv, ibbażat fuq in-natura inadatta tal-impenji li jindirizzaw it-thassib kompetittiv dwar is-suq tal-ingrossa.

Ir-rikorrenti ssostni li, b'mod partikolari, il-Kummissjoni wettqet żball fir-rikostruzzjoni tax-xenarju kontrofattwali u meta ma eżiġiet ebda miżura spċċifika, billi bbażat ruħha eskuživament fuq il-fatt li Iliad ser ikollu inċentiv li joffri tali servizzi minkejja n-nuqqas ta' miżuri f'dan is-sens u l-esperjenza ta' dan l-operatur fi Franz. Kuntrarjament, l-impenji jinċentivaw lill-MNO l-ġdid jidentifika u jakkwista spċċifikament u unikament il-klijentela ta' ORVM.

7. Is-seba' motiv, ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 8(2) tar-Regolament Nru 139/2004 u ksur tal-principju ta' amministrazzjoni tajba.

Ir-rikorrenti ssostni li l-Kummissjoni accettat lil Iliad bhala akkwirent adatt minghajr ma hadet inkunsiderazzjoni r-riskji marbuta mal-effikaċja tal-impenji inerenti għad-dħul ta' partecipant ġdid fis-suq bil-karatteristici tieghu u mingħajr ma pprevediet garanziji adatti fl-impenji, b'mod partikolari fir-rigward tal-kwalità/kopertura tan-netwerk.

Rikors ippreżentat fit-18 ta' Jannar 2017 – Jalkh vs Il-Parlament

(Kawża T-26/17)

(2017/C 070/37)

Lingwa tal-kawża: il-Franċiż

Partijiet

Rikorrent: Jean-François Jalkh (Gretz-Armainvillers, Franza) (rappreżentant: J.-P. Le Moigne, avukat)

Konvenut: Il-Parlament Ewropew

Talbiet tar-rikorrent

- tannulla d-Deciżjoni tal-Parlament Ewropew li tneħhi l-immunità parlamentari mir-rikorrent, bid-data tat-22 ta' Novembru 2016 u li tadotta r-Rapport Nru A8-3019/2016 ta' [X];
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew li jħallas lil J-F. Jalkh is-somma ta' EUR 8 000 għal kumpens tad-dannu morali subit;
- tikkundanna lill-Parlament Ewropew ghall-ispejjeż kollha tal-istanza;
- tikkundannna lill-Parlament Ewropew li jħallas lil J-F. Jalkh, bhala rimbors tal-ispejjeż li jistgħu jingħabru, is-somma ta' EUR 5 000.

Motivi u argumenti principali

Insostenn tar-rikors tiegħu, ir-rikorrent jinvoka disa' motivi.

1. L-ewwel motiv ibbażat fuq ksur tal-Artikolu 19 tal-Protokoll dwar il-privileġgi u l-immunitajiet tal-Komunitajiet Ewropej. Ir-rikorrent jqis li l-Parlament għamel applikazzjoni żbaljata tar-regoli relatati mal-immunità tat-deputati tal-Parlament Franciż, u jippretendi li jħawwad l-Artikoli 8 u 9 tal-Protokoll Nru 7 dwar il-privileġgi u l-immunitajiet tal-Unjoni Ewropea.
2. It-tieni motiv ibbażat fuq l-applikazzjoni neċċesarja tal-Artikolu 9 tal-Protokoll dwar il-privileġgi u l-immunitajiet tal-Komunitajiet Ewropej. Il-proposti u l-opinjonijiet li saru matul l-intervent ta' J.-M. Le Pen fuq is-sit tal-Front Nazzjonali saru fil-kuntest tal-attività politici ta' J.-M. Le Pen u tar-rikorrent.
3. It-tielet motiv ibbażat fuq il-ksur tal-istess kunċett ta' immunità parlamentari. Ir-rikorrent jikkunsidra li l-Parlament jippretendi li jinjora li l-immunità parlamentari, f'demokrazija, toffri immunità doppja mill-qorti: l-irresponsabbiltà u l-invjalabbiltà.
4. Ir-raba' motiv ibbażat fuq il-ħsara ghall-ġurisprudenza stabbilita mill-kummissjoni tal-affarrijiet legali tal-Parlament Ewropew fil-qasam ta':
 - libertà tal-espressjoni
 - *fumus persecutionis*
5. Il-hames motiv ibbażat fuq in-nuqqas ta' osservanza taċ-ċertezza legali komunitarja u l-ħsara ghall-aspettativi legittimi.