

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-10 ta' Novembru 2021 – Google u Alphabet vs Il-Kummissjoni (Google Shopping)(Kawża T-612/17) ⁽¹⁾

(“Kompetizzjoni – Abbuż ta’ pożizzjoni dominanti – Tiftix ġenerali u tiftix speċjalizzat ta’ prodotti fuq l-internet – Deċiżjoni li tikkonstata ksur tal-Artikolu 102 TFUE u tal-Artikolu 54 tal-Ftehim ŻEE – Abbuż permezz tal-effett ta’ lieva – Kompetizzjoni abbażi tal-mertu jew prattika antikompetittiva – Kundizzjonijiet ta’ aċċess mill-kompetituri għal servizz ta’ impriża dominanti li l-użu tiegħu ma jistax effettivament jiġi ssostitwit – Dehra ffavorita mill-Impriża dominanti tar-riżultati tas-servizz rispettiv tagħha ta’ tiftix speċjalizzat – Effetti – Effets – Neċessità li jiġi stabbilit xenarju kontrofattwali – Assenza – Ġustifikazzjonijiet oġġettivi – Assenza – Possibbiltà li tiġi imposta multa fid-dawl ta’ ċerti ċirkustanzi – Linji gwida għall-kalkolu tal-ammont tal-multi – Ġurisdizzjoni shiha”)

(2022/C 24/31)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrenti: Google LLC, li qabel kienet Google Inc. (Mountain View, California, l-Istati Uniti), Alphabet, Inc. (Mountain View) (rappreżentanti: T. Graf, R. Snelders, C. Thomas, K. Fountoukakos-Kyriakakos, avukati, R. O'Donoghue, M. Pickford, QC, u D. Piccinin, barrister)

Konvenut: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: T. Christoforou, N. Khan, A. Dawes, H. Leupold u C. Urraca Caviedes, aġenti)

Intervenjent insostenn tar-rikorrenti: Computer & Communications Industry Association (Washington, DC, l-Istati Uniti) (rappreżentanti: J. Killick u A. Komninos, avukati)

Intervenjenti insostenn tal-kovenuta: Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja (rappreżentanti: J. Möller, S. Heimerl u S. Costanzo, aġenti), Awtorità tas-Sorveljanza EFTA (rappreżentanti: C. Zatschler u C. Simpson, aġenti), Bureau européen des unions de consommateurs (BEUC) (Brussell, il-Belġju) (rappreżentant: A. Fratini, avukat), Infederation Ltd (Crowthorne, ir-Renju Unit) (rappreżentanti: A. Morfey, S. Gartagani, L. Hannah, A. D'heygere, K. Gwilliam, solicitors, u T. Vinje, avukat), Kelkoo (Parigi, Franza) (rappreżentanti: J. Koponen u B. Meyring, avukati), Verband Deutscher Zeitschriftenverleger eV (Berlin, il-Ġermanja) (rappreżentanti: T. Höppner, professur, P. Westerhoff u J. Weber, avukati), Visual Meta GmbH (Berlin) (rappreżentanti: T. Höppner, professur, u P. Westerhoff, avukat), BDZV – Bundesverband Digitalpublisher und Zeitungsverleger eV, li qabel kienet Bundesverband Deutscher Zeitungsverleger eV (Berlin) (rappreżentanti: T. Höppner, professeur, u P. Westerhoff, avukat), Twenga (Parigi) (rappreżentanti: L. Godfroid, S. Hautbourg u S. Pelsy, avukati)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 263 TFUE u intiża, prinċipalment, għall-annullament tad-Deċiżjoni C(2017) 4444 finali tas-27 ta' Ġunju 2017 li tirrigwarda proċediment skont l-Artikolu 102 TFUE u l-Artikolu 54 tal-Ftehim dwar iż-ŻEE (Il-Każ AT.39740 — Google Search (Xiri)), u, sussidjarjament, għall-eliminazzjoni jew għat-tnaqqis tal-ammont tal-multa imposta fuq ir-rikorrenti.

Dispożittiv

1) L-Artikolu 1 tad-Deċiżjoni C(2017) 4444 finali tas-27 ta' Ġunju 2017 li tirrigwarda proċediment skont l-Artikolu 102 TFUE u l-Artikolu 54 tal-Ftehim dwar iż-ŻEE (Il-Każ AT.39740 — Google Search (Xiri)), huwa annullat biss sa fejn fih il-Kummissjoni Ewropea kkonstatat ksur ta' dawn id-dispożizzjonijiet min-naħa ta' Google LLC u ta' Alphabet, Inc. fi tlettax-il suq nazzjonali tat-tiftix ġenerali fi hdan iż-Żona Ekonomika Ewropea (ŻEE) abbażi tal-eżistenza ta' effetti antikompetittivi f'dawn is-swieq.

2) Il-kumpliment tar-rikors huwa miċhud.

3) Google u Alphabet għandhom ibatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom u l-ispejjeż sostnuti mill-Kummissjoni bl-eċċezzjoni ta' dawk sostnuti minn din tal-aħħar minhabba l-intervent ta' Computer & Communications Industry Association.

- 4) Computer & Communications Industry Association għandha tbat i-ispejjeż rispettivi tagħha kif ukoll i-ispejjeż sostnuti mill-Kummissjoni minhabba l-intervent tagħha.
- 5) Ir-Repubblika Federali tal-Ġermanja, l-Awtorità tas-Sorveljanza EFTA, il-Bureau européen des unions de consommateurs (BEUC), Infederation Ltd, Kelkoo, il-Verband Deutscher Zeitschriftenverleger eV, Visual Meta GmbH, il-BDZV – Bundesverband Digitalpublisher und Zeitungsverleger eV u Twenga għandhom ibatu l-ispejjeż rispettivi tagħhom.

⁽¹⁾ ĠU C 369, 30.10.2017.

Sentenza tal-Qorti Ġenerali tal-24 ta' Novembru 2021 – LTTE vs Il-Kunsill

(Kawża T-160/19) ⁽¹⁾

(“Politika estera u ta’ sigurtà komuni – miżuri restrittivi meħuda fil-kuntest tal-ġlieda kontra t-terroriżmu – Iffriżar ta’ fondi – Lista tal-persuni, gruppi u entitajiet li għalihom japplika l-iffriżar ta’ fondi u ta’ riżorsi ekonomiċi – Żamma tal-isem tar-rikorrent fuq il-lista – Bażi fattwali tad-deċiżjonijiet ta’ ffriżar tal-fondi – Żball ta’ evalwazzjoni – Obbligu ta’ motivazzjoni – Drittijiet tad-difiza – Dritt għal protezzjoni ġudizzjarja effettiva”)

(2022/C 24/32)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Rikorrent: Subdivision politique européenne des Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) (Herning, id-Danimarka) (rappreżentanti: A. van Eik u T. Buruma, avukati)

Konvenut: Il-Kunsill (rappreżentanti: B. Driessen u S. van Overmeire, aġenti)

Intervenjenti insostenn tar-rikorrenti: Ir-Renju Unit tal-Gran Brittanja u l-Irlanda ta’ Fuq (rappreżentanti: F. Shibli u S. McCrory, aġenti, assistiti minn P. Nevill, barrister)

Suġġett

Talba bbażata fuq l-Artikolu 270 TFUE u intiża għall-annullament, l-ewwel nett, tad-Deciżjoni tal-Kunsill (PESK) 2019/25 tat-8 ta’ Jannar 2019 li temenda u taġġorna l-lista ta’ persuni, gruppi u entitajiet soġġetti għall-Artikoli 2, 3 u 4 tal-Pożizzjoni Komuni 2001/931/PESK dwar l-applikazzjoni ta’ miżuri speċifiċi fil-ġlieda kontra t-terroriżmu, u li thassar id-Deciżjoni (PESK) 2018/1084 (ĠU 2019 L 6, p. 6), fit-tieni lok tad-Deciżjoni tal-Kunsill (PESK) 2019/1341 tat-8 ta’ Awwissu 2019 li taġġorna l-lista ta’ persuni, gruppi u entitajiet soġġetti għall-Artikoli 2, 3 u 4 tal-Pożizzjoni Komuni 2001/931/PESK dwar l-applikazzjoni ta’ miżuri speċifiċi fil-ġlieda kontra t-terroriżmu, u li thassar id-Deciżjoni (PESK) 2019/25 (GU 2019, L 209, p. 15), fit-tielet lok tar-Regolament ta’ Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2020/19 tat-13 ta’ Jannar 2020 li jimplimenta l-Artikolu 2(3) tar-Regolament (KE) Nru 2580/2001 dwar miżuri restrittivi speċifiċi diretti kontra ċerti persuni u entitajiet bil-ghan li jiġi miġġieled it-terroriżmu u li jhassar ir-Regolament ta’ Implimentazzjoni (UE) 2019/1337 (GU 2020, L 81, p. 1), u fir-raba’ lok tar-Regolament ta’ Implimentazzjoni tal-Kunsill (UE) 2020/1128 tat-30 ta’ Lulju 2020 li jimplimenta l-Artikolu 2(3) tar-Regolament (KE) Nru 2580/2001 dwar miżuri restrittivi speċifiċi diretti kontra ċerti persuni u entitajiet bil-ghan li jiġi miġġieled it-terroriżmu, u li jhassar ir-Regolament ta’ Implimentazzjoni (UE) 2020/19 (GU 2020, L 247, p. 1), u tad-Deciżjoni tal-Kunsill (PESK) 2020/1132 tat-30 ta’ Lulju 2020 li taġġorna l-lista ta’ persuni, gruppi u entitajiet soġġetti għall-Artikoli 2, 3 u 4 tal-Pożizzjoni Komuni 2001/931/PESK dwar l-applikazzjoni ta’ miżuri speċifiċi fil-ġlieda kontra t-terroriżmu, u li thassar id-Deciżjoni (PESK) 2020/20 (GU 2020, L 247, p. 18).

Dispożittiv

- 1) Ir-rikors huwa miċhud.