



Ġabra tal-ġurisprudenza

Digriet tal-Qorti tal-Ġustizzja (Is-Seba' Awla) tal-21 ta' Novembru 2017 – VE

(Kawża C-232/17)¹

“Rinviju għal deciżjoni preliminari – Artikolu 53(2) u Artikolu 94 tar-Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja – Protezzjoni tal-konsumaturi – Direttiva 93/13/KEE – Klawżoli ingūsti fil-kuntratti konkluži mal-konsumaturi – Kuntratt ta' self, f'munita barranija – Assenza ta' preċiżazzjonijiet suffiċjenti dwar il-kuntest fattwali u leġiżlattiv tal-kawża principali kif ukoll ir-raġunijiet li jiġgustifikaw il-htiega ta' risposta għad-domandi preliminari – Inammissibbiltà manifesta”

1. *Domandi preliminari – Ammissibbiltà – Necessità li tingħata informazzjoni suffiċjenti lill-Qorti tal-Ġustizzja dwar il-kuntest fattwali u leġiżlattiv – Indikazzjoni tar-raġunijiet li jiġgustifikaw in-necessità ta' risposta għad-domandi preliminari*
(Artikolu 267 TFUE; Statut tal-Qorti tal-Ġustizzja, Artikolu 23; Regoli tal-Proċedura tal-Qorti tal-Ġustizzja, Artikolu 94)

(ara l-punti 16-18)

2. *Domandi preliminari – ġurisdizzjoni tal-Qorti tal-Ġustizzja – Limiti – Domandi generali jew ipotetiċi – Inammissibbiltà manifesta*
(Artikolu 267 TFUE)

(ara l-punt 24)

Dispozittiv

It-talba għal deciżjoni preliminari mressqa mill-Budai Központi Kerületi Bíróság (il-Qorti Distrettwali Ċentrali ta' Buda, l-Ungjerija), permezz ta' deciżjoni tal-10 ta' April 2017, hija manifestament inammissibbli.

¹ GU C 256, 7.8.2017.