

Dispożittiv

Id-Direttiva tal-Kunsill 93/13/KEE tal-5 ta' April 1993 dwar klawżoli ingusti f'kontratti mal-konsumatur, it-tieni subparagrafu tal-Artikolu 19(1) TUE u l-Artikolu 47 tal-Karta tad-Drittijiet Fundamentali tal-Unjoni Ewropea ghandhom jigu interpretati fis-sens li ma japplikawx fil-kuntest ta' tilwima relattiva ghad-determinazzjoni tal-ġurisdizzjoni fir-rigward ta' kawzi relatati, meta t-tilwima msemmija ma tkunx tidhol fil-kamp ta' applikazzjoni tad-Direttiva 93/13.

(¹) ĠU C 330, 2.10.2017.

Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mill-Vilniaus apygardos administracinis teismas (il-Litwanja) fit-3 ta' Novembru 2017 – Baltic Media Alliance Ltd vs Lietuvos radijo ir televizijos komisija**(Kawża C-622/17)**

(2018/C 052/19)

Lingwa tal-kawża: il-Litwan

Qorti tar-rinviju

Vilniaus apygardos administracinis teismas

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: Baltic Media Alliance Ltd

Konvenuta: Lietuvos radijo ir televizijos komisija

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 3(1) u (2) tad-Direttiva 2010/13/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-10 ta' Marzu 2010 dwar il-koordinazzjoni ta' ċerti dispożizzjonijiet stabbiliti bil-liġi, b'regolament jew b'azzjoni amministrattiva fi Stati Membri dwar il-forniment ta' servizzi tal-medja awdjoviziva (¹) ikopri biss il-każ fejn l-Istat Membru ta' riċezzjoni jkollu l-intenzjoni li jissospendi x-xandir jew it-trażmissjoni mill-ġdid ta' xandiriet bit-televiżjoni, jew ikopri kwalunkwe miżura oħra adottata mill-Istat Membru ta' riċezzjoni sabiex jillimita b'mod iehor il-libertà ta' riċezzjoni u t-trażmissjoni mill-ġdid ta' servizzi ta' mezzi awdjovizivi?
- 2) Il-premessa 8 u l-Artikolu 3(1) u (2) tad-Direttiva 2010/13/UE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-10 ta' Marzu 2010 dwar il-koordinazzjoni ta' ċerti dispożizzjonijiet stabbiliti bil-liġi, b'regolament jew b'azzjoni amministrattiva fi Stati Membri dwar il-forniment ta' servizzi tal-medja awdjoviziva ghandhom jigu interpretati fis-sens li dawn id-dispożizzjonijiet jipprojbixxu lill-Istat Membru ta' riċezzjoni, meta dan jikkonstata li, fi programm tat-televiżjoni trażmess mill-ġdid jew imxandar fuq l-internet minn Stat Membru iehor tal-Unjoni Ewropea, giet ippubblikata, trażmessa u ddistribwita l-informazzjoni msemmija fl-Artikolu 6 tad-Direttiva 2010/13, milli jadotta, mingħajr ma jkun ssodisfatti l-kundizzjonijiet previsti fl-Artikolu 3(2) ta' din id-direttiva, deċizzjoni b'hal dik prevista fl-Artikolu 33 (11) u fil-punt 1 tal-Artikolu 33(12) tal-Liġi Litwana dwar il-provvista ta' informazzjoni lill-pubbliku, jiġifieri li jiġi impost temporanjament fuq ix-xandara li jeżerċitaw l-attività tagħhom fit-territorju tal-Istat ta' riċezzjoni u fuq il-persuni l-oħra li jipprovdu servizz ta' xandir ta' programmi tat-televiżjoni bl-internet li jibqgħu jxandru jew jitrażmettu mill-ġdid permezz tal-internet il-programm inkwistjoni biss f'selezzjoni ta' programmi mxandra permezz ta' hlas ta' tariffa addizzjonali?

(¹) ĠU 2010, L 95, p. 1.

Talba għal deċizzjoni preliminari mressqa mill-Giudice di Pace di Roma (l-Italja) fit-3 ta' Novembru 2017 – Alberto Rossi et vs Ministero della Giustizia**(Kawża C-626/17)**

(2018/C 052/20)

Lingwa tal-kawża: it-Taljan

Qorti tar-rinviju

Giudice di Pace di Roma