

3. Assenza ta' tehid inkunsiderazzjoni tat-trade mark preċedenti tal-Unjoni Ewropea Nru 3971561 tal-appellanti

L-appellanti tqis barra minn hekk li l-EUIPO u l-Qorti Ġenerali kellhom jiehdu inkunsiderazzjoni r-raġunijiet (jiġifieri billi jqisu dawn id-deċiżjonijiet mhux bhala preċedent vinkolanti, iżda bhala trade marks ammessi fuq il-bażi ta' rikonoxximent fid-dritt tal-karattru tagħhom li jista' jiġi rreġistrat) li wasslu għar-reġistrazzjoni tat-trade mark Komunitarja Nru 003971561, li tagħha l-appellanti hija wkoll il-proprjetarja għall-istess prodotti u li tirrigwarda sinjal simili hafna għas-sinjal irrifjutat.

4. Assenza ta' tehid inkunsiderazzjoni ta' trade marks ohra rreġistrati bhala "għaqda ta' kuluri"

Matul il-fażijiet preċedenti tal-proċeduri, ġew iċċitati trade marks ohra li kollha jirrapprezentaw preċedent ta' importanza enormi f'din il-kawża.

Għalhekk, ir-rifjut ta' reġistrazzjoni fir-rigward tat-trade mark li għaliha saret l-applikazzjoni ma huwiex raġonevoli, jekk mhux kompletament ingustifikat, u huwa vvizzjat bi żball ta' liġi, b'mod partikolari jekk wiehed iqis li l-ġurisprudenza ma tikkostitwixxix biss deċiżjonijiet vinkolanti iżda tesprimi l-prinċipji tad-dritt stabbiliti diversi drabi mill-EUIPO u mill-Qorti Ġenerali.

---

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu (il-Polonja) fis-26 ta' Settembru 2017 – Związek Gmin Zagłębia Miedziowego w Polkowicach vs Szef Krajowej Administracji Skarbowej**

(Kawża C-566/17)

(2018/C 013/05)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

**Qorti tar-rinviju**

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Związek Gmin Zagłębia Miedziowego w Polkowicach

Konvenut: Szef Krajowej Administracji Skarbowej

**Domanda preliminari**

L-Artikolu 168(a) tad-Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE tat-28 ta' Novembru 2006 dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud <sup>(1)</sup>, kif ukoll il-prinċipju ta' newtralità tal-VAT, jipprekludu prattika nazzjonali li tagħti dritt shih li titnaqqas it-taxxa tal-input marbuta max-xiri ta' oġġetti u ta' servizzi li jintużaw kemm għall-finijiet ta' tranżazzjonijiet sugġetti għall-VAT (intaxxati u eżentati) u kif ukoll għall-finijiet ta' tranżazzjonijiet li ma jaqgħux taht il-kamp ta' applikazzjoni tal-VAT, minhabba l-assenza fil-liġi nazzjonali ta' metodi u ta' kriterji ta' tqassim tal-ammonti tat-taxxa tal-input għat-tipi ta' tranżazzjonijiet imsemmija iktar 'il fuq?

<sup>(1)</sup> ĠU L 347, p. 1

---

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Finanzgericht Baden-Württemberg (il-Ġermanja) fl-4 ta' Ottubru 2017 – Martin Wächter vs Finanzamt Konstanz**

(Kawża C-581/17)

(2018/C 013/06)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Finanzgericht Baden-Württemberg

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrent: Martin Wächter

Konvenut: Finanzamt Konstanz

**Domanda preliminari**

Id-dispożizzjonijiet tal-Ftehim bejn il-Komunità Ewropea u l-Istati Membri tagħha, minn naħa waħda, u l-Konfederazzjoni Svizzera, min-naħa l-oħra, dwar il-moviment liberu tal-persuni tal-21 ta' Ġunju 1999 <sup>(1)</sup>, li daħal fis-seħħ fl-1 ta' Ġunju 2002, b'mod partikolari l-preambolu tiegħu u l-Artikoli 1, 2, 4, 6, 7, 16 u 21 tiegħu u l-Artikolu 9 tal-Anness I tiegħu, għandhom jiġu interpretati fis-sens li dawn jipprekludu l-leġiżlazzjoni ta' Stat Membru li tipprevedi, sabiex tevita kull telf ta' natura fiskali, it-tassazzjoni (mingħajr posponiment) ta' apprezzamenti latenti li jkunu għadhom mhux irrealizzati fil-valur ta' drittijiet ta' kumpannija, meta ċittadin ta' dan l-Istat Membru, li jkun inizjalment taxxabli b'mod illimitat f'dan l-Istat Membru, jittrasferixxi d-domicilju tiegħu minn dan l-Istat Membru lejn l-Isvizzera, u mhux lejn Stat Membru tal-Unjoni Ewropea jew lejn Stat li għalih japplika l-Ftehim dwar iż-Żona Ekonomika Ewropea?

<sup>(1)</sup> ĠU 2009 L 353, p. 71.

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Verwaltungsgerichtshof (l-Awstrija) fil-5 ta' Ottubru 2017 – Finanzamt Linz, Finanzamt Kirchdorf Perg Steyr**

(Kawża C-585/17)

(2018/C 013/07)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Verwaltungsgerichtshof

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Finanzamt Linz, Finanzamt Kirchdorf Perg Steyr

Parti oħra: Dilly's Wellnesshotel GmbH

**Domandi preliminari**

1. Modifika ta' skema ta' għajjnuna awtorizzata, li permezz tagħha Stat Membru jirrinunzja li jkompli juża l-awtorizzazzjoni ta' għajjnuna għal grupp speċifiku (separabbli) ta' beneficijarji u jnaqqas għalhekk biss il-livell ta' għajjnuna mogħtija taħt miżura ta' għajjnuna eżistenti, tikkostitwixxi, f'każ bħal dak inkwistjoni, modifika ta' skema ta' għajjnuna li hija suġġetta (fil-prinċipju) għal notifika skont l-Artikolu 108(3) TFUE?
2. Fil-kuntest tal-applikazzjoni tar-Regolament tal-Kummissjoni (KE) Nru 800/2008 <sup>(1)</sup> tas-6 ta' Awwissu 2008 (Regolament għal Eżenzjoni Ġenerali Shiħa), il-projbizzjoni ta' eżekuzzjoni msemmija fl-Artikolu 108(3) TFUE tista', fil-każ ta' difett formali, trendi inapplikabbli restrizzjoni ta' skema ta' għajjnuna awtorizzata, b'mod li l-Istat Membru jkun marbut, minħabba l-projbizzjoni ta' eżekuzzjoni, iħallas għajjnuna lil ċerti beneficijarji ("obbligati ta' implementazzjoni")?
- 3a. Leġiżlazzjoni dwar ir-rimbors tat-taxxi fuq l-enerġija bħal dik inkwistjoni, li tistabbilixxi esplicitament, permezz ta' formula legali ta' kalkolu, l-ammont ta' rimbors tat-taxxi fuq l-enerġija, tissodisfa l-kundizzjonijiet meħtieġa mir-Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru 651/2004 <sup>(2)</sup> tas-17 ta' Ġunju 2014 li jiddikjara li ċerti kategoriji ta' għajjnuna huma kompatibbli mas-suq intern skont l-Artikoli 107 u 108 tat-Trattat?