

Appell ippreżentat fit-18 ta' Settembru 2017 minn BPC Lux 2 Sàrl et mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Generali (It-Tieni Awla) fid-19 ta' Lulju 2017 fil-Kawża T-812/17, BPC Lux 2 Sàrl et vs Il-Kummissjoni Ewropea

(Kawża C-544/17 P)

(2017/C 402/17)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliz

Partijiet

Appellanti: BPC Lux 2 Sàrl et (rappreżentanti: K. Bacon, QC, B. Woogar, barrister, J. Webber, M. Steenson, solicitors)

Partijiet oħra fil-proċedura: Il-Kummissjoni Ewropea, Ir-Repubblika Portugiża

Talbiet

L-appellanti jitkolbu lill-Qorti tal-Ġustizzja jogħġgobha:

- tannulla d-digriet tal-Qorti Ġeneral;
- tibghat il-kawża lura quddiem il-Qorti Ġeneral sabiex tkompli tinstema' fuq il-mertu; u
- tikkundanna lill-Kummissjoni għall-ispejjeż tal-appellanti.

Aggravji u argumenti principali

Dan huwa appell mid-digriet tal-Qorti Ġenerali tad-19 ta' Lulju 2017 fil-Kawża T-812/14, BPC Lux 2 Sàrl et vs Il-Kummissjoni Ewropea (EU:T:2017:560) (iktar 'il quddiem id-“digriet appellat”), li permezz tiegħu l-Qorti Ġenerali cahdet bhala inammissibbli r-rikors tal-appellanti għall-annullament tad-Deċiżjoni tal-Kummissjoni C(2014) 5682 dwar l-ghajjnuna mill-Istat SA.39250, Xoljiment ta' Banco Espírito Santo (iktar 'il quddiem id-“deċiżjoni kontenjuža”).

Fid-digriet appellat, il-Qorti Ġenerali kkonstatat *ex officio* li l-appellanti ma għandhomx interessa fl-annullament u li għalhekk ir-rikors huwa inammissibbli. L-appellanti issa qiegħdin jippreżentaw dan l-appell quddiem il-Qorti tal-Ġustizzja, ibbażat fuq l-aggravju uniku li l-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi u/jew żnaturat manifestament il-provi quddiemha.

B'mod iktar specifiku, il-Qorti Ġenerali wettqet żball meta kkonstatat li l-annullament tad-deċiżjoni kontenjuža ma seta' jkollu l-ebda impatt fil-proċeduri nazzjonali ghaliex kien jikkonċernaw kwistjonijiet ta' dritt nazzjonali filwaqt li l-proċeduri quddiemha kien jikkonċernaw kwistjonijiet tad-dritt tal-Unjoni. Fil-fatt, kif spjegat iktar 'il quddiem, l-appellanti kien ppreżentaw provi mill-avukat Portugiż tagħhom, li la ġew kontradetti mill-Kummissjoni u lanqas mir-Repubblika Portugiża, li l-annullament tad-deċiżjoni kontenjuža kien ser iżiż b'mod kunsiderevoli l-possibbiltà ta' eżitu pozittiv fir-rikors nazzjonali tagħhom għal sħarrig ġudizzjarju, li kien ser iwassal jew għall-annullament tax-xoljiment ta' BES jew għal talba għad-danni. Meta waslet għal konklużjoni opposta, u b'hekk cahdet lill-qratni Portugiżi mill-possibbiltà li jikkun sidraw din il-kwistjoni huma stess, il-Qorti Ġenerali agħixxiet b'mod li ma tistax tagħmel u ssostitwiet l-interpretazzjoni tad-dritt nazzjonali mill-qratni Portugiż bl-evalwazzjoni tagħha stess, u/jew żnaturat manifestament il-provi quddiemha.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mis-Svea hovrätt (l-Isvezja) fil-21 ta' Settembru 2017 – Rebecka Jonsson vs Société du Journal L'Est Républicain

(Kawża C-554/17)

(2017/C 402/18)

Lingwa tal-kawża: l-Isvediż

Qorti tar-rinviju

Svea hovrätt