

- 3) Fil-każ li tingħata risposta fl-affermattiv ghall-ewwel jew għat-tieni domanda: iċ-ċirkustanza straordinarja fiha nnifisha kellha tkun preżenti meta għet ikkanċellata t-titjira jew it-trasportatur bl-ajru jista' jistabbilixxi skeda ġdida ta' titjuriet għal raġunijiet ekonomiċi?
- 4) Fil-każ li tingħata risposta fl-affermattiv ghall-ewwel jew għat-tieni domanda: il-kuncett ta' natura evitabbi huwa marbut maċ-ċirkustanza straordinarja jew pjuttost mal-konsegwenzi tal-okkorrenza tal-imsemmija ċirkustanza?

<sup>(1)</sup> Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-11 ta' Frar 2004, li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiggieri fil-każ li ma jithallewx jitilgu u ta' kanċellazzjoni jew dewmien twil ta' titjuriet, u li [...] jħassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91 (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 8, p. 10).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Amtsgericht Hannover (il-Ġermanja) fit-22 ta' Mejju 2017 – Angelina Fell, Florian Fell, Vincent Fell vs TUIfly GmbH**

**(Kawża C-290/17)**

(2017/C 239/49)

Lingwa tal-kawża: il-Ġermaniż

**Qorti tar-rinviju**

Amtsgericht Hannover

**Partijiet fil-kawża principali**

Rikorrenti: Angelina Fell, Florian Fell, Vincent Fell

Konvenuta: TUIfly GmbH

**Domandi preliminari**

- 1) L-assenza minhabba mard ta' parti sostanzjali mill-persunal meħtieġ għat-twettiq tat-titjuriet tat-trasportatur bl-ajru tikkostitwixxi ċirkustanza straordinarja fis-sens tal-Artikolu 5(3) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004<sup>(1)</sup>? Fil-każ li tingħata risposta fl-affermattiv ghall-ewwel domanda: kemm għandha tkun ir-rata ta' assenza sabiex tali ċirkustanza tiġi ammessa?
- 2) Fil-każ li r-risposta ghall-ewwel domanda tkun fin-negattiv: l-assenza spontanja ta' parti sostanzjali mill-persunal meħtieġ għat-twettiq tat-titjuriet tat-trasportatur bl-ajru, minhabba waqfien fix-xogħol mhux awtorizzat skont il-leġiżlazzjoni tax-xogħol jew skont ftehim kollettiv ("strajk selvaġġ"), tikkostitwixxi ċirkustanza straordinarja fis-sens tal-Artikolu 5(3) tar-Regolament (KE) Nru 261/2004? Fil-każ li tingħata risposta fl-affermattiv għat-tieni domanda: kemm għandha tkun ir-rata ta' assenza sabiex tali ċirkustanza tiġi ammessa?
- 3) Fil-każ li tingħata risposta fl-affermattiv ghall-ewwel jew għat-tieni domanda: iċ-ċirkustanza straordinarja fiha nnifisha kellha tkun preżenti meta għet ikkanċellata t-titjira jew it-trasportatur bl-ajru jista' jistabbilixxi skeda ġdida ta' titjuriet għal raġunijiet ekonomiċi?
- 4) Fil-każ li tingħata risposta fl-affermattiv ghall-ewwel jew għat-tieni domanda: il-kuncett ta' natura evitabbi huwa marbut maċ-ċirkustanza straordinarja jew pjuttost mal-konsegwenzi tal-okkorrenza tal-imsemmija ċirkustanza?

<sup>(1)</sup> Regolament (KE) Nru 261/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-11 ta' Frar 2004, li jistabbilixxi regoli komuni dwar il-kumpens u l-assistenza għal passiggieri fil-każ li ma jithallewx jitilgu u ta' kanċellazzjoni jew dewmien twil ta' titjuriet, u li [...] jħassar ir-Regolament (KEE) Nru 295/91 (GU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 7, Vol. 8, p. 10).