

Aggravji u argumenti prinċipali

- 1) Nuqqas ta' motivazzjoni
- 2) Nuqqas ta' eżami adegwat tal-kwistjoni ta' jekk il-ftehim kontenzjuż kienx fir-realtà deciżjoni tal-konvenut
- 3) Ksur ta' kwistjonijiet ta' fatti rilevanti
- 4) Nuqqas ta' eżami tal-provi tal-proċess
- 5) Nuqqas ta' eżami sħiħ u ta' evalwazzjoni tal-kwistjonijiet importanti
- 6) Assenza ta' talbiet ta' informazzjoni addizzjonali rilevanti
- 7) Tehid ta' deciżjoni minghajr informazzjoni suffiċjenti disponibbli
- 8) Ksur tal-prinċipji stabbiliti mill-Qorti tal-Ġustizzja fil-Kawża C-294/83

Appell ippreżentat fil-21 ta' April 2017 minn NM mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (L-Ewwel Awla Estiża) fit-28 ta' Frar 2017 fil-Kawża T-257/16, NM vs Il-Kunsill Ewropew**(Kawża C-210/17 P)**

(2017/C 231/18)

*Lingwa tal-kawża: l-Ingliż***Partijiet***Appellant:* NM (rappreżentanti: P.O'Shea, BL, I. Whelan, BL, B. Burns, Solicitor)*Parti oħra fil-proċedura:* Il-Kunsill Ewropew**Talbiet**

- tannulla fl-intier tiegħu d-digriet tal-Qorti Ġenerali tat-28 ta' Frar 2017 li permezz tiegħu l-Qorti Ġenerali li tiċhad ir-rikors minhabba l-inkompetenza tal-Qorti Ġenerali biex tiegħu konjizzjoni tiegħu
- tiddeciedi b'mod definittiv fuq is-sugġett ta' dan l-appell u tikkunsidra li l-Qorti Ġenerali wettqet żball ta' liġi billi ddikjarat li ma għandhiex ġurisdizzjoni u kkundannat lill-konvenut fil-Kawża T-257/16 għall-ispejjeż tar-rikorrent quddiem il-Qorti Ġenerali u fil-kuntest ta' dan l-appell
- tirrinvijja l-kwistjonijiet imqajma f'din il-proċedura lill-Qorti Ġenerali sabiex din tiddeciedi billi tispeċifika li hija għandha obbligu li tiddikjara li hija għandha ġurisdizzjoni

Aggravji u argumenti prinċipali

- 1) Nuqqas ta' motivazzjoni
- 2) Nuqqas ta' eżami adegwat tal-kwistjoni ta' jekk il-ftehim kontenzjuż kienx fir-realtà deciżjoni tal-konvenut
- 3) Ksur ta' kwistjonijiet ta' fatti rilevanti
- 4) Nuqqas ta' eżami tal-provi tal-proċess
- 5) Nuqqas ta' eżami sħiħ u ta' evalwazzjoni tal-kwistjonijiet importanti
- 6) Assenza ta' talbiet ta' informazzjoni addizzjonali rilevanti
- 7) Tehid ta' deciżjoni minghajr informazzjoni suffiċjenti disponibbli

8) Méconnaissance des principes établis par la Cour dans l'affaire C-294/83

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunal Superior de Justicia de Galicia (Spanja) fl-24 ta' April 2017 – Simón Rodríguez Otero vs Televisión de Galicia S.A.

(Kawża C-212/17)

(2017/C 231/19)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Tribunal Superior de Justicia de Galicia

Partijiet fil-kawża principali

Rikorrent: Simón Rodríguez Otero

Konvenuta: Televisión de Galicia S.A.

Il-parti l-oħra: Ministerio Fiscal

Domandi preliminari

- 1) Għall-finijiet tal-prinċipju ta' ekwivalenza bejn haddiema temporanji u haddiema permanenti, għandu jitqies li x-xoljiment tal-kuntratt tax-xogħol minhabba "ċirkostanzi oġġettivi" skont l-Artikolu 49(1)(c) tar-Regolamenti tal-Haddiema [Estatuto de los Trabajadores] u x-xoljiment tal-kuntratt tax-xogħol minhabba "raġunijiet oġġettivi" previsti fl-Artikolu 52 tal-imsemmija regolamenti jikkostitwixxu "sitwazzjonijiet paragonabbli" u li, għaldaqstant, il-kumpensi differenti mhallsa f'każ jew f'iehor jikkostitwixxu differenza fit-trattament bejn haddiema temporanji u haddiema permanenti li hija pprojbata mid-Direttiva tal-Kunsill 1999/70/KE⁽¹⁾, tat-28 ta' Ġunju 1999, dwar il-ftehim qafas dwar xogħol għal żmien fiss [żmien determinat] konkluz mill-ETUC, mill-UNICE u mis-CEEP?
- 2) Fil-każ ta' risposta affermattiva, hemm lok li jitqies li l-għanijiet ta' politika soċjali li gġustifikaw il-holqien tal-"contrato de relevo" jgġustifikaw ukoll, skont il-Klawżola 4(1) tal-Ftehim Qafas iċċitat iktar 'il fuq, id-differenza fit-trattament li tikkonsisti fil-hlas ta' kumpens għax-xoljiment tal-kuntratt tax-xogħol li jkun inqas favorevoli fil-każ li l-impriza tiddeċiedi liberament li l-imsemmi "contrato de relevo" jkun għal żmien determinat?

⁽¹⁾ ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 3, p. 368

Appell ipprezentat fis-27 ta' April 2017 minn Islamic Republic of Iran Shipping Lines, Hafize Darya Shipping Lines (HDSL), Khazar Sea Shipping Lines Co., IRISL Europe GmbH, IRISL Marine Services and Engineering Co., Irano Misr Shipping Co., Safiran Payam Darya Shipping Lines, Shipping Computer Services Co., Soroush Sarzamin Asatir Ship Management, South Way Shipping Agency Co. Ltd, Valfajr 8th Shipping Line Co. mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (L-Ewwel Awla) fis-17 ta' Frar 2017 fil-Kawża magħquda T-14/14 u T-87/14, Islamic Republic of Iran Shipping Lines et vs Il-Kunsill tal-Unjoni Ewropea

(Kawża C-225/17 P)

(2017/C 231/20)

Lingwa tal-kawża: l-Ingliż

Partijiet

Appellanti: Islamic Republic of Iran Shipping Lines, Hafize Darya Shipping Lines (HDSL), Khazar Sea Shipping Lines Co., IRISL Europe GmbH, IRISL Marine Services and Engineering Co., Irano Misr Shipping Co., Safiran Payam Darya Shipping Lines, Shipping Computer Services Co., Soroush Sarzamin Asatir Ship Management, South Way Shipping Agency Co. Ltd, Valfajr 8th Shipping Line Co. (*rappreżentanti:* M. Taher, solicitor, M. Lester QC, barrister)