

- 6) Il-kunċett ta' regoli komunitarji previsti fl-Artikolu 3(4) tad-Direttiva Nru°2005/29/KE jirrigwarda biss id-dispożizzjonijiet li jinsabu fir-regolamenti u fid-direttivi tal-Unjoni kif ukoll id-dispożizzjonijiet li direttament jittrasponuhom, jew jinkludu wkoll id-dispożizzjonijiet legiżlattivi u regolatorji li jimplementaw il-prinċipji tad-dritt Ewropew?
- 7) Il-prinċipju ta' speċjalità, previst fil-premessa 10 u fl-Artikolu 3(4) tad-Direttiva 2005/29/KE, u l-Artikoli 20 u 21 tad-Direttiva 2002/22/KE u l-Artikoli 3 u 4 tad-Direttiva 2002/21/KE ⁽³⁾ jipprekludu interpretazzjoni tad-dispożizzjonijiet korrispondenti ta' traspożizzjoni nazzjonali li tistabbilixxi li, kull darba li jiġi kkonstatat f'settur irregolat, li jinkludi regolamentazzjoni settorjali tal-konsumatur li fih l-awtorità kompetenti f'dan il-qasam tinghata setgħa regolatorja u repressiva, aġir li huwa kopert mill-kunċett ta' "prattika aggressiva" fis-sens tal-Artikoli 8 u 9 tad-Direttiva 2005/29/KE jew "agressivi f'kull ċirkostanza" fis-sens tal-Anness I tad-Direttiva 2005/29/KE, il-legiżlazzjoni generali dwar il-prattiki żleali għandha dejjem tiġi applikata u dan anki meta tkun teżisti legiżlazzjoni settorjali, adottata għall-protezzjoni tal-konsumaturi u fondata fuq dispożizzjonijiet tad-dritt tal-Unjoni, li tirregola b'mod shih l-istess "prattiki aggressivi" u "agressivi f'kull ċirkostanza" jew, fi kwalunkwe każ, l-istess "prattiki irregolari"?

⁽¹⁾ Direttiva 2005/29/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-11 ta' Mejju 2005, dwar Prattiki kummerċjali żleali fin-negozju mal-konsumatur fis-suq intern li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 84/450/KEE, id-Direttivi 97/7/KE, 98/27/KE u 2002/65/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, u r-Regolament (KE) Nru 2006/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (Direttiva dwar Prattiki Kummerċjali Żleali) (ĠU L 149, p. 22).

⁽²⁾ Direttiva 2002/22/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-7 ta' Marzu 2002, dwar servizz universali u d-drittijiet ta' l-utenti li jirrelataw ma' networks u servizzi ta' komunikazzjonijiet elettronici (Direttiva Servizz Universali) (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 29, p. 367).

⁽³⁾ Direttiva 2002/21/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tas-7 ta' Marzu 2002, dwar kwadru regolatorju komuni għan-networks ta' komunikazzjonijiet u servizzi elettronici (Direttiva Kwadru) (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 13, Vol. 29, p. 349).

Appell ipprezentat fit-30 ta' Marzu 2017 mir-Repubblika tal-Polonja mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (Id-Disa' Awla) fid-19 ta' Jannar 2017 fil-Kawża T-701/15 – Stock Polska vs EUIPO – Lass & Steffen (LUBELSKA)

(Kawża C-162/17 P)

(2017/C 239/28)

Lingwa tal-kawża: il-Pollakk

Partijiet

Appellanti: Ir-Repubblika tal-Polonja (rappreżentant: Bogusław Majczyna)

Parti ohra fil-proċedura: L-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea

Talbiet

- tannulla, fl-intier tagħha, is-sentenza tal-Qorti Ġenerali (Id-Disa' Awla) tad-19 ta' Jannar 2017, Stock Polska vs EUIPO – Lass & Steffen (Lubelska) fil-Kawża T-701/15;
- tibgħat lura l-kawża quddiem il-Qorti Ġenerali għal deċiżjoni ġdida;
- tikkundanna lil kull parti għall-ispejjeż rispettivi tagħha.

Aggravji u argumenti prinċipali

Ir-Repubblika tal-Polonja titlob li s-sentenza tal-Qorti Ġenerali (Id-Disa' Awla) tad-19 ta' Jannar 2017, Stock Polska vs EUIPO – Lass & Steffen (Lubelska) fil-Kawża T-701/15 tiġi annullata fl-intier tagħha, u li l-kawża tintbagħat lura quddiem il-Qorti Ġenerali għal deċiżjoni ġdida.

Permezz tas-sentenza appellata, il-Qorti Ġenerali ħadhet ir-rikors ipprezentat minn Stock Polska z o.o., stabbilita f'Lublin, kontra d-deċiżjoni tal-Uffiċċju għall-Armonizzazzjoni tas-Suq Intern [UASI; li l-isem tiegħu issa sar l-Uffiċċju tal-Proprietà Intellettwali tal-Unjoni Ewropea (EUIPO)], tal-24 ta' Settembru 2015 fil-Każ R 1788/2014-5, li permezz tagħha għet ikkonfermata d-deċiżjoni tal-EUIPO tal-14 ta' Mejju 2014 li ħadhet l-applikazzjoni għal registrazzjoni ta' trade mark tal-Unjoni Ewropea favur Stock Polska z o.o.

Permezz tas-sentenza tal-Qorti Ġenerali u tad-deċiżjoni tal-EUIPO li tippreċedi s-sentenza tal-Qorti Ġenerali, għet miċhuda l-applikazzjoni għar-reġistrazzjoni tat-trade mark "Lubelska" minhabba x-xebh tagħha mat-trade mark "Lubeca", li jista' jagħti lok għal probabbiltà ta' konfużjoni min-naħa tal-pubbliku fil-Ġermanja, fejn hija protetta t-trade mark preċedenti "Lubeca", fir-rigward tal-orijini tal-prodotti koperti minn din it-trade mark, skont l-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, dwar it-trade mark Komunitarja.

Ir-Repubblika tal-Polonja tinvoka l-aggravji segwenti kontra s-sentenza appellata:

1. Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja ⁽¹⁾ minhabba nuqqas li ssir evalwazzjoni eżawrjenti tal-eżistenza ta' probabbiltà ta' konfużjoni, abbażi tal-impressjoni ġenerali tal-elementi dominanti u distintivi, b'mod partikolari minhabba l-fatt li l-eżami tax-xebh bejn is-sinjali u t-trade mark preċedenti kien ingustament limitat għall-evalwazzjoni ta' element wiehed ta' dan is-sinjali (l-element verbali).

Il-Qorti Ġenerali żbaljat meta aċċettat il-possibbiltà li tillimita l-evalwazzjoni tax-xebh bejn iż-żewġ trade marks għall-evalwazzjoni ta' wiehed biss mill-elementi li jikkostitwixxu t-trade mark komposta (l-element verbali) u għall-paragun ta' dan l-element mat-trade mark l-oħra, bl-esklużjoni tal-element grafiku, mingħajr ma stabbilixxiet minn qabel li l-element verbali jikkostitwixxi l-element dominanti, filwaqt li l-element grafiku huwa irrilevanti. Il-Qorti Ġenerali stabbilixxiet biss li l-element grafiku għandu karattru distintiv dghajjef, u ma haditx inkunsiderazzjoni l-fatt li element ta' sinjal b'karattru distintiv dghajjef ma jfissirx neċessarjament li dan l-element ma huwiex l-element dominanti.

2. Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, kif ukoll tal-prinċipji ta' ugwaljanza fit-trattament, ta' amministrazzjoni tajba u ta' ċertezza legali, minhabba nuqqas ta' tehid inkunsiderazzjoni tal-fatt li l-EUIPO naqas milli jzomm mal-prassi deċiżjonali preċedenti tiegħu kif stabbilita fil-Linji Gwida tal-EUIPO u, konsegwentement, minhabba l-adozzjoni ta' deċiżjoni kuntrarja għal tali prassi.

Il-Qorti Ġenerali ma haditx inkunsiderazzjoni l-fatt li l-EUIPO ma segwiex il-prassi deċiżjonali preċedenti tiegħu, kif stabbilita fil-Linji Gwida dwar l-applikazzjoni tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009, u li ma kienx hemm ċirkustanzi partikolari li jiġġustifikaw l-esklużjoni ta' tali prassi.

3. Ksur tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009 sa fejn fl-evalwazzjoni tal-eżistenza ta' probabbiltà ta' konfużjoni għet aċċettata l-veraċità ta' fatti mhux magħrufa u ma ttiħdux inkunsiderazzjoni fatti li huma komunament magħrufa, bil-konsegwenza li kien hemm rappreżentazzjoni żbaljata tal-fatti u tal-provi, b'mod partikolari:

a) peress li għet aċċettat bħala komunament magħruf il-fatt li konsumatur Ġermaniż medju ma jafx it-tifsira tal-isem "Lubeca", billi ma ttiħidx inkunsiderazzjoni l-fatt li l-grad ta' familjarità ma' ismijiet Latini ta' b'liet (bħal "Lubeca") ma huwiex marbut mal-grad ta' familjarità ma' ismijiet Latini bħala tali u l-fatt li konsumaturi ta' xorb alkoholiku jattribwixxu ċerta importanza lill-orijini ġeografika ta' dan ix-xorb,

b) peress li għet aċċettat bħala komunament magħruf il-fatt li l-element grafiku fil-forma ta' kuruna ġeneralment jinsab fuq it-tikketti ta' xorb alkoholiku.

4. Ksur tal-obbligu ta' motivazzjoni fl-applikazzjoni tal-Artikolu 8(1)(b) tar-Regolament Nru 207/2009 minhabba:

a) nuqqas li jiġi speċifikat liema element tas-sinjali għet rrikonoxxut mill-Qorti Ġenerali bħala l-element dominanti,

b) nuqqas li jiġu speċifikati ċ-ċirkustanzi li jiġġustifikaw l-argument li l-konsumatur Ġermaniż medju ma huwiex familjari mat-tifsira tal-kelma "Lubeca".

⁽¹⁾ ĠU L 78, p. 1.