

- 5) Il-kamp ta' applikazzjoni tal-prinċipju ta' *bona fide* fil-qasam tal-VAT jinkludi wkoll id-dritt tal-persuni għal eżenzjoni mill-VAT fuq l-importazzjoni [abbazi tad-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 143(1)(d) tad-Direttiva tal-VAT] f'ċirkustanzi bħal dawk fil-kawża prinċipali, jiġifieri meta l-awtorità doganali tibbaża ruhha, sabiex tirrifjuta d-dritt tal-persuna sugġetta għat-taxxa għal eżenzjoni mill-VAT fuq l-importazzjoni, fuq il-fatt li l-kundizzjonijiet ta' żamma tal-kunsinna tal-oġġetti ġewwa l-Unjoni Ewropea ma humiex issodisfatti (id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 138 tad-Direttiva tal-VAT)?
- 6) Id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 143(1)(d) tad-Direttiva tal-VAT għandhom jiġu interpretati fis-sens li jipprekludu prassi amministrattiva tal-Istati Membri skont liema l-preżunzjoni li (i) id-dritt ta' dispożizzjoni ma ġiex ittrasferit lil parti kokontraenti speċifika u li (ii) il-persuna taxxabbli kienet taf jew setgħet kienet taf li l-parti kokontraenti kienet forsi wettqet frodi fil-qasam tal-VAT, minhabba li l-impriza kkomunikat mal-partijiet kokontraenti permezz ta' mezzi ta' komunikazzjoni elettronici u li matul riċerki mwettqa mill-amministrazzjoni fiskali ġie stabbilit li l-partijiet kokontraenti ma kinux jeżerċitaw attivitajiet fl-indirizzi indikati u ma kinux iddikkaraw il-VAT relatata mat-tranzazzjonijiet imwettqa mal-persuna sugġetta għat-taxxa?
- 7) Id-dispożizzjonijiet tal-Artikolu 143(1)(d) tad-Direttiva tal-VAT għandhom jiġu interpretati fis-sens li minkejja l-fatt li l-obbligu li jiġi ġġustifikat id-dritt għal eżenzjoni jaqa' fuq il-persuna sugġetta għat-taxxa, huma ma jeskludux l-obbligu tal-awtoritajiet pubbliċi kompetenti, meta jeżaminaw il-kwistjoni tat-trasferiment tad-dritt ta' dispożizzjoni, li jiġbru informazzjoni li l-awtoritajiet pubbliċi biss jistgħu jaċċedu għalihom?

<sup>(1)</sup> Direttiva tal-Kunsill 2006/112/KE, tat-28 ta' Novembru 2006, dwar is-sistema komuni ta' taxxa fuq il-valur miżjud (ĠU 2006 L 347, p. 1).

**Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Juzgado de Primera Instancia de Cartagena (Spanja) fit-3 ta' Marzu 2017 – Bankia S.A. vs Juan Carlos Marí Merino, Juan Pérez Gavilán u María Concepción Marí Merino**

(Kawża C-109/17)

(2017/C 161/16)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

**Qorti tar-rinviju**

Juzgado de Primera Instancia de Cartagena (Spanja)

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Bankia S.A.

Konvenuti: Juan Carlos Marí Merino, Juan Pérez Gavilán u María Concepción Marí Merino

**Domandi preliminari**

- 1) L-Artikolu 11 tad-Direttiva 2005/29<sup>(1)</sup> għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali bħal-leġiżlazzjoni attwali dwar il-proċedura ta' qbid ipotekarju Spanjola, jiġifieri l-Artikoli 695 *et seq.*, b'raba mal-Artikolu 552(1) tal-LEC, li ma jipprevedux l-istharrig tal-prattiki kummerċjali żleali la *ex officio* u lanqas fuq talba tal-partijiet, minhabba li dawn id-dispożizzjonijiet nazzjonali jagħmlu iktar diffiċli jew jipprekludu l-istharrig gudizzjarju tal-kuntratti u tal-atti li jistgħu jikkostitwixxu Prattiki kummerċjali żleali?
- 2) L-Artikolu 11 tad-Direttiva 2005/29 għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġiżlazzjoni nazzjonali bħall-leġiżlazzjoni Spanjola li ma tiżgurax l-osservanza effettiva tal-kodiċi ta' kondotta jekk l-eżekutur jiddeċiedi li ma japplikahix (Artikoli 5 u 6 flimkien mal-Artikolu 15 tar-Real-decreto Ley 6/2012, tad-9 ta' Marzu 2012)?

- 3) L-Artikolu 11 tad-Direttiva 2005/29 għandu jiġi interpretat fis-sens li jipprekludi leġislazzjoni nazzjonali Spanjola li, fi proċedura ta' qbid ipotekarju, ma tippermettix li l-konsumatur jeżiġi l-osservanza ta' kodiċi ta' kondotta, b'mod partikolari fir-rigward tad-*datio in solutum* u l-estinzjoni tad-dejn (paragrafu 3 tal-Anness tar-Real-Decreto Ley 6/2012, tad-9 ta' Marzu 2012, kodiċi ta' Prattiki tajba)?

<sup>(1)</sup> Direttiva 2005/29/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tal-11 ta' Mejju 2005, dwar prattiki kummerċjali żleali fin-negozju mal-konsumatur fis-suq intern li temenda d-Direttiva tal-Kunsill 84/450/KEE, id-Direttivi 97/7/KE, 98/27/KE u 2002/65/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, u r-Regolament (KE) Nru 2006/2004 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill (Direttiva dwar Prattiki Kummerċjali Żleali) (ĠU 2005, L 149, p. 22).

**Talba għal decizjoni preliminari mressqa mill-Hof van beroep te Brussel (il-Belġju) fit-13 ta' Marzu 2017 – Mitsubishi Shoji Kaisha Ltd, Mitsubishi Caterpillar Forklift Europe BV vs Duma Forklifts NV, G. S. International BVBA**

(Kawża C-129/17)

(2017/C 161/17)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

**Qorti tar-rinviju**

Hof van beroep te Brussel

**Partijiet fil-kawża prinċipali**

Rikorrenti: Mitsubishi Shoji Kaisha Ltd, Mitsubishi Caterpillar Forklift Europe BV

Konvenuti: Duma Forklifts NV, G. S. International BVBA

**Domandi preliminari**

- 1) A) L-Artikolu 5 tad-Direttiva 2008/95/KE <sup>(1)</sup> tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-22 ta' Ottubru 2008, biex jiġu approssimati l-ligijiet tal-Istati Membri dwar it-trade marks (Verżjoni kodifikata) u l-Artikolu 9 tar-Regolament tal-Kunsill (KE) Nru 207/2009, tas-26 ta' Frar 2009, dwar it-trade mark Komunitarja (Verżjoni kodifikata) <sup>(2)</sup> jinkludu d-dritt għall-proprjetarju tat-trade mark li jopponi t-tnehhija minn terzi, mingħajr il-kunsens tiegħu, tas-sinjali identiċi għal trade marks li huwa kien applika fuq il-prodotti (debranding), fil-każ ta' prodotti kkummerċjalizzati li għadhom ma nbieghux fiż-Żona Ekonomika Ewropea, bhall-merkanzija mqieghda f'maħżen doganali, u meta din it-tnehhija ssehh minn terzi sabiex jimporta jew iqieghed fis-suq dawn il-prodotti fiż-Żona Ekonomika Ewropea?
- B) Ir-risposta għad-domanda A tiddependi mill-kwistjoni jekk l-importazzjoni jew it-tqegħid fis-suq ta' dawn il-prodotti fiż-Żona Ekonomika Ewropea sehhewx taht is-sinjali distintivi proprju applikat minn dan it-terz (rebranding)?
- 2) Jagħmel differenza għar-risposta għall-ewwel domanda jekk il-prodotti hekk importati jew imqieghda fis-suq jibqgħu identifikati mill-konsumatur medju rilevanti bhala li ġejjin mill-proprjetarju tat-trade mark, minhabba d-dehra esterna tagħhom jew il-mudell tagħhom?

<sup>(1)</sup> Direttiva tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill, tat-22 ta' Ottubru 2008, biex jiġu approssimati l-ligijiet tal-Istati Membri dwar it-trade marks (Verżjoni kodifikata) (ĠU 2008, L 299, p. 25).

<sup>(2)</sup> ĠU 2009, L 78, p. 1.

**Appell ipprezentat fl-24 ta' Marzu 2017 mill-Unjoni Ewropea, irrapprezentata mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea mis-sentenza mogħtija mill-Qorti Ġenerali (It-Tielet Awla Estiża) fl-1 ta' Frar 2017 fil-Kawża T-479/14, Kendrion vs L-Unjoni Ewropea**

(Kawża C-150/17 P)

(2017/C 161/18)

Lingwa tal-kawża: l-Olandiż

**Partijiet**

Appellanti: L-Unjoni Ewropea, irrapprezentata mill-Qorti tal-Ġustizzja tal-Unjoni Ewropea (rappreżentanti: J. Inghelram u E. Beysen, aġenti)