

- 2) Fil-każ ta' risposta fl-affermattiv għall-ewwel domanda, jekk il-leġiżlazzjoni tal-Istat Membru adottata għat-traspożizzjoni tad-Direttiva 2001/23/KE tipprevedi taħt l-Artikolu 3(1) tal-imsemmija direttiva li, wara d-data tat-trasferiment, iċ-ċedent u ċ-ċessionarju huma responsabbli *in solidum* għall-obbligi, inklużi dawk relatati mal-pagi, li joriġinaw minn kuntratti ta' xogħol qabel id-data tat-trasferiment, interpretazzjoni li tgħid li din ir-responsabbiltà *in solidum* ma tapplikax meta t-teħid tal-parti l-kbira tal-haddiema mill-impriza kontraenti l-ġdida għada huwa imposta fuqha mid-dispożizzjonijiet tal-ftehim kollettiv tas-settur u li dan il-ftehim jeskludi din ir-responsabbiltà *in solidum* għall-obbligi li joriġinaw qabel it-trasferiment hija konformi mal-Artikolu 3(1) tad-direttiva?

(¹) ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 5, Vol. 4, p. 98.

Talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mit-Tribunal Supremo (Spanja) fid-9 ta' Frar 2017 – NCG Banco, S.A. (attwalment Abanca Corporación Bancaria, S.A.) vs Alberto García Salamanca Santos

(Kawża C-70/17)

(2017/C 121/24)

Lingwa tal-kawża: l-Ispanjol

Qorti tar-rinviju

Tribunal Supremo

Partijiet fil-kawża prinċipali

Rikorrenti: NCG Banco, S.A. (attwalment Abanca Corporación Bancaria S.A.)

Konvenut: Alberto García Salamanca Santos

Domandi preliminari

- 1) L-Artikolu 6(1) tad-Direttiva 93/13/KEE (¹) għandu jiġi interpretat fis-sens li jippermetti l-possibbiltà li qorti nazzjonali, meta tiddeċiedi dwar in-natura ingusta ta' klawżola ta' skadenza antiċipata inkluża f'kuntratt ta' self ipotekarju konkluz ma' konsumatur li tipprevedi l-iskadenza minhabba nuqqas ta' hlas ta' pagament, flimkien ma' każijiet oħra ta' nuqqas ta' hlas ta' iktar pagamenti, tevalwa n-natura ingusta biss tal-parti jew tal-każ tan-nuqqas ta' hlas ta' pagament u żżomm il-validità tal-ftehim ta' skadenza antiċipata minhabba nuqqas ta' hlas ta' pagamenti wkoll previst b'mod ġenerali fil-klawżola, irrispettivament mill-fatt li d-deċiżjoni konkreta tal-validità jew tan-natura ingusta għandha tmur lura għall-mument li fih giet eżerċitata l-possibbiltà?
- 2) Ladarba klawżola ta' skadenza antiċipata ta' kuntratt ta' self jew ta' kreditu b'garanzija ipotekarja tiġi ddikjarata ingusta, qorti nazzjonali għandha s-setgħa, skont id-Direttiva 93/13/KE, tqis li l-applikazzjoni supplementari ta' regola tad-dritt nazzjonali, anke jekk tiddetermina l-bidu jew it-tkomplija tal-proċess ta' eżekuzzjoni kontra l-konsumatur, tirriżulta iktar favorevoli fir-rigward ta' dan tal-aħħar milli l-abbandun ta' dan il-proċess speċjali ta' eżekuzzjoni ipotekarja u l-possibbiltà għall-kreditur li jibda x-xoljiment tal-kuntratt ta' self jew ta' kreditu jew jitlob il-hlas lura tal-ammonti dovuti, u l-eżekuzzjoni sussegwenti tas-sentenza ta' kundanna, minghajr il-vantaġġi li l-eżekuzzjoni speċjali ipotekarja tirrikonoxxi lill-konsumatur?

(¹) Direttiva tal-Kunsill 93/13 KEE, tal-5 ta' April 1993, dwar klawżoli ingusti f'kuntratti mal-konsumatur (ĠU Edizzjoni Speċjali bil-Malti, Kapitolu 15, Volum 2, p. 288).

Rikors ipprezentat fl-24 ta' Frar 2017 – Il-Kummissjoni Ewropea vs Ir-Repubblika tal-Bulgarija

(Kawża C-97/17)

(2017/C 121/25)

Lingwa tal-kawża: il-Bulgaru

Partijiet

Rikorrenti: Il-Kummissjoni Ewropea (rappreżentanti: P. Mihaylova, C. Hermes)