



Ġabra tal-ġurisprudenza

KONKLUŻJONIET TAL-AVUKAT ĜENERALI
SAUGMANDSGAARD ØE
ipprezentati fl-24 ta' Jannar 2019¹

Kawża C-634/17

ReFood GmbH & Co. KG
vs
Landwirtschaftskammer Niedersachsen

(talba għal deċiżjoni preliminari mressqa mill-Verwaltungsgericht Oldenburg (il-Qorti Amministrattiva ta' Oldenburg, il-Ġermanja))

“Rinviju għal deċiżjoni preliminari – Ambjent – Vjeġġi ta’ skart ġewwa l-Unjoni – Kamp ta’ applikazzjoni tar-Regolament (KE) Nru 1013/2006 – Artikolu 1(3)(d) – Kamp ta’ applikazzjoni tar-Regolament (KE) Nru 1069/2009 – Vjeġġi ta’ prodotti sekondarji tal-annimali”

- Bi sfond il-legalità ta’ vjeġġi ta’ prodotti sekondarji tal-annimali mill-Pajjiżi l-Baxxi lejn il-Ġermanja, id-domandi preliminari tal-Verwaltungsgericht Oldenburg (il-Qorti Amministrattiva ta' Oldenburg, il-Ġermanja) jagħtu lill-Qorti tal-Ġustizzja l-okkażjoni sabiex tinterpretat ghall-ewwel darba l-Artikolu 1(3)(d) tar-Regolament (KE) Nru 1013/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-14 ta' Ġunju 2006 dwar vjeġġi ta’ skart², li abbażi tiegħu dan ir-regolament ma japplikax għall-“vjeġġi li huma suġġetti għar-rekwiżi ta’ approvazzjoni tar-Regolament (KE) Nru 1774/2002^[3]”, u konsegwentement, sabiex tidentifika l-limiti tal-kamp ta’ applikazzjoni tar-Regolament Nru 1013/2006⁴.
- Filwaqt li dan ir-rinviju preliminari jqajjem kwistjonijiet diffiċli dwar ir-rabta bejn testi tad-dritt sekondarju, huwa jitlob ukoll, minkejja certa tekniċità, li l-Qorti tal-Ġustizzja tagħti preċiżazzjonijiet importanti fil-qasam ta’ vjeġġi tal-iskart u, b'mod partikolari, fil-qasam ta’ vjeġġi ta’ prodotti sekondarji tal-annimali.
- B'hekk, ir-risposta tal-Qorti tal-Ġustizzja ser ikollha konsegwenzi konkreti ħafna fuq il-formalitajiet li għandhom jiġu osservati għall-vjeġġi fi ħdan l-Unjoni Ewropea ta’ prodotti sekondarji tal-kategorija 3. Issa, tali kwistjoni hija kruċjali fir-rigward tat-temi ambjentali u tas-saħħha pubblika marbuta mal-politika tal-ġestjoni tal-iskart u tal-prodotti sekondarji, partikolarmen prodotti sekondarji tal-annimali⁵.

¹ Lingwa originali: il-Franciż.

² ĜU 2006, L 190, p. 1; rettiffika ĜU 2013, L 334, p. 46.

³ Regolament tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tat-3 ta' Ottubru 2002 li jippreskrivi regoli tas-saħħha li jirrigwardaw prodotti sekondarji tal-annimali mhux mahsuba ghall-konsum uman (ĜU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 3, Vol. 37, p. 92; rettiffika ĜU 2007, L 30, p. 3).

⁴ Din ma hijiex l-ewwel darba li tqajmet id-domanda dwar ir-rabta bejn il-legiżlazzjoni dwar vjeġġi tal-iskart u dik dwar il-prodotti sekondarji tal-annimali. Madankollu, fis-sentenza tal-1 ta' Marzu 2007, KVZ retec (C-176/05, EU:C:2007:123), il-Qorti tal-Ġustizzja ma kinitx hadet pożizzjoni direttament fuq ir-rabta bejn ir-Regolament Nru 1013/2006 u r-Regolament Nru 1774/2002, peress li l-ewwel wieħed ma kienx applikabbli *ratione temporis* għat-tilwima fil-kawża principali.

⁵ Kif afferma b'mod ċar il-legiżlatur tal-Unjoni fil-premessa 6 tad-Direttiva 2008/98/KE tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tad-19 ta' Novembru 2008 dwar l-iskart u li thassar certi Direttivi (ĜU 2008, L 312, p. 3), “[l]-ewwel objettiv ta’ kwalunkwe politika dwar l-iskart għandu jkun li jiġi mminimizzati l-effetti negattivi li għandhom il-ġenerazzjoni u l-immaniġġar ta’ l-iskart fuq is-sahha tal-bniedem u l-ambjent.”

4. Fil-konklužjonijiet preženti, ser nesponi r-raġunijiet li minħabba fihom l-Artikolu 1(3)(d) tar-Regolament Nru 1013/2006 għandu, fl-opinjoni tiegħi, jiġi interpretat fis-sens li l-vjeġġ tal-prodotti sekondarji tal-annimali tal-kategorija 3 inkwistjoni jaqa', sakemm mhux previst mod ieħor, taħt il-kamp ta' applikazzjoni tar-Regolament (KE) Nru 1069/2009⁶ u mhux taħt il-kamp ta' applikazzjoni tar-Regolament Nru 1013/2006.

I. Il-kuntest ġuridiku

A. Ir-Regolament Nru 1013/2006

5. Il-premessi 11 u 12 tar-Regolament Nru 1013/2006 jipprovdu:

- "(11) Huwa meħtieġ li tiġi evitata duplikazzjoni mar-Regolament [Nru 1774/2002] li jippreskrivi regoli tas-saħħha li jirrigwardaw prodotti sekondarji ta' l-annimali mhux maħsuba ghall-konsum uman, li digħi fih dispozizzjonijiet li jkopru l-kunsinna b'mod ġenerali, id-direzzjoni u l-moviment (il-ġbir, it-trasport, l-immaniġġar, l-ipproċessar, l-użu, l-irkupru jew ir-rimi, iż-żamma ta' records, id-dokumenti ta' akkumpanjament u t-traċċabbiltà) ta' prodotti sekondarji ta' l-annimali fi, lejn u mill-Komunità.
- (12) Il-Kummissjoni għandha tirrapporta sad-data tad-dhul fis-seħħi ta' dan ir-Regolament dwar ir-relazzjoni bejn il-leġislazzjoni settorali eżistenti dwar is-saħħha ta' l-annimali u dik pubblika u d-dispozizzjonijiet ta' dan ir-Regolament, u għandha tippreżenta sa dik id-data kwalunkwe proposti meħtieġa sabiex tali leġislazzjoni ssir konformi ma' dan ir-Regolament sabiex jintlaħaq livell ekwivalenti ta' kontroll."

6. Skont l-Artikolu 1(3) ta' dan ir-regolament:

"Dan li ġej għandu jkun eskuż mill-kamp ta' applikazzjoni ta' dan ir-Regolament:

[...]

d) vjeġġi li huma suġġetti għar-rekwiziti ta' approvazzjoni tar-Regolament [Nru 1774/2002];

[...]"

7. Skont l-Artikolu 3(1) tal-imsemmi regolament, il-vjeġġi li għandhom bħala suġġett skart intiż għar-rimi u skart intiż ghall-irkupru, għal dan tal-ahħar meta jkun b'mod partikolari skart li jidher fuq il-lista ambru⁷, huma suġġetti għall-proċedura ta' notifika u ta' kunsens bil-miktub minn qabel previsti mir-Regolament Nru 1013/2006. Bis-saħħha tal-Artikolu 3(2) ta' dan ir-regolament, ir-rekwiziti ġenerali ta' informazzjoni stabbiliti fl-Artikolu 18 tal-imsemmi regolament japplikaw meta l-vjeġġ jikkonċerna kwantità ikbar minn 20kg ta' taħlilitet ta' ċertu skart jew ta' ċertu skart ikkontaminat.

6 Regolament tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-21 ta' Ottubru 2009 li jistabbilixxi regoli tas-saħħha li jirrigwardaw prodotti sekondarji tal-annimali jew derivati minnhom mhux maħsuba ghall-konsum mill-bniedem u li jhassar ir-Regolament (KE) Nru 1774/2002. Ghall-finijiet ta' komplettezza, nena fassekk li peress li r-Regolament Nru 1774/2002 thassar bir-Regolament Nru 1069/2009, il-legiżlatur tal-Unjoni ppreċiża fl-Artikolu 54 ta' dan tal-ahħar li r-referenzi għar-Regolament Nru 1774/2002 fil-legiżlazzjoni għandhom jinftieħmu bħala referenzi għar-Regolament Nru 1069/2009.

7 Li toħroġ mil-legiżlazzjoni tal-Organizzazzjoni għall-Kooperazzjoni u ghall-Iżvilupp Ekonomiku (OECD) u mill-Konvenzjoni ta' Basel dwar il-Kontroll ta' Movimenti Transkonfinali ta' Skart Perikoluz u r-Rimi Tieghu, iffirmata fit-22 ta' Marzu 1989 u approvata, fissem il-Komunità, bid-Deciżjoni tal-Kunsill 93/98/KEE tal-1 ta' Frar 1993 (GU 1993, L 39, p. 1, iktar 'il quddiem, il-“Konvenzjoni ta' Basel”). Il-klassifikazzjoni tal-iskart f'żewġ listi, aħdar u ambru, tiddependi fuq kemm huwa perikoluz l-iskart u l-proċeduri applikabbli ghall-vjeġġ tiegħu. Fuq il-klassifikazzjoni u l-konsegwenzi li jirriżultaw minnha, ara de Sadeeler, N., *Droit des déchets de l'UE. De l'élimination à l'économie circulaire*, Bruxelles, 2016, p. 360, 364, u 378 sa 382.

B. Id-Direttiva 2008/98

8. Il-premessi 12 u 13 tad-Direttiva 2008/98 jgħidu:

- “(12) Ir-Regolament [Nru 1774/2002] jipprovdi, inter alia, kontrolli proporzjonati fir-rigward tal-ġbir, it-trasport, l-iproċċessar, l-użu u r-rimi tal-prodotti sekondarji kollha mill-annimali inkluż l-iskart li jorigina mill-annimali, sabiex jiġi evitat li dan jippreżenta riskju għas-saħħa ta’ l-annimali u dik pubblika. Għalhekk huwa meħtieg li tīgi ċċarata r-rabta ma’ dak ir-Regolament, biex jiġu evitati regoli dduplikati billi l-prodotti sekondarji mill-annimali fejn dawn huma maħsuba għall-uži li m’humiex ikkunsidrat bħala operazzjonijiet ta’ skart jkunu eskluzi mill-kamp ta’ applikazzjoni ta’ din id-Direttiva.
- (13) Fid-dawl ta’ l-esperjenza miksuba bl-applikazzjoni tar-Regolament [Nru 1774/2002], huwa xieraq li jiġi ċċarat il-kamp ta’ applikazzjoni tal-leġiżlazzjoni ta’ l-iskart u tad-dispozizzjonijiet tagħħha dwar skart perikoluż fir-rigward tal-prodotti sekondarji mill-annimali regolati bir-Regolament [Nru 1774/2002]. Fejn prodotti sekondarji mill-annimali joħolqu riskji potenzjali għas-saħħa, l-instrument legali xieraq biex jindirizza dawn ir-riskji huwa r-Regolament [Nru 1774/2002] u għandu jiġi evitat li jirdoppja inutilment il-leġiżlazzjoni ta’ l-iskart.”

9. Skont l-Artikolu 2(2) ta’ din id-direttiva:

“Dawn li ġejjin għandhom jiġu eskluzi mill-kamp ta’ applikazzjoni ta’ din id-Direttiva sal-punt li huma koperti minn leġiżlazzjoni Komunitarja oħra:

[...]

- b) prodotti sekondarji mill-annimali inkluż prodotti pprocessati koperti mir-Regolament [Nru 1774/2002], ħlief dawk li huma destinati għall-inċinerazzjoni, għar-radam jew għall-užu fimpjant ta’ bijogass jew ta’ kompostaġġ;

[...]"

C. Ir-Regolament Nru 1069/2009

10. Il-premessi 5, 6, 57 u 58 tar-Regolament Nru 1069/2009 jgħidu:

- “(5) Ir-regoli tas-saħħa Komunitarji għall-ġbir, it-trasport, l-immaniġġar, it-trattament, it-trasformazzjoni, l-iproċċessar, il-ħzin, it-tqegħid fis-suq, id-distribuzzjoni, l-użu jew ir-rimi tal-prodotti sekondarji tal-annimali għandhom jiġu stipulati f'qafas koerenti u komprensiv.
- (6) Dawn ir-regoli ġenerali għandhom ikunu proporzjonati għar-riskju għas-saħħa pubblika u tal-annimali li jinħoloq minn prodotti sekondarji tal-annimali meta jiġu indirizzati mill-operaturi fi stadji differenti tul il-katina mill-ġbir għall-užu jew ir-rimi tagħhom. Ir-regoli għandhom iqisu wkoll ir-riskji għall-ambjent maħluqa matul dawn l-operazzjonijiet. Il-qafas Komunitarju għandu jinkludi regoli tas-saħħa fuq it-tqegħid fis-suq, inkluži l-kummerċ intrakomunitarju u l-importazzjoni ta’ prodotti sekondarji tal-annimali, fejn xieraq.

[...]

- (57) Għal raġunijiet ta’ koerenza tal-leġiżlazzjoni Komunitarja, hemm bżonn li tīgi ċċarata r-relazzjoni bejn ir-regoli stipulati f'dan ir-Regolament u l-leġiżlazzjoni Komunitarja dwar l-iskart. B'mod partikolari, il-konsistenza għandha tīgi żgurata permezz ta’ projbizzjonijiet fuq l-esportazzjonijiet tal-iskart stipulati fir-Regolament [Nru 1013/2006]. Biex jiġu evitati l-effetti li jistgħu jkunu ta’

ħsara għall-ambjent, għandha tiġi pprojbita l-esportazzjoni ta' prodotti sekondarji tal-annimali u prodotti derivati ddestinati għar-rimi permezz ta' incinerazzjoni u landfill. L-esportazzjoni ta' prodotti sekondarji tal-annimali u prodotti derivati għandha tīgħi evitata wkoll meta l-objettiv ikun li jintużaw f'impjant tal-bijogass jew tal-kompost fpajjiji terzi li ma humiex membri tal-[OECD], biex jiġi evitati l-impatti ambjentali potenzjalment negattivi u r-riskji għas-saħħa pubblika u tal-annimali. Meta tapplika d-dispozizzjonijiet li jidderogaw mill-projbizzjoni tal-esportazzjoni, il-Kummissjoni hi obbligata tirrispetta bis-shiħ fid-deċiżjonijiet tagħha 1-[Konvenzjoni ta' Basel] u l-emenda għal din il-Konvenzjoni stipulata fid-Deciżjoni III/1 tal-Konferenza tal-Partijiet, kif approvata f'isem il-Komunità permezz tad-Deciżjoni tal-Kunsill 97/640/KE^[8], u implementati bir-Regolament [Nru 1013/2006].

- (58) Barra minn hekk, għandu jiġi żgurat li prodotti sekondarji tal-annimali mħallta jew ikkontaminati bi skart perikoluz, kif elenkti fid-Deciżjoni tal-Kummissjoni 2000/532/KE tat-3 ta' Mejju 2000 li tissostitwixxi d-Deciżjoni 94/3/KE li tistabbilixxi lista ta' skart skont l-Artikolu 1(a) tad-Direttiva tal-Kunsill 75/442/KEE dwar l-iskart u d-Deciżjoni tal-Kunsill 94/904/KE li tistabbilixxi lista ta' skart perikoluz skont l-Artikolu 1(4) tad-Direttiva tal-Kunsill 91/689/KEE dwar l-iskart perikoluz^[9] jiġi importati, esportati jew mibgħuta biss bejn l-Istati Membri skont ir-Regolament [Nru 1013/2006]. Jeħtieg ukoll li jiġi stipulati regoli dwar id-dispaċċ ta' materjal bħal dan fi Stat Membru.”

11. L-Artikolu 2(2) ta' dan ir-regolament jipprevedi:

“Dan ir-Regolament m'għandux jaapplika sekondarji li ġejjin mill-annimali:

[...]

- g) skart mill-catering, ghajr jekk:

[...]

- iii) ikun maħsub għal proċessar permezz ta' sterilizzazzjoni bil-pressa jew għal proċessar permezz tal-metodi msemmija fil-punt (b) tal-ewwel subparagrafu tal-Artikolu 15(1) jew għal trasformazzjoni f'bijogass jew f'kompost;

[...]"

12. Skont l-Artikolu 8 tal-imsemmi regolament:

“Il-materjal tal-Kategorija 1 għandu jkun fih dawn il-prodotti sekondarji mill-annimali li ġejjin:

[...]

- f) skart mill-catering minn mezzi ta' trasport li joperaw internazzjonalment;

[...]"

13. Abbaži tal-Artikolu 10 tar-Regolament Nru 1069/2009:

“Il-materjal tal-Kategorija 3 għandu jkun fih dawn il-prodotti sekondarji mill-annimali li ġejjin:

8 Deciżjoni tal-Kunsill tat-22 ta' Settembru 1997 fuq l-approvazzjoni, f'isem il-Komunità, ta' l-emenda għall-Konvenzjoni dwar il-kontroll tal-moviment bejn il-fruntieri ta' skart perikoluz u r-rimi tieghu (Konvenzjoni ta' Basilea), kif stabbilit f'Deciżjoni III/1 tal-Konferenza tal-Partijiet (ĠU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolo 11, Vol. 26, p. 308).

9 ĜU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolo 15, Vol. 5, p. 151.

[...]

p) skart mill-catering ghajr kif imsemmi fl-Artikolu 8(f)."

14. L-Artikolu 48(1) sa (6) ta' dan ir-regolament jiddisponi:

"1. Meta operatur ikun bi īsiebu jibgħat materjal tal-Kategorija 1, materjal tal-Kategorija 2 u ikel ta' laħam u għadam jew xaham tal-animali li jkun ġej minn materjali tal-Kategorija 1 u Kategorija 2 lejn Stat Membru iehor, għandu jinforma lill-awtorità kompetenti tal-Istat Membru ta' origini u lill-awtorità kompetenti tal-Istat Membru ta' destinazzjoni.

L-awtorità kompetenti tal-Istat Membru ta' destinazzjoni għandu jiddeċiedi mal-applikazzjoni mill-operatur, f'perjodu spċificu ta' zmien:

- a) li jirrifjuta l-wasla tal-konsenza;
- b) li jaċċetta l-konsenza bla kondizzjoni; jew
- c) li jirrikonoxxi r-riċezzjoni tal-konsenza tkun suġgetta għall-kondizzjonijiet li ġejjin:
 - i) jekk il-prodotti derivati ma jkunux għaddew minn sterilizzazzjoni bil-pressa, ikollhom jgħaddu minn dan it-trattament; jew
 - ii) il-prodotti sekondarji tal-animali jew il-prodotti derivati jridu jikkonformaw mal-kondizzjonijiet għad-dispaċċ tal-konsenza li jkunu ġġustifikati għall-ħarsien tas-saħħha pubblika u tal-animali sabiex jiġi żgurat li l-prodotti sekondarji tal-animali u l-prodotti derivati jkunu maniġġati b'konformità ma' dan ir-Regolament.

2. Għandhom jiġu adottati formati għall-applikazzjonijiet minn operaturi msemmija fil-paragrafu 1 b'konformità mal-proċedura regolatorja msemmija fl-Artikolu 52(3).

3. L-awtorità kompetenti tal-Istat Membru tal-origini għandha tinforma lill-awtorità kompetenti tal-Istat Membru tad-destinazzjoni, permezz tas-sistema Traces b'konformità mad-Deciżjoni 2004/292/KE [tal-Kummissjoni tat-30 ta' Marzu 2004 dwar l-applikazzjoni tas-sistema TRACES u li temenda lid-Deciżjoni 92/486/KEE¹⁰], tad-dispaċċ ta' kull konsenza mibgħuta lill-Istat Membru tad-destinazzjoni, ta':

- a) prodotti sekondarji tal-animali jew prodotti derivati msemmija fil-paragrafu 1;
- b) proteini tal-animali pproċessati ġejjin minn materjal tal-Kategorija 3.

Meta tīgi infurmata bid-dispaċċ, l-awtorità kompetenti tal-Istat Membru tad-destinazzjoni għandha tinforma lill-awtorità kompetenti tal-Istat Membru tal-origini bil-wasla ta' kull konsenza permezz tas-sistema Traces.

4. Il-materjali tal-Kategorija 1 u Kategorija 2, ikel ta' laħam u għadam u xaham tal-animali msemmija fil-paragrafu 1 għandhom jiġu trasportati direttament lejn lill-impjant ta' destinazzjoni, li kellu jkun reġistrat jew approvat skont l-Artikoli 23, 24 u 44 jew, fil-każ ta' demel, lir-razzett ta' destinazzjoni.

10 ĠU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitulu 3, Vol. 43, p. 367.

5. Meta prodotti sekondarji jew prodotti derivati jintbagħtu lil Stati Membri oħrajn permezz tat-territorju ta' pajiż terz, huma għandhom jintbagħtu b'konsinjal li ġew issigillati fl-Istat Membru tal-origini u għandhom ikunu akkumpanjati minn certifikat tas-saħħha.

Il-konsenji ssiġillati għandhom jerġgħu jidħlu fil-Komunità biss permezz ta' post tal-ispezzjoni fuq il-fruntiera, b'konformità mal-Artikolu 6 tad-Direttiva 89/662/KEE [tal-Kunsill tal-11 ta' Dicembru 1989 dwar spezzjonijiet veterinarji fil-kummerċ intra-Komunitarju bil-ħsieb tat-tlestija tas-suq intern [11].

6. Permezz ta' deroga mill-paragrafi 1 sa 5, il-prodotti sekondarji tal-annimali jew prodotti derivati msemmija fihom li thalltu jew ġew ikkontaminati ma' kwalunkwe skart elenkat bhala perikoluz fid-Deciżjoni [2000/532] għandhom jintbagħtu lejn Stati Membri oħrajn suġġetti għar-rekwiziti tar-Regolament [Nru 1013/2006]."

15. L-Artikolu 54 tal-istess regolament jipprovd:

"Ir-Regolament [Nru 1774/2002] huwa b'dan imħassar b'effett mill-4 ta' Marzu 2011.

Ir-referenzi għar-Regolament [Nru 1774/2002] għandhom jitqiesu bhala referenzi għal dan ir-Regolament u għandhom jinqraw b'mod konformi mat-tabella ta' korrelazzjoni stipulata fl-Anness."

II. Il-fatti fil-kawża prinċipali u d-domandi preliminari

16. Fis-7 ta' April 2014, trakk, misjuq minn membru tal-persunal ta' ReFood GmbH & Co. KG, ir-rikorrenti fil-kawża prinċipali, li kien mghobbi bi prodotti sekondarji tal-annimali tal-kategorija 3, fis-sens tar-Regolament Nru 1069/2009, li nġabru fil-Pajjiżi l-Baxxi, ġie kkontrollat mill-pulizija Germaniża, meta dawn il-prodotti kienu qegħdin jitwasslu lejn stabbiliment ta' ReFood li jinsab fil-Ġermanja, fejn kellhom jiġu pprocessati mill-ġdid sabiex, wara, jiġu rkuprati f'impjant tal-bijogass, li jinsab ukoll fil-Ġermanja.

17. Wara dan il-kontroll, il-Landwirtschaftskammer Niedersachsen (il-Kamra tal-Agrikoltura ta' Niedersachsen, il-Ġermanja), konvenuta fil-kawża prinċipali, ordnat lil ReFood sabiex tibgħat dan l-iskart lura lejn il-Pajjiżi l-Baxxi, minħabba l-fatt li, għall-vjeġġ tal-iskart inkwistjoni, abbaži tal-Artikolu 3(1)(b) tar-Regolament Nru 1013/2006, kienet neċċessarja l-proċedura ta' notifika.

18. Fis-16 ta' Lulju 2014, ReFood ippreżentat rikors, quddiem il-qorti tar-rinviju, sabiex tikkontesta l-legalità tal-ordni mogħtija mill-Kamra tal-Agrikoltura ta' Niedersachsen.

19. Din il-qorti tenfasizza li, fil-każ ta' vjeġġ illegali ta' skart li għaliha ma ġiet ippreżentata l-ebda notifika, l-awtorità nazzjonali kompetenti tista', abbaži tal-Gesetz zur Ausführung der Verordnung (EG) Nr. 1013/2006 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 14. Juni 2006 über die Verbringung von Abfällen und des Basler Übereinkommens vom 22. März 1989 über die Kontrolle der grenzüberschreitenden Verbringung gefährlicher Abfälle und ihrer Entsorgung (il-Liġi li timplimenta r-Regolament Nru 1013/2006 u l-Konvenzjoni ta' Basel)¹², tad-19 ta' Lulju 2007, tipproċedi għall-ordnijiet neċċessarji sabiex jiġi żgurat li l-iskart inkwistjoni jerġa' jittieħed mill-persuna li kienet marbuta twettaq notifika abbaži tal-punt 15 tal-Artikolu 2 tar-Regolament Nru 1013/2006.

20. Madankollu, hija żżid li, jekk il-vjeġġ inkwistjoni kien eskluż mill-kamp ta' applikazzjoni ta' dan ir-regolament abbaži tal-Artikolu 1(3)(d) tiegħu, ma tistax tingħata tali ordni.

11 ĠU Edizzjoni Specjali bil-Malti, Kapitolu 3, Vol. 9, p. 214.

12 BGBl. I, p. 1462.

21. Filwaqt li l-legalità tal-ordni mogħtija kontra ReFood tiddeppendi fuq il-kwistjoni dwar jekk il-vjeġġ ta' skart inkwistjoni jaqax taħt id-dispozizzjonijiet tar-Regolament Nru 1013/2006 u jekk kienx suġġett għal proċedura ta' notifika abbaži ta' dan ir-regolament, il-qorti tar-rinvju tenfasizza li la l-ġurisprudenza tal-Qorti tal-Ġustizzja, u lanqas ix-xogħol preparatorju tal-istess regolament ma jippermettulha tiddetermina l-interpretazzjoni tal-Artikolu 1(3)(d) tal-imsemmi regolament.

22. F'dawn iċ-ċirkustanzi, il-Verwaltungsgericht Oldenburg (il-Qorti Amministrattiva ta' Oldenburg, il-Ġermanja) iddeċidiet li tissospendi l-proċeduri u li tagħmel id-domandi preliminari segwenti lill-Qorti tal-Ġustizzja:

"1) [L-Artikolu 1(3)(d) tar-Regolament Nru 1013/2006] għand[u] [j]iġi [interpretat] fis-sens ta' eżenzjoni li tapplika għall-vjaġġi kollha li, skont l-Artikolu 2 tar-Regolament (KE) Nru 1069/2009 (2), jaqgħu fil-kamp ta' applikazzjoni tar-Regolament (KE) Nru 1069/2009?

Fil-każ li l-ewwel domanda tingħata risposta fin-negattiv:

2) Id-dispozizzjoni għandha tiġi interpretata fis-sens ta' eżenzjoni li tapplika għal vjaġġi li huma suġġetti għal regoli dwar il-kollezzjoni, it-trasport, l-identifikazzjoni u t-traċċabbiltà skont ir-Regolament (KE) Nru 1069/2009, moqri flimkien mar-Regolament tal-Kummissjoni (UE) Nru 142/2011 tal-25 ta' Frar 2011 li jimplimenta r-Regolament (KE) Nru 1069/2009 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill li jistabbilixxi regoli tas-sahħha li jirrigwardaw prodotti sekondarji tal-annimali jew derivati minnhom mhux maħsuba ghall-konsum mill-bniedem u li jimplimenta d-Direttiva tal-Kunsill 97/78/KE li tistabbilixxi l-principji li jirregolaw l-organizzazzjoni tal-verifikasi veterinarji fuq prodotti li jidħlu fil-Komunità minn pajjiżi terzi skont dik id-Direttiva (GU 2011, L 54, p. 1)?

Fil-każ li t-tieni domanda tingħata risposta fin-negattiv:

3) Id-dispozizzjoni għandha tiġi interpretata fis-sens ta' eżenzjoni li tapplika biss għal dawk il-vjaġġi li huma spedizzjonijiet li jeħtieġ kunsens skont l-Artikolu 48(1) tar-Regolament (KE) Nru 1069/2009?"

III. Analizi

23. Qabel kollox, jidħirli li huwa importanti li jiġu enfasizzati żewġ punti.

24. Minn naħa, huwa stabbilit li l-prodotti inkwistjoni huma fdalijiet tal-catering li għandhom, sa fejn ma jiġux minn mezzi ta' trasport li joperaw fuq il-livell internazzjonal, jiġu kklassifikati bħala prodotti sekondarji tal-annimali tal-kategorija 3 fis-sens tal-Artikolu 10(p) tar-Regolament Nru 1069/2009. Huwa stabbilit ukoll, abbaži tal-Artikolu 2(2)(g)(iii) tar-Regolament Nru 1069/2009, li skart mill-catering, kompost minn prodotti sekondarji tal-annimali u li huwa intiż għal trasformazzjoni f'bijogass jew għal sterilizzazzjoni jew sabiex isir f'kompost, jaqa' taħt il-kamp ta' applikazzjoni ta' dan ir-regolament.

25. Min-naħha l-oħra, it-tliet domandi preliminari ma jippermettux eżami suċċessiv, iżda ježiġu, bil-kontra, analizi konguṇta.

26. Fil-fatt, il-qorti tar-rinvju tistaqsi, essenzjalment, jekk it-termini, "vjeġġi [ta' skart] li huma suġġetti għar-rekwiziti ta' approvazzjoni tar-Regolament [Nru. 1774/2002]", li l-leġiżlatur tal-Unjoni uża fl-Artikolu 1(3)(d) tar-Regolament Nru 1013/2006, għandhomx jiġu interpretati b'tali mod li huma eskużi mill-kamp ta' applikazzjoni ta' dan ir-regolament il-vjeġġi kollha koperti mir-Regolament Nru 1069/2009 jew biss uħud minn dawn il-vjeġġi, li jissodisfaw kundizzjonijiet speċifiċi imposta minn dan tal-ahħar.

27. Fil-kuntest tat-tilwima fil-kawża prinċipali, l-interpretazzjoni li ser tingħata mill-Qorti tal-Ġustizzja ser tiddetermina l-applikabbiltà tar-Regolament Nru 1013/2006 u, bħala konsegwenza, l-applikabbiltà tal-proċedura ta' notifika prevista, għal skart bħal dak inkwistjoni fil-kawża prinċipali, fl-Artikolu 3(1)(b) ta' dan ir-regolament.
28. Fid-dawl ta' dawn l-elementi, ser neżamina jekk il-vjeġġ ta' skart bħal dak inkwistjoni fil-kawża prinċipali, jiġifieri prodotti sekondarji tal-annimali tal-kategorija 3, mill-Pajjiżi l-Baxxi lejn il-Ġermanja huwiex, jew le, suġġett għal din il-proċedura ta' notifika.
29. Fir-rigward tar-risposta li għandha tingħata għal din id-domanda, hija teħtieg *in fine* li jiġi ddeterminat jekk dan il-vjeġġ jaqax taht il-kamp ta' applikazzjoni tar-Regolament Nru 1069/2009, li jirregola eskluzivament il-prodotti sekondarji tal-annimali kif ukoll il-vjeġġi ta' dawn il-prodotti, jew taħt il-kamp ta' applikazzjoni tar-Regolament Nru 1013/2006, li jistabbilixxi l-kundizzjonijiet tal-legalità tal-vjeġġi ta' prodotti sekondarji tal-annimali bl-eċċeżżjoni tal-“vjeġġi [...]” suġġetti għar-rekwiżiti ta' approvazzjoni tar-Regolament [Nru 1774/2002].
30. F'dan ir-rigward, ninnota mill-bidu, u bħall-Kummissjoni, li, peress li r-Regolament Nru 1013/2006 ma jagħtix definizzjoni ta' din l-espressjoni, il-kliem tal-Artikolu 1(3)(d) ta' dan ir-regolament ma joffri l-ebda soluzzjoni inkontestabbi għall-problema li biha hija adita l-Qorti tal-Ġustizzja¹³.
31. Barra minn hekk, din l-espressjoni lanqas ma tidher fir-Regolamenti Nru 1774/2002 u 1069/2009.
32. Minn naħa, għandu jiġi stabbilit li r-Regolament Nru 1774/2002 ma kien jiissuġġetta t-trasport jew il-vjeġġ ta' prodotti sekondarji tal-annimali għal ebda approvazzjoni¹⁴. B'mod partikolari, l-Artikolu 8 tar-Regolament Nru 1774/2002 ma kienx jeħtieg “approvazzjoni” għat-trasport ta' prodotti sekondarji tal-annimali¹⁵.
33. Min-naħa l-oħra, ir-rekwiżiti fformalizzati mir-Regolament Nru 1069/2009 ma humiex inekwivoči.
34. B'mod partikolari, id-diversi veržjonijiet lingwistici ta' dan ir-regolament ma jippermettux li jiġi ċċarat b'mod definitiv is-sens tiegħu. Barra minn hekk, il-fatt li dan ir-rinvju għal deċiżjoni preliminary għandu s-sors tiegħu fil-verżjoni Ġermaniża tar-Regolament Nru 1069/2009 juri, iktar u iktar, l-ambigwità tat-termini ta' dan ir-regolament.
35. B'hekk, il-pożizzjoni tal-Kamra tal-Agrikoltura ta' Niedersachsen, li tipprovd li l-vjeġġ ta' skart inkwistjoni jaqa' taħt il-kamp ta' applikazzjoni tar-Regolament Nru 1013/2006 u għandu jiġi nnotifikat, hija bbażata, hekk kif jirriżulta mill-fajl ippreżentat lill-Qorti tal-Ġustizzja, fuq il-premessa li, peress li l-Artikolu 48(2) tar-Regolament Nru 1069/2009 jagħmel riferiment għal “applikazzjonijiet ta' approvazzjoni” għad-dispaċċ ta' ċerti prodotti sekondarji tal-annimali tal-kategoriji 1 jew 2 billi jeskludi l-prodotti sekondarji tal-annimali tal-kategorija 3, dawn tal-aħħar ma jaqgħux taħt l-Artikolu 1(3)(d) tar-Regolament Nru 1013/2006.

¹³ L-eċċeżżjoni li tidher fl-Artikolu 1(3)(d) tar-Regolament Nru 1013/2006 ma kinitx għet Prevista mil-leġiżlatur tal-Unjoni fir-Regolament tal-Kunsill (KEE) Nru 259/93 tal-1 ta' Frar 1993 dwar is-superviżjoni u l-kontroll ta' vjaġġi bil-bahar ta' skart fi, għal u mill-Komunità Ewropea (GU Edizzjoni Specjal bil-Malti, Kapitolo 15, Vol. 2, p. 176), b'tali mod li l-leġiżlazzjoni preċedenti ma tistax tiggħida l-interpretazzjoni ta' din id-dispozizzjoni.

¹⁴ Konformement mal-Artikoli 10 sa 15 ta' dan ir-regolament, l-approvazzjonijiet kienu jikkonċernaw l-impjanti intermedjarji, l-approvazzjonijiet għall-hażna, l-impjanti ta' incinerazzjoni u koinċinerazzjoni, l-impjanti tal-ipproċessar, l-impjanti oleokimiċi u l-impjanti tal-produzzjoni tal-bijogass u l-impjanti fejn isir il-kompost.

¹⁵ Indipendentement mill-verżjoni lingwistika ta' din id-dispozizzjoni, hija kienet tissuġġetta għal approvazzjoni tal-Istat Membru destinatarju t-trasport lejn dan l-Istat Membru tal-prodotti sekondarji tal-annimali tal-kategoriji 1 u 2 billi teskludi l-prodotti sekondarji tal-annimali tal-kategorija 3.

36. Issa, il-veržjoni fil-lingwa Germaniża tal-Artikolu 48(2) tar-Regolament Nru 1069/2009 tirreferi għal “Formate für Anträge auf Zulassung”, litteralment “mudelli għall-applikazzjonijiet għal appovazzjoni”, filwaqt li, pereżempju, il-veržjonijiet fil-lingwa Spanjola, Daniża, Ingliż u Franċiża jużaw rispettivament il-kliem “formatos para las solicitudes”, “formater for ansøgninger”, “formats for applications” u “modèles pour les demandes”, fejn jirreferu għal mudelli għal “applikazzjonijiet” u mhux għal applikazzjonijiet għal “appovazzjoni”.

37. Minbarra l-fatt li, skont ġurisprudenza stabbilita ferm tal-Qorti tal-Ġustizzja, il-formulazzjoni użata f'waħda mill-veržjonijiet lingwistici ta’ dispozizzjoni tad-dritt tal-Unjoni ma tistax isservi bħala bażi unika għall-interpretazzjoni ta’ din id-dispozizzjoni jew tingħata prioritā meta mqabbla mal-veržjonijiet lingwistici l-oħra¹⁶, il-pożizzjoni tal-Kamra tal-Agrikoltura ta’ Niedersachsen li tipprovi li l-vjeġġ tal-iskart inkwistjoni fil-kawża prinċipali jaqa’ taħt il-kamp ta’ applikazzjoni tar-Regolament Nru 1013/2006 ma tikkonvinċinix.

38. Fl-opinjoni tiegħi, tali interpretazzjoni tmur kontra diversi argumenti ewlenin ibbażati fuq ix-xogħol preparatorju, l-ispirtu, l-iskema ġenerali u l-għan tar-Regolamenti Nru 1013/2006 u 1069/2009.

39. Fl-ewwel lok u b'mod ġenerali, jidhirli logiku li jiġi kkunsidrat li, bl-adozzjoni ta’ leġiżlazzjoni settorjali, il-leġiżlatur tal-Unjoni juri r-rieda tiegħu li jissuġġetta għal sistema partikolari kategoriji specifiki ta’ prodotti jew ta’ skart.

40. F’dan ir-rigward, ir-Regolament Nru 1069/2009 huwa leġiżlazzjoni settorjali, li, bħar-Regolament Nru 1774/2002, tistabbilixxi regoli fil-qasam ta’ vjeġġi u ta’ trasport tal-prodotti sekondarji tal-annimali u li tieħu inkunsiderazzjoni, min-natura tagħha stess, il-karatteristiċi specifiki ta’ dawn, fir-rigward, pereżempju, tar-riskji partikolari li huma joħolqu¹⁷. Konsegwentement, tali leġiżlazzjoni, bħala prinċipju, hija intiża sabiex tirregola kompletament u eskużiżiav dawn il-prodotti sekondarji¹⁸.

41. Bl-istess mod, il-Qorti tal-Ġustizzja affermat b'mod ċar, dwar ir-rabta tal-leġiżlazzjonijiet preċedenti dwar l-iskart, li d-“Direttiva 94/62/[KE]¹⁹ għandha tiġi kkunsidrata bħala ligi specjali (*lex specialis*) fil-konfront tad-Direttiva 75/442/[KEE]²⁰, b’tali mod li d-dispozizzjonijiet tagħha jipprevalu fuq id-dispozizzjonijiet ta’ din id-direttiva tal-aħħar fis-sitwazzjoni li hija intiża sabiex tirregola specifikament”²¹.

42. Minn dan jirriżulta li, għall-Qorti tal-Ġustizzja, leġiżlazzjoni settorjali hija intiża sabiex tissostitwixxi l-leġiżlazzjoni ġenerali dwar l-iskart.

43. Din il-pożizzjoni hija, fl-opinjoni tiegħi, imsaħħha mill-eskużiżjoni settejji li l-leġiżlatur tal-Unjoni stabbilixxa fid-Direttiva 2008/98, direttiva qafas dwar l-iskart, kif ukoll mir-rabta bejn din u l-leġiżlazzjoni settorjali specifiki.

16 Ara s-sentenza tad-29 ta’ April 2015, Léger (C-528/13, EU:C:2015:288, punt 35). F’dan ir-rigward, il-Qorti tal-Ġustizzja tippreċiża wkoll li “[i]d-dispozizzjonijiet tad-dritt tal-Unjoni għandhom fil-fatt jiġi interpretati u applikati b'mod uniformi, fid-dawl tal-veržjonijiet stabbiliti bil-lingwi kollha tal-Unjoni Ewropea. Fil-każ ta’ divergenza bejn il-veržjonijiet lingwistici differenti ta’ test tad-dritt tal-Unjoni, id-dispozizzjoni inkwistjoni għandha tiġi interpretata skont l-istruttura ġenerali u l-ghan tal-leġiżlazzjoni li minnha tagħmel parti”.

17 Fuq dan il-punt, ninnota li l-leġiżlazzjoni dwar il-prodotti sekondarji tal-annimali għet-tnejha wara bosta kriżjiet ta’ trobbija tal-bhejjem, bħall-encéfalopatja spongiformi bovna, il-marda tal-ilsej u d-dwiefer jew id-den tal-hnieżer, u hija intiża, għaldaqstant, sabiex tirrispondi għall-problemi specifiki kkawżati minn dawn il-prodotti (ara de Sadeeler, N., op. cit., p. 271 u 272).

18 Il-kamp ta’ applikazzjoni wiesa’ hafna tar-Regolamenti Nru 1774/2002 u 1069/2009 jikkonferma din l-analizi. B’hekk, konformément mal-Artikolu 3(1) tal-ewwel u mal-Artikolu 4(2) tat-tieni, dawn it-testi japplikaw għall-għbir, għaq-transport, għall-manipulazzjoni, għall-konverżjoni, għaq-egħid fis-suq, għad-distribuzzjoni u għall-eliminazzjoni tal-prodotti sekondarji tal-annimali.

19 Direttiva tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-20 ta’ Diċembru 1994 dwar l-imballaġġ u l-iskart mill-imballaġġ (GU Edizzjoni Specjalib il-Malti, Kapitolu 13, Vol. 13, p. 349).

20 Direttiva tal-Kunsill tal-15 ta’ Lulju 1975 dwar l-iskart (GU Edizzjoni Specjalib il-Malti, Kapitolu 15, Vol. 1, p. 23).

21 Sentenza tad-19 ta’ Ĝunju 2003, Mayer Parry Recycling (C-444/00, EU:C:2003:356, punt 57).

44. B'hekk, skont l-Artikolu 2(2)(b) tad-Direttiva 2008/98, il-prodotti sekondarji tal-annimali, inkluži l-prodotti pprocessati koperti mir-Regolament Nru 1774/2002, huma eskuži mill-kamp ta' applikazzjoni ta' din id-direttiva. Tali eskužjoni turi r-rieda tal-legižlatur tal-Unjoni li jeskludi certa kategorija ta' skart, il-prodotti sekondarji tal-annimali, mill-kamp ta' applikazzjoni tal-legižlazzjoni ġenerali f'dan il-qasam²².

45. Fit-tieni lok, l-interpretazzjoni li tipprovdi li l-prodotti sekondarji tal-annimali u l-vjeġġi tagħhom huma, bħala principju, eskuživament irregolati mid-dispożizzjonijiet settorjali, f'dan il-każ ir-Regolament Nru 1069/2009, tirriżulta mill-pożizzjonijiet adottati mill-istituzzjonijiet fix-xogħol preparatorju tar-Regolament Nru 1013/2006.

46. Ninnota, f'dan ir-rigward, li l-ewwel subparagraphu tal-Artikolu 1(6) tal-proposta tal-Kummissjoni li wasslet għall-adozzjoni ta' dan ir-regolament²³ kien jipprevedi li huma eskuži mill-kamp ta' applikazzjoni tar-regolament dwar il-vjeġġi tal-iskart, il-vjeġġi ta' skart koperti mir-Regolament Nru 1774/2002 "sa fejn huma suġġetti għal dispożizzjonijiet ta' proċedura analogi jew iktar stretti abbaži ta' dan ir-regolament jew ta' testi legižlattivi Komunitarji oħra konnessi dwar il-prodotti sekondarji tal-annimali u s-saħħha pubblika".

47. Issa, l-emendi li saru għal din il-proposta mill-Kunsill u li wasslu għall-kliem tal-Artikolu 1(3)(d) tar-Regolament Nru 1013/2006²⁴ nftieħmu mill-Kummissjoni bħala eskužjoni totali tal-prodotti sekondarji tal-annimali mill-kamp ta' applikazzjoni tar-Regolament dwar il-vjeġġi tal-iskart²⁵. Dan jirriżulta b'mod ċar ħafna mill-Komunikazzjoni tal-Kummissjoni lill-Parlament Ewropew konformement mat-tieni subparagraphu tal-Artikolu 251(2) tat-Trattat KE dwar il-pożizzjoni komuni deċiża mill-Kunsill għall-adozzjoni ta' Regolament tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill dwar il-vjeġġi ta' skart, li fiha hija indikat li "[i]l-Kunsill għamel għadd ta' emendi addizzjonali fil-proposta. L-aktar importanti hija li l-Artikolu 1(3)(d) jeskludi kompletament il-prodotti sekondarji tal-annimali mill-kamp ta' applikazzjoni tar-Regolament"²⁶.

48. Konsegwentement, kif enfasizza ġustament il-Gvern Olandiż, ix-xogħol preparatorju tar-Regolament Nru 1013/2006 juri li l-Kunsill xtaq li l-prodotti sekondarji tal-annimali jiġu eskuži kompletament mill-kamp ta' applikazzjoni tar-Regolament Nru 1013/2006, indipendentement mill-kwistjoni tal-ekwivalenza tal-proċeduri tal-vjeġġ previsti mir-Regolament Nru 1774/2002.

49. Fit-tielet lok, l-interpretazzjoni proposta mill-Kamra tal-Agrikoltura ta' Niedersachsen hija mdghajfa mill-evoluzzjoni tal-legižlazzjoni dwar il-prodotti sekondarji tal-annimali u mill-koerenza li dejjem tiżdied bejn din il-legižlazzjoni u r-Regolament Nru 1013/2006.

50. Fil-fatt, l-Artikolu 1(3)(d) tar-Regolament Nru 1013/2006 ma jippreċiżax għal liema approvazzjoni prevista mir-Regolament Nru 1774/2002 qiegħed isir riferiment, filwaqt li, hekk kif jirriżulta mill-punt 32 ta' dawn il-konklużjonijiet, dan tal-aħħar ma kien jissuġġetta t-trasport tal-prodotti sekondarji tal-annimali għal ebda approvazzjoni.

51. Minn dan isegwi li, mill-adozzjoni tar-Regolament Nru 1013/2006, il-koerenza bejn il-legižlazzjoni dwar il-prodotti sekondarji tal-annimali u dan tal-aħħar saret dubjuża.

22 Ara de Sadeleer, N., op. cit., p. 152 u 154.

23 Proposta għal regolament tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill dwar il-vjeġġi tal-iskart (COM(2003) 379 finali).

24 Filwaqt li l-Parlament Ewropew kien ippropona li jithassar dan l-artikolu u l-Kummissjoni kienet irrifusut din il-proposta tal-Parlament, mill-Pożizzjoni Komuni (KE) Nru 28/2005, deċiża mill-Kunsill fl-24 ta' Ĝunju 2005, ghall-adozzjoni ta' regolament tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill li jikkonċerna l-iskart (GU 2005, C 206 E, p. 1), jirriżulta li l-ewwel subparagraphu tal-Artikolu 1(6) tal-proposta tal-Kummissjoni thassar u gie ssostitwit bl-Artikolu 1(3)(e), li l-kliem tiegħu jikkorrispondi għall-kliem tal-Artikolu 1(3)(d) tar-Regolament Nru 1013/2006.

25 COM(2005) 303 finali (p. 10 u 11).

26 Punt 3.2.5 ta' din il-komunikazzjoni.

52. Madankollu, l-evoluzzjoni leġiżlattiva dwar il-prodotti sekondarji tal-annimali hija akkumpanjata minn koerenza dejjem tikber bejn dawn il-leġiżlazzjonijiet.

53. B'mod partikolari, peress li l-leġiżlatur tal-Unjoni kellu neċessarjament f'moħħu, fiż-żmien tal-proċedura li wasslet għall-adozzjoni tar-Regolament Nru 1069/2009, id-dispożizzjonijiet tar-Regolament Nru 1013/2006, kemm id-dispożizzjonijiet tar-Regolament Nru°1069/2009 kif ukoll il-premessi tiegħu juru r-rieda ta' dan il-leġiżlatur li jiżgura, jekk mhux jistabbilixxi, certa koerenza bejn dan ir-regolament u r-Regolament Nru 1013/2006.

54. Il-premessi 5 u 6 tar-Regolament Nru 1069/2009 jippreċiżaw li r-regoli dwar il-prodotti sekondarji tal-annimali għandhom jieħdu inkunsiderazzjoni r-riskji għall-ambjent li joholqu dawn il-prodotti u jikkostitwixxu qafas koerenti u komplet fir-rigward partikolarmen it-trasport ta' tali prodotti. Il-leġiżlatur tal-Unjoni, barra minn hekk, indika mingħajr ambigwità fil-premessi 57 u 58 ta' dan ir-regolament li, “[g]ħal raġunijiet ta' koerenza tal-leġiżlazzjoni Komunitarja, hemm bżonn li tiġi ċċarata r-relazzjoni bejn ir-regoli stipulati f'dan ir-Regolament u l-leġiżlazzjoni Komunitarja dwar l-iskart” u, b'mod partikolari, li l-prodotti sekondarji tal-annimali mħallta ma' skart perikoluz jew ikkontaminati minn tali skart kellhom jiġu biss importati, esportati jew mibghuta lejn Stat Membru ieħor konformement mar-Regolament Nru 1013/2006.

55. Ifformalizzati fl-Artikolu 48 tar-Regolament Nru 1069/2009, dawn l-indikazzjonijiet juru r-rieda ċara tal-leġiżlatur tal-Unjoni li jissuġgetta, bħala princiċju, il-prodotti sekondarji tal-annimali eskluživament għal dan tal-ahħar.

56. Minn interpretazzjoni a *contrario* tal-Artikolu 48(6) tar-Regolament Nru 1069/2009, li ma kellux ekwivalenti fir-Regolament Nru 1774/2002, jirriżulta li l-vjeġġ tal-prodotti sekondarji tal-annimali tal-kategorija 3 huwa rregolat eskluživament minn dan ir-regolament. Fil-fatt, peress li din id-dispożizzjoni tipprevedi li l-prodotti sekondarji tal-annimali mħallta ma' skart perikoluz jew ikkontaminati minn tali skart jintbagħtu lejn Stati Membri oħra biss suġġett għad-dispożizzjonijiet tar-Regolament Nru 1013/2006, hemm lok li jiġi dedott, bħalma għamlet ReFood, li l-vjeġġi l-oħra ta' prodotti sekondarji tal-annimali ma jaqgħux taht dan ir-regolament tal-ahħar.

57. Minn dan jirriżulta li, hekk kif il-Kummissjoni rrikonoxxiet waqt is-seduta, il-kamp ta' applikazzjoni tat-testi huwa b'hekk iddefinit b'mod ċar u, ħlief fil-każ ta' eċċeżżjoni espliċita, il-vjeġġ ta' prodotti sekondarji tal-annimali jaqa' eskluživament taht ir-Regolament Nru 1069/2009.

58. Fir-raba' lok, dan l-aproċċ huwa, fl-opinjoni tiegħi, ikkonfermat mill-interpretazzjoni tal-Artikolu 1(3)(d) tar-Regolament Nru 1013/2006 moqri fid-dawl tal-premessa 11 ta' dan it-test²⁷.

59. Skont din il-premessa, minn naħa, hemm lok li jiġu evitati d-duplikazzjonijiet mar-Regolament Nru 1774/2002 u, min-naħha l-oħra, dan ir-regolament kien previst mil-leġiżlatur tal-Unjoni bħala leġiżlazzjoni kompleta fil-qasam tal-prodotti sekondarji tal-annimali²⁸.

27 Huwa minnu li, skont ġurisprudenza stabbilita, “il-preamble ta’ att tal-Unjoni ma għandux valur legali vinkolanti u la jista’ jiġi invokat sabiex isiru derogi mid-dispożizzjoni stess tal-att ikkonċernat u lanqas sabiex id-dispożizzjoni tiegħu jiġi interpretati f’sens li jkun manifestament kuntrarju għat-termini tagħhom” (sentenza tal-11 ta’ April 2013, Della Rocca (C-290/12, EU:C:2013:235, punt 38)). Madankollu, il-Qorti tal-Ġustizzja indikat li “il-preamble ta’ att tal-Unjoni jista’ jippreċiża l-kontenut tiegħu” (sentenza tal-11 ta’ Ġunju 2015, Zh. u O. (C-554/13, EU:C:2015:377, punt 42), ara, ukoll, il-konkluzjonijiet tal-Avukat Ĝenerali Léger fil-kawża Meta Fackler (C-444/03, EU:C:2005:64)).

28 F'dan ir-rigward, nenfassizza li, sabiex jiġi ppreċiżati l-kriterji li fid-dawl tagħhom ir-rapporti bejn id-Direttiva 2008/98 u r-Regolament Nru 1774/2002 għandhom jiġi stabbiliti, il-premessi 12 u 13 ta’ din id-direttiva huma ispirati hafna mill-premessa 11 tar-Regolament Nru 1013/2006.

60. Għaldaqstant, l-Artikolu 1(3) tar-Regolament Nru 1013/2006, moqri fid-dawl tan-neċessità, espressa fil-premessa 11 ta' dan ir-regolament, li tīgi evitata d-duplikazzjoni bejn dan it-test u l-legiżlazzjoni dwar il-prodotti sekondarji tal-annimali jwassalni sabiex naħseb li l-legiżlatur tal-Unjoni xtaq jeskludi kompletament il-vjeġġi tal-prodotti sekondarji tal-annimali mill-kamp ta' applikazzjoni tar-Regolament Nru 1013/2006, minħabba l-fatt, partikolarment, li r-Regolament Nru 1774/2002 kien jikkostitwixxi legiżlazzjoni kompleta u awtonoma f'dan il-qasam²⁹.

61. L-interpretazzjoni proposta mill-Gvern tal-Awstrijja, li tipprovi li peress li l-prodotti sekondarji tal-annimali tal-kategorija 3 ma humiex koperti mill-Artikolu 48(1) tar-Regolament Nru 1069/2009, huma jaqgħu taħt il-kamp ta' applikazzjoni tar-Regolament Nru 1013/2006, tinjora l-premessa 11 tar-Regolament Nru 1013/2006.

62. Fil-fatt, mhux talli ma tevitax id-duplikazzjoni bejn ir-Regolamenti Nri 1013/2006 u 1069/2009, din l-interpretazzjoni timplika, bil-kontra, li ċerti prodotti sekondarji tal-annimali huma suġġetti għad-dispożizzjonijiet ta' dawn iż-żewġ regolamenti.

63. F'dan ir-rigward, il-fatt li r-Regolamenti Nri 1013/2006 u 1069/2009 isegwu għanijiet differenti, li huma l-protezzjoni tal-ambjent³⁰ u l-protezzjoni tas-sahħha pubblika u tal-annimali³¹, ma jidhirl ix li huwa determinanti.

64. Ċertament, huwa minnu li l-Qorti tal-Ġustizzja ddecidiet li vjeġġ tal-ghalf tal-annimali, bħala prinċipju eskuż mill-kamp ta' applikazzjoni tar-Regolament Nru 259/93, kellu jitwettaq f'konformità mar-rekwiżiti tar-Regolament Nru 1774/2002 fir-rigward tar-riskji ghall-ambjent u tar-riskji sanitari li jinħolqu minn tali vjeġġ³².

65. Fl-opinjoni tiegħi, dan ir-raġunament ma jiġiustifikax interpretazzjoni differenti tal-Artikolu 1(3)(d) tar-Regolament Nru 1013/2006 minn dik deskritta s'issa, peress li r-Regolament Nru 1069/2009 jissuġġetta għad-dispożizzjonijiet iktar stretti tar-Regolament Nru 1013/2006³³ l-vjeġġi tal-prodotti sekondarji tal-annimali li jistgħu jippreġudikaw lill-ambjent³⁴.

66. Fil-ħames lok, l-interpretazzjoni proposta mill-Kamra tal-Agrikoltura ta' Niedersachsen twassal, hekk kif enfasizzaw ġustament il-Gvern Olandiż u l-Kummissjoni, għal riżultat paradossal.

29 Fis-sens li, konformément mal-Artikolu 1(1)(a) tar-Regolament Nru 1774/2002 u mal-Artikolu 4(2) tar-Regolament Nru 1069/2009, dawn it-testi japplikaw ghall-ġabrab, għat-trasport, ghall-hażna, għat-trattament, ghall-ipproċessar u ghall-użu jew ir-rimi tal-prodotti sekondarji tal-annimali.

30 Ara l-premessa 1 tar-Regolament Nru 1013/2006 kif ukoll il-punt 32 tas-sentenza tad-9 ta' Ĝunju 2016, Nutrivel (C-69/15, EU:C:2016:425).

31 Ara l-premessa 1 u 66 kif ukoll l-Artikolu 1 tar-Regolament Nru 1069/2009. Madankollu, il-legiżlazzjoni dwar il-prodotti sekondarji tal-annimali tinsab "mifruxa fuq id-dritt tal-prodotti u tal-ambjent" (de Sadeer, N., op. cit., p. 271).

32 Sentenza tal-1 ta' Marzu 2007, KVZ retec (C-176/05, EU:C:2007:123).

33 Jirriżulta li, fir-rigward ta' vjeġġi ta' skart, l-obbligi li jirriżultaw mir-Regolament Nru 1013/2006 huma iktar strettu minn dawk tar-Regolament Nru 1069/2009. Fir-rigward, pereżempju, tad-dispaċċ lejn Stati Membri ohra tal-prodotti sekondarji tal-annimali tal-kategoriji 1 u 2, l-Artikolu 48 tar-Regolament Nru 1069/2009 jipprevedi li l-awtorità kompetenti tal-Istat Membru tal-origini u l-awtorità kompetenti tal-Istat Membru destinatarju jiġu informati bil-vjeġġ, sabiex din tal-ahhar tkun f'pożizzjoni li tirrifjuta li jintbagħat, li taċċetta mingħajr kundizzjoni jew li taċċetta taħt xi kundizzjoni. Fir-rigward tar-Regolament Nru 1013/2006, huwa jipprevedi, ghall-vjeġġi fl-intern tal-Unjoni mill-inqas rekwiżiti generali, fejn l-iskart għandu jkun akkumpanjat minn dokumenti previsti minn dan ir-regolament. Madankollu, il-vjeġġi ta' skart intiż sabiex jintrema u vjeġġi ta' skart intiż sabiex jiġi rkuprat, jeziġu l-osservanza tal-proċedura ta' notifika u ta' kunsens bil-miktub minn qabel deskritta fl-Artikoli 4 sa 17 tar-Regolament Nru 1013/2006. Minbarra l-firma ta' kuntratt u l-istabbiliment ta' garanzija finanzjarja jew ta' assigurazzjoni għal dan, ir-regolament jipprevedi li l-awtoritat jet kompetenti destinatarji, tad-dispaċċ u tat-tranžitu jagħtu l-kunsens tagħhom, possibbilm taħt kundizzjoni, ghall-vjeġġi ta' skart, kif ukoll ir-raġunijiet għar-rifsjut.

34 Ara, pereżempju, l-Artikolu 41(2)(b), l-Artikolu 43(5)(b) u l-Artikolu 48(6) tar-Regolament Nru 1069/2009.

67. Fil-fatt, li jiġi kkunsidrat li l-prodotti sekondarji tal-annimali tal-kategorija 3 jaqgħu taht ir-Regolament Nru 1013/2006 jwassal sabiex jiġu applikati regoli iktar stretti għal prodotti inqas perikoluži, peress li l-prodotti sekondarji tal-annimali tal-kategorija 3 huma, skont ir-Regolament Nru 1069/2009³⁵, bħala definizzjoni, inqas dannuži għas-saħħha pubblika u tal-annimali mill-prodotti tal-kategoriji 1 u 2³⁶.

68. Bl-istess mod, l-interpretazzjoni tal-Kummissjoni, ibbażata, b'mod partikolari, fuq l-Artikoli 23 u 24 tar-Regolament Nru 1069/2009, ma tistax, fl-opinjoni tiegħi, tīgi segwita, sa fejn, bħalma enfasizzat ReFood waqt is-seduta, din l-interpretazzjoni ma tistax tīgi dedotta, la mill-kliem, u lanqas mill-iskema tar-regolamenti inkwistjoni f'dan il-każ.

69. Il-Kummissjoni ssostni, essenzjalment, li l-Artikolu 1(3)(d) tar-Regolament Nru 1013/2006 għandu jiġi interpretat fis-sens li dan ir-regolament ma japplikax għall-vjeġġi ta' prodotti sekondarji tal-annimali li ma jitwettqux mill-operaturi, mill-impjanti jew mill-istabbilimenti rregistrati jew approvati konformement mal-Artikolu 23 jew mal-Artikolu 24 tar-Regolament Nru 1069/2009 jew li huma diretti lejn operaturi, impjanti jew stabbilimenti rregistrati jew approvati konformement ma' dawn id-dispozizzjonijiet, jekk ir-regoli tar-Regolament Nru 1069/2009 jiġu osservati.

70. Hija tqis, fir-rigward tal-premessa 11 tar-Regolament Nru 1013/2006 u tal-premessi 5 u 6 tar-Regolament Nru 1069/2009, li l-ewwel regolament ma huwiex intiż sabiex japplika għall-vjeġġ tal-prodotti sekondarji tal-annimali meta l-imperattiv tal-protezzjoni tal-ambjent diġa ttieħed debitament inkunsiderazzjoni, ladarba d-dispozizzjonijiet tar-Regolament Nru 1069/2009 ikunu rrispettati. Sa fejn ir-Regolament Nru 1069/2009 jipprevedi regoli li japplikaw għall-operaturi, għall-istabbilimenti jew għall-impjanti li jaqgħu taht l-Artikoli 23 u 24 ta' dan il-Regolament, ma huwiex neċċesarju li r-Regolament Nru 1013/2006 japplika għall-vjeġġi bejn operaturi, stabbilimenti u impjanti approvati jew irreggistrati konformement mal-imsemmja artikoli, sakemm ir-rekwiżiti l-oħra tar-Regolament Nru 1069/2009 jiġu osservati.

71. Qabel kollex, din l-interpretazzjoni twassal sabiex taħbi r-rieda tal-leġiżlatur tal-Unjoni, espressa b'mod ċar waqt il-procedura leġiżlattiva, li jeskludi l-prodotti sekondarji tal-annimali mill-kamp ta' applikazzjoni tar-Regolament Nru 1013/2006.

72. Sussegwentement, jidhirli li, billi targuenta favur tali interpretazzjoni, il-Kummissjoni qiegħda tipprova timponi l-pożizzjoni li hija kienet iddefendiet matul il-procedura ta' adozzjoni tar-Regolament Nru 1013/2006³⁷, minkejja li din il-pożizzjoni ma ġietx segwita mill-Parlament Ewropew u l-Kunsill.

73. Fl-ahħar, tali interpretazzjoni hija, fl-opinjoni tiegħi, sors ta' incertezza legali.

74. Minn naħha, hija tissoponi li l-operaturi jevalwaw għal kull vjeġġ ta' prodotti sekondarji tal-annimali jekk id-dispozizzjonijiet tar-Regolament Nru 1069/2009 humiex sufficjentement protettivi tal-ambjent, u għaldaqstant, ma tippermettix effettivament li jiġi previst *ex ante* liema regolament huwa applikabbli għal vjeġġ spċificu.

75. Min-naħha l-oħra, peress li l-Kummissjoni spċificat waqt is-seduta li, jekk id-dispozizzjonijiet tal-Artikoli 23 u 24 tar-Regolament Nru 1069/2009 ma jiġux osservati, għandu jiġi applikat ir-Regolament Nru 1013/2006, ma huwiex eskuż li tkun paradossalment meħtieġa l-osservanza tad-dispozizzjonijiet iktar stretti tar-Regolament Nru 1013/2006 fil-każ ta' nuqqas ta' osservanza tal-Artikoli 23 u 24 tar-Regolament Nru 1069/2009, li huma *a priori* inqas stretti.

35 Dan jirriżulta wkoll mill-premessi 8 u 29 ta' dan ir-regolament. Ara wkoll l-Artikoli 7 sa 10 tar-Regolament Nru 1069/2009. Fuq id-diversi kategoriji tal-prodotti sekondarji tal-annimali u l-obbligi marbuta ma' dawn il-kategorji, ara de Sadeleer, N., op. cit., p. 272.

36 F'dan ir-rigward, huwa importanti wkoll li jiġi nnotat li l-leġiżlatur tal-Unjoni stabbilixxa fir-Regolament Nru 1069/2009 u fil-Kapitolu V tar-Regolament Nru 142/2011 regoli dwar il-ġbir, it-trasport, l-identifikazzjoni u t-träċċabiltà tal-prodotti sekondarji tal-annimali.

37 Din il-pożizzjoni tirriżulta mill-proposta tal-Kummissjoni li t-terminali tagħha tfakkru fil-punt 46 ta' dawn il-konklużjoni.

IV. Konklužjoni

76. Fid-dawl tal-kunsiderazzjonijiet preċedenti, nippromovi li l-Qorti tal-Ġustizzja tirrispondi għad-domandi magħmula mill-Verwaltungsgericht Oldenburg (il-Qorti Amministrattiva ta' Oldenburg, il-Ġermanja) kif ġej:

L-Artikolu 1(3)(d) tar-Regolament (KE) Nru 1013/2006 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-14 ta' Ĝunju 2006 dwar vjeġġi ta' skart għandu jiġi interpretat fis-sens li l-vjeġġi ta' prodotti sekondarji tal-annimali li jaqgħu taħt ir-Regolament (KE) Nru 1069/2009 tal-Parlament Ewropew u tal-Kunsill tal-21 ta' Ottubru 2009 li jistabbilixxi regoli tas-saħħha li jirrigwardaw prodotti sekondarji tal-annimali jew derivati minnhom mhux mahsuba ghall-konsum mill-bniedem u li jhassar ir-Regolament (KE) Nru 1774/2002 huma eskluži mill-kamp ta' applikazzjoni tar-Regolament Nru 1013/2006, sakemm ma jkunx hemm deroga espliċita prevista fir-Regolament Nru 1069/2009.